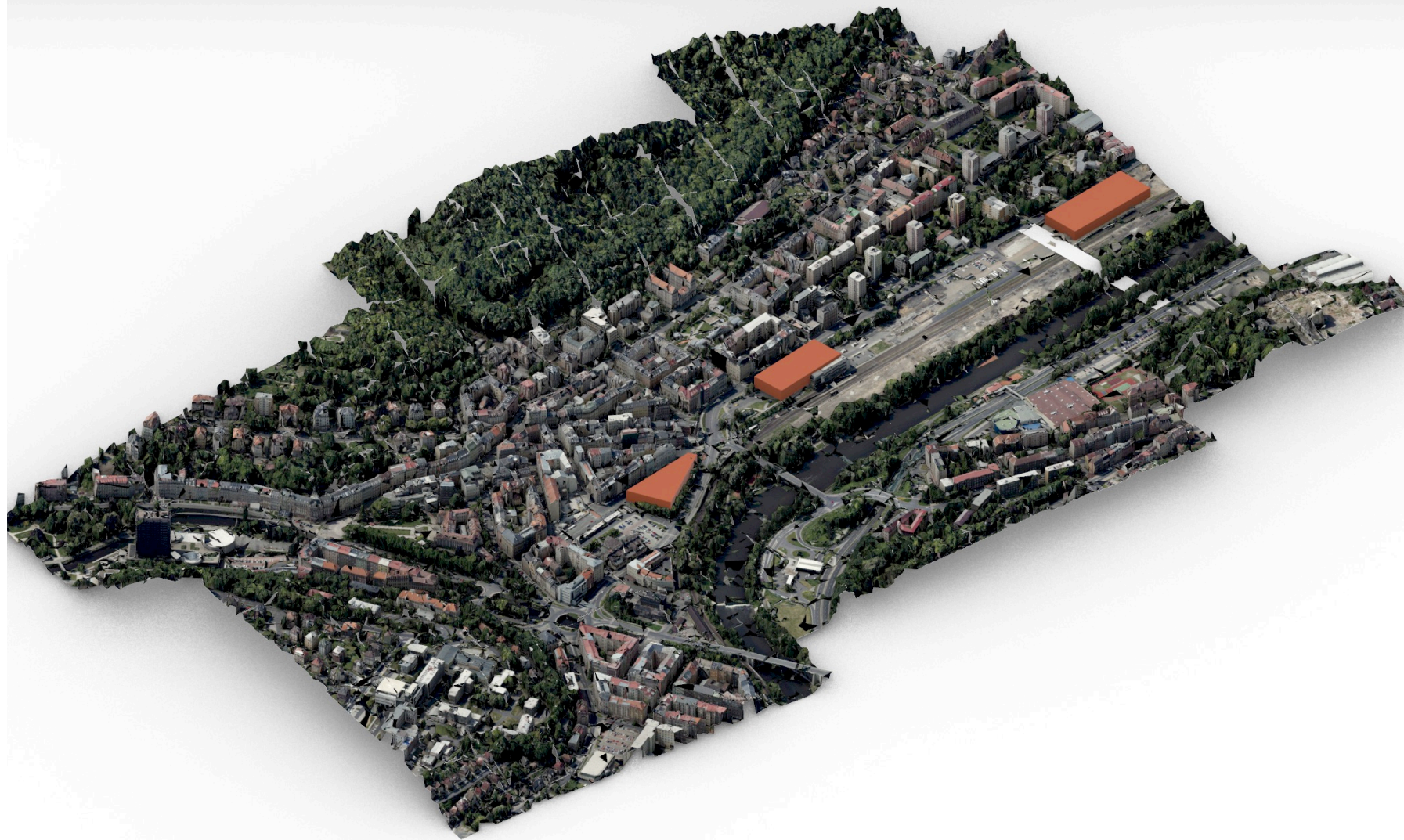


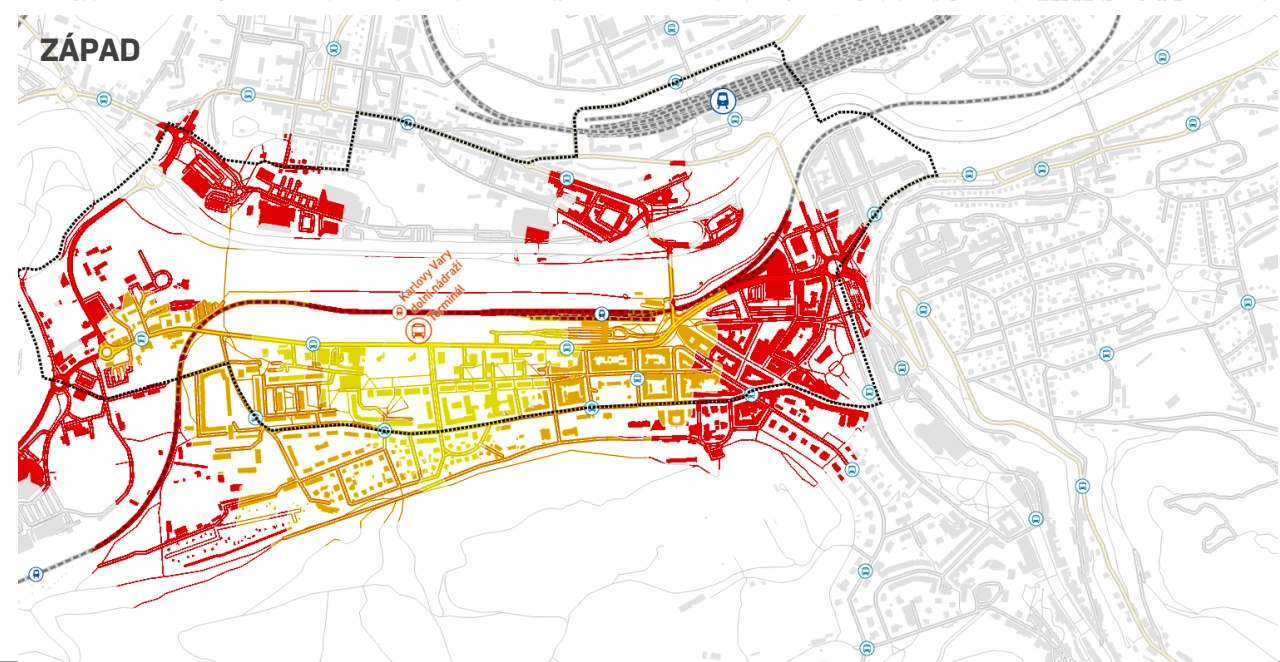
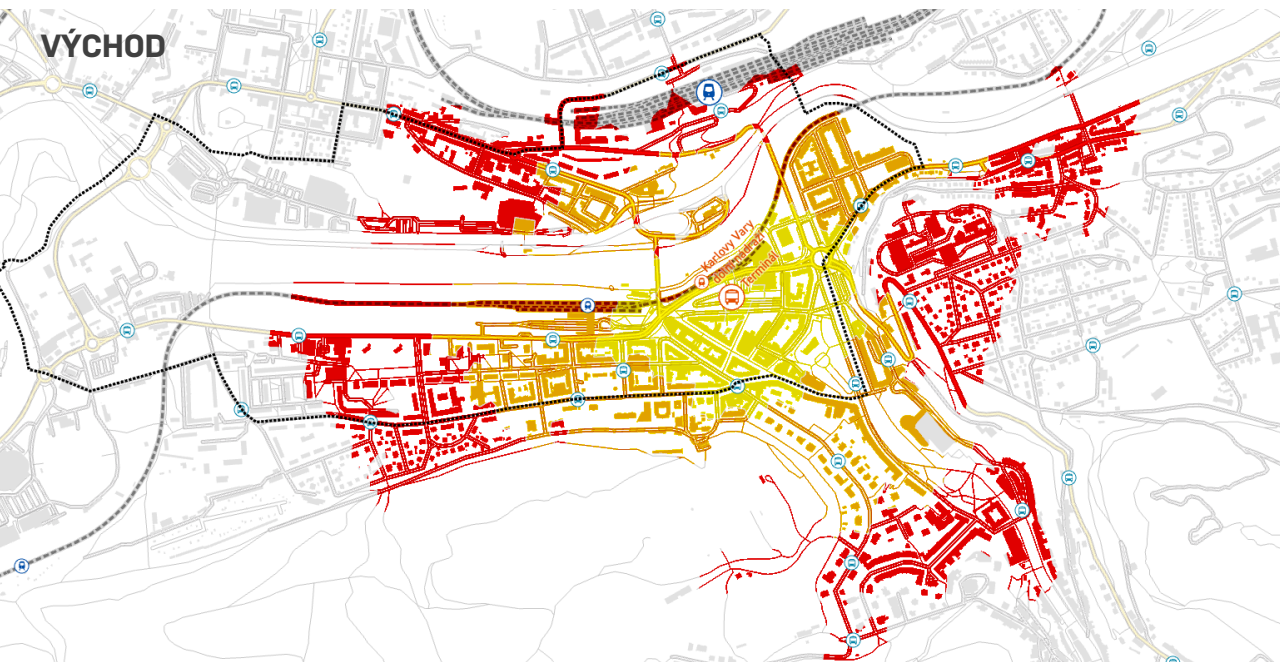
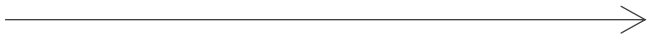
# EKONOMICKÁ ROZVAHA PRO ROZVOJ ÚZEMÍ ŠIRŠÍHO CENTRA

# VARIANTY TERMINÁLU

- Poloha Varšavská
- Poloha Dolní nádraží
- Poloha Charkovská

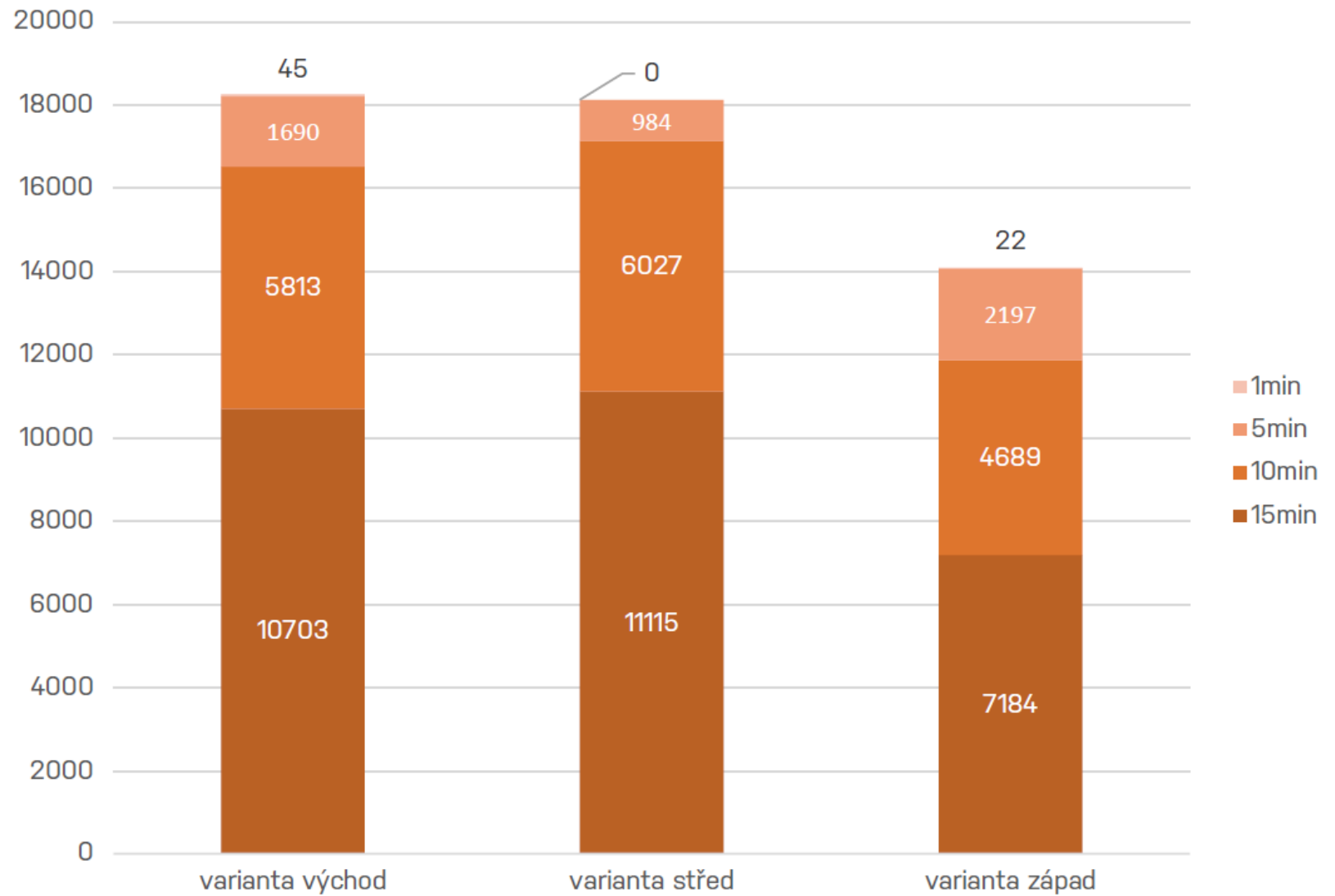


# DOSTUPNOST TERMINÁLU



# DOSTUPNOST TERMINÁLU

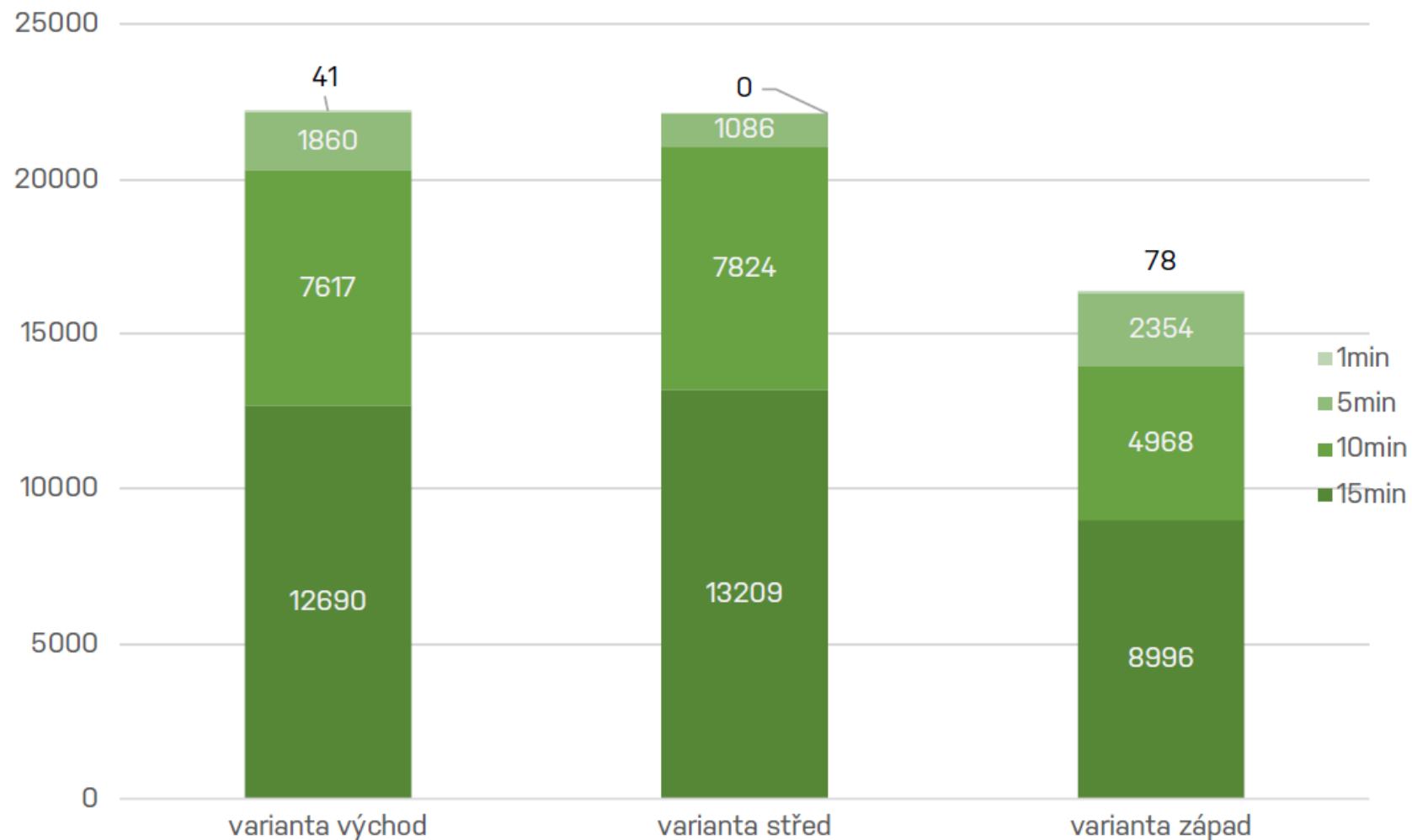
## POROVNÁNÍ POČTU OBYVATEL



Graf 2 - distribuce obyvatel v obslužné oblasti

## VARIANTY TERMINÁLU

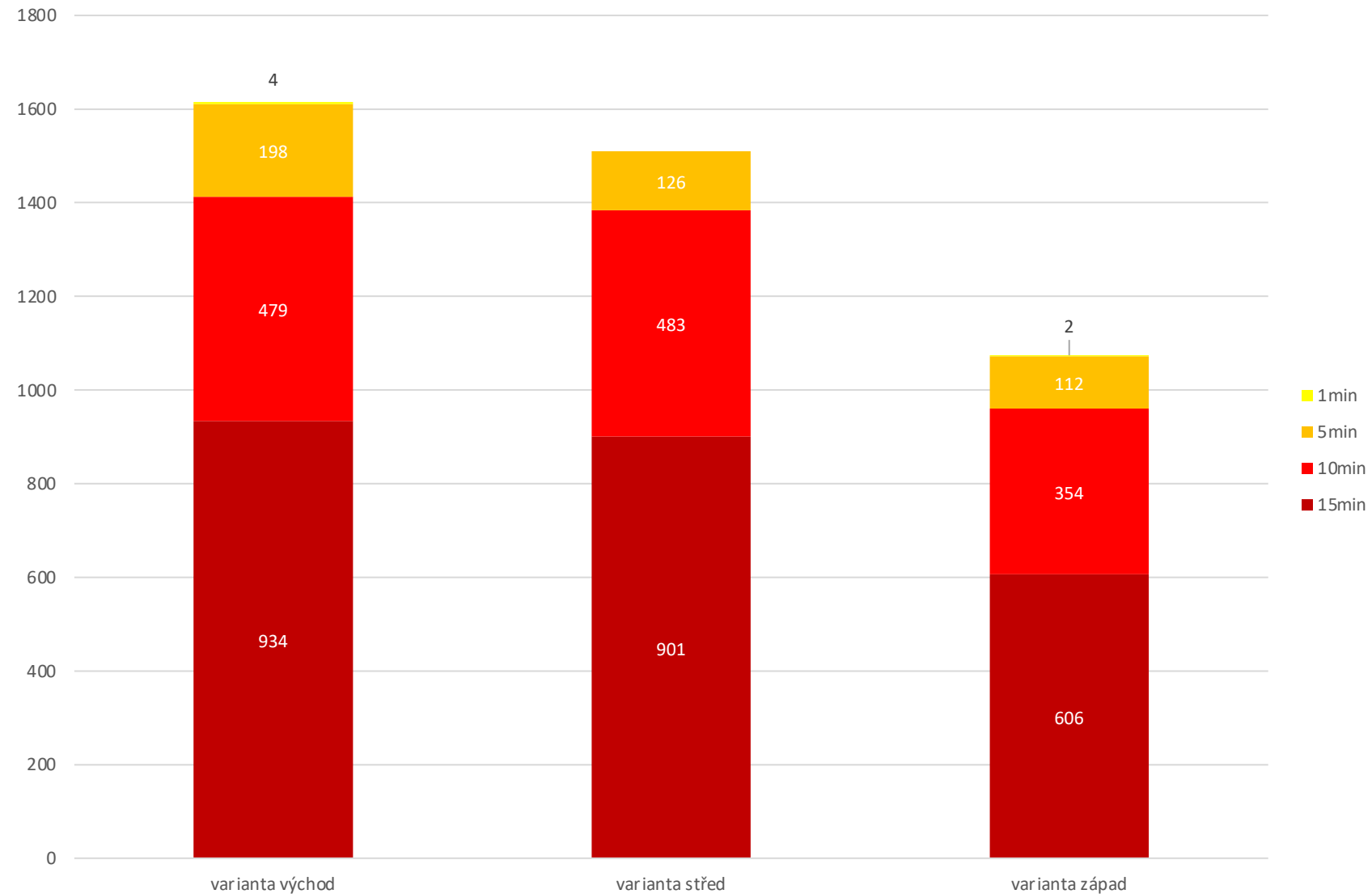
## POROVNÁNÍ DOSTUPNOSTI MŠ A ZŠ



Graf 1 - distribuce školních kapacit v obslužné oblasti

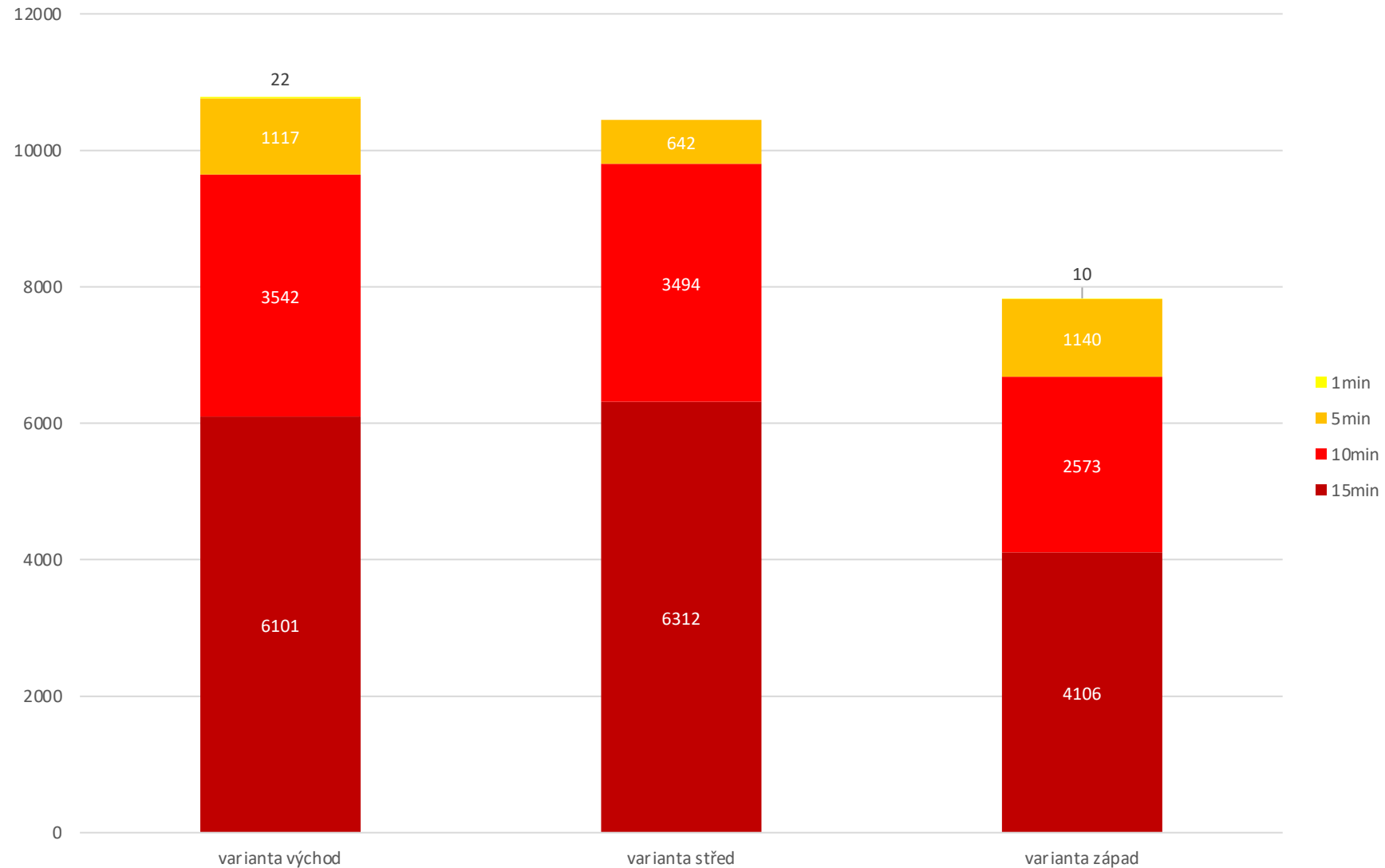
# POROVNÁNÍ DOSTUPNOSTI OBJEKTŮ

- porovnání kolik objektů je dostupných v docházkové vzdálenosti (15 min)
- objekty nejsou nijak rozlišeny, jeden objekt = jeden vstup



# POROVNÁNÍ DOSTUPNOSTI BYTŮ

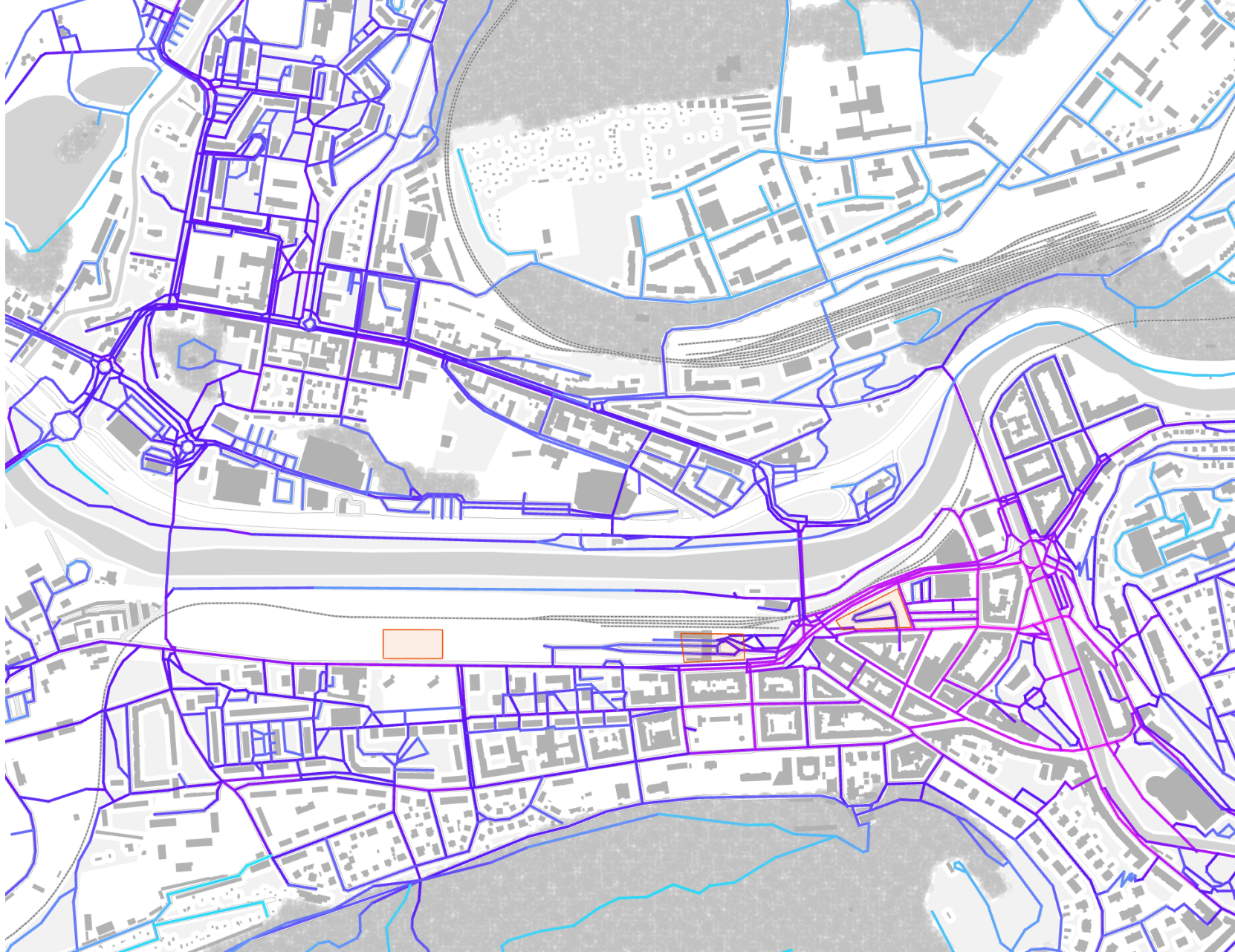
- porovnání kolik bytů je odstupných v docházkové vzdálenosti (15 min)



## PODPOŘENÍ STÁVAJÍCÍCH OBCHODNÍCH PROVOZŮ



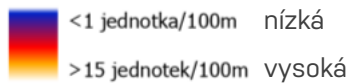
- poloha terminálu ovlivňuje obchodní potenciál. Obchodní provoz se stane atraktivním při docházkové vzdálenosti (15 min)
- použita analýza space syntax – provázanost území se zbytkem města – tedy míru dostupnosti ulice ke všem ostatním ulicím v městském systému





# HUSTOTA PARTERŮ

- těžiště území je spolehlivě lokalizováno ve východním závěru
- umístění východní varianty terminálu dále podpoří růst místní komerční vybavenosti a vytvoří oblast kratších vzdáleností

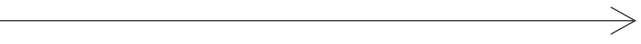


— vymezení M – širší související území



# HUSTOTA PARTERŮ

# URBAN PERFORMANCE MODEL

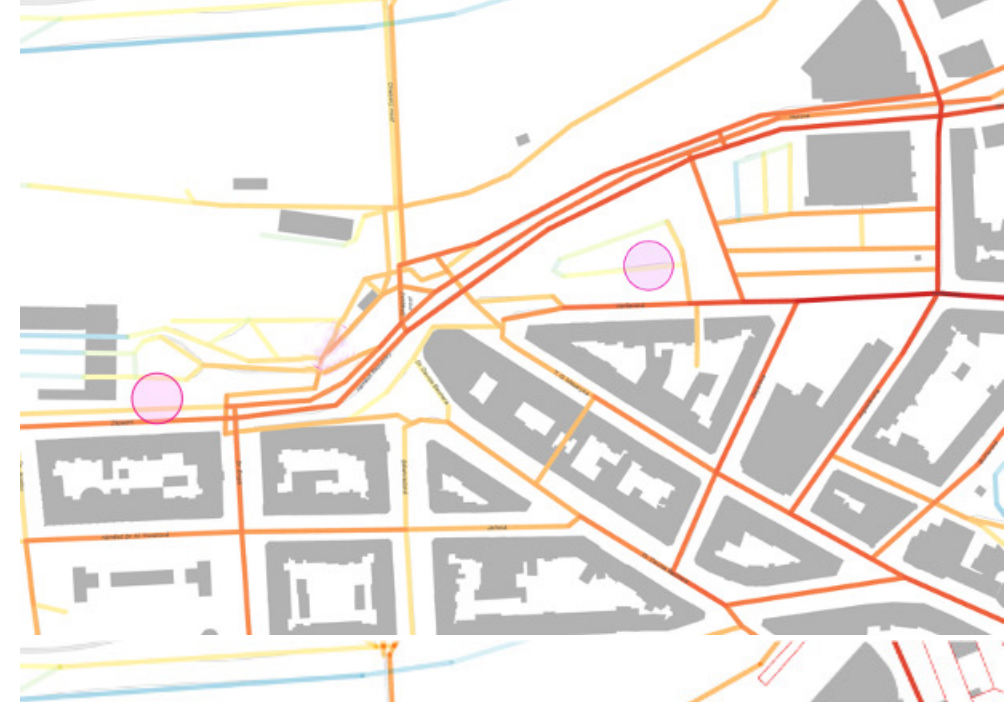


• .

# AXIÁLNÍ ANALÝZA

- 
- 
- místa se nejvyšší integrací uliční sítě
  - ulice které jsou vnímané jako hlavní/vedlejší
  - subjektivní hierarchie uliční sítě
  - předpoklad preference pěšího pohybu dle teplejších barev

stávající stav



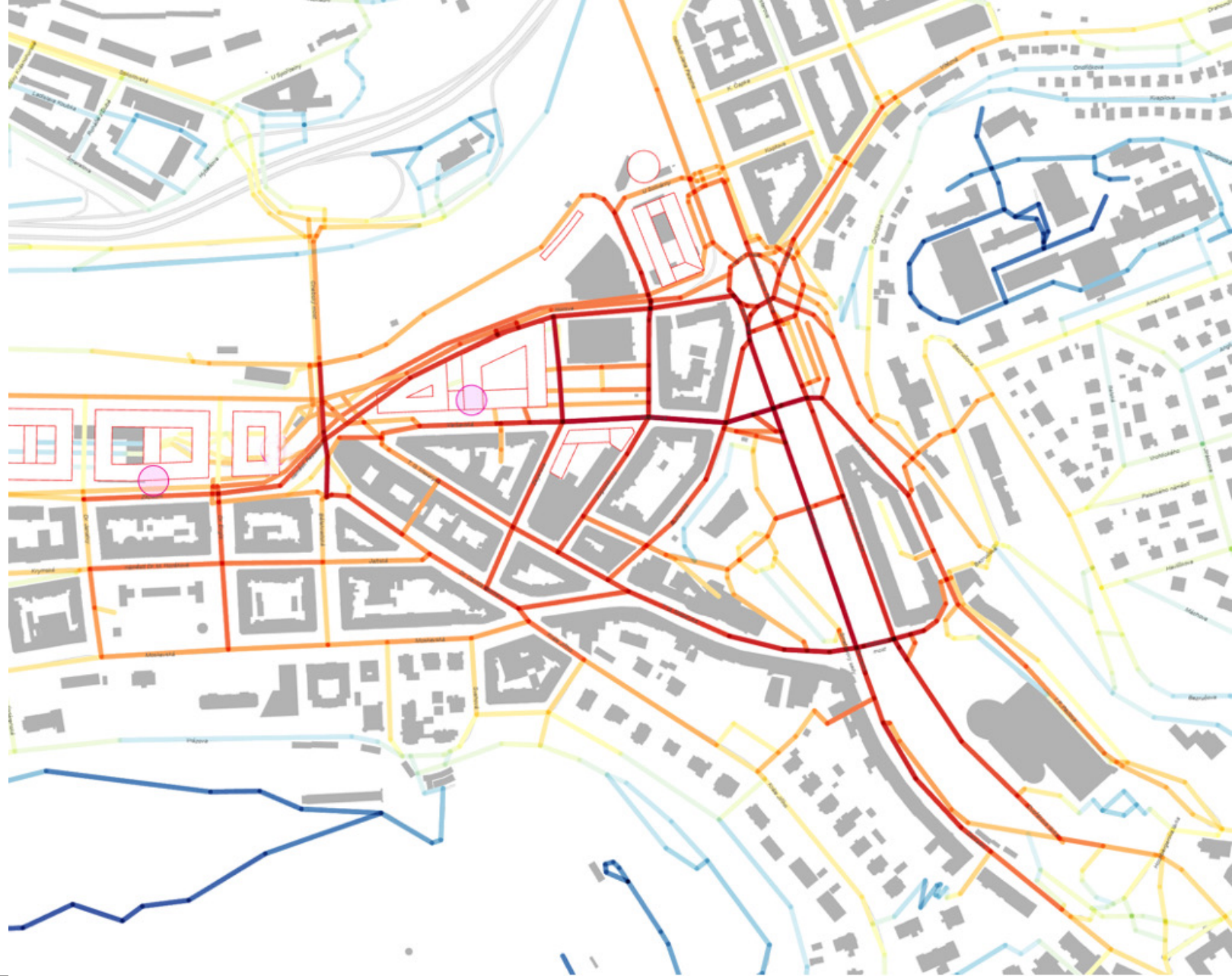
navrhovaný stav



# AXIÁLNÍ ANALÝZA

## ŠIRŠÍ ÚZEMÍ

- random utility – náhodné rozhodování chodců dále zlepšuje simulaci pěšího pohybu
- **rozdíly pěší preference při obou variantách umístění terminálu jsou minimální (do 3 % odchylky)**
- konečná preference pohybu je závislá na detailu řešení veřejného prostoru Náměstí Republiky



# VÍCEKRITERIÁLNÍ ANALÝZA



- hodnotí jednotlivé parametry dle jejich vlivu
- jednotlivé parametry jsou hodnoceny pro dvě varianty (terminál Varšavská, terminál Dolní nádraží)
- analýza posuzuje všechny uvažované parametry a hodnotí je co nejvíce objektivně
- výsledkem je procentní porovnání variant
- **výsledky (čím více bodů tím více):**
  - varianta Varšavská: **21,4**
  - varianta Dolní nádraží: **19,7**

## HODNOCENÉ PARAMETRY

- přestup na železnici
- umístění lanovky propojující IDT s Horním nádražím
- negativní dopady na veř. prostranství
- logika vedení linek MHD
- majetkoprávní vztahy
- územní plán
- supermarket v blízkosti terminálu
- prostorové možnosti umístění terminálu
- prostorové potřeby terminálu

# VÍCEKRITERIÁLNÍ ANALÝZA

## Umístění lanovky propojující Horní nádraží s IDT

## VÍCEKRITERIÁLNÍ ANALÝZA – KARTY PARAMETRŮ

popis parametru	→	popis parametru
popis parametru	→	jedním z uvažovaných propojení s Horním nádražím je pomocí lanovky. V porovnání s lávkou je spojení lanovkou investičně méně nákladné a přinese pro lidi komfortější spojení, především protože vyřeší velké výškové převýšení.
důležitost hodnocení	→	<b>4</b> důležitost hodnocení parametru pro výběr varianty (0 – minimální, 10 – maximální)
popis hodnocení	→	<b>Varianta Varšavská – varianta 1</b> Hodnocení parametru nástupní bod v tomto případě je možný mezi řekou a železnicí nebo případně nejnižší v 2. NP terminálu spojení na Horní nádraží je nejkratší možné a prochází nad řekou a průtahem
kvantifikace hodnocení	→	<b>7</b> Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)
		<b>Varianta Dolní nádraží – varianta 2</b> Hodnocení parametru nástupní bod v tomto případě je možný mezi řekou a železnicí nebo případně nejnižší v 2. NP terminálu spojení na Horní nádraží je delší než v první variantě a prochází nad Chebským mostem, řekou a průtahem
		<b>2</b> Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)

Studie širšího centra Karlovy Vary

06/2022

# VÍCEKRITERIÁLNÍ ANALÝZA



Přestup na železnici

VÍCEKRITERIÁLNÍ ANALÝZA – KARTY PARAMETRŮ

popis parametru

vhodné je integrovat přestupy do jednoho uzlu, hodnoceným parametrem je komfort přestupu na nejbližší zastávku vlaku

**6**

důležitost hodnocení parametru pro výběr varianty (0 – minimální, 10 – maximální)

## Varianta Varšavská – varianta 1

Hodnocení parametru

přímá návaznost přes ulici, pravděpodobně delší pěší trasa

**6**

Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)

## Varianta Dolní nádraží – varianta 2

Hodnocení parametru

přímá návaznost přes ulici

**8**

Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)

Studie širšího centra Karlovy Vary

06/2022

popis parametru

Umístění terminálu přinese negativní dopady na některá veřejná prostranství

**5**

důležitost hodnocení parametru pro výběr varianty (0 – minimální, 10 – maximální)

### Varianta Varšavská – varianta 1

Hodnocení parametru

náměstí Dr. M. Horákové bude mít stejnou perspektivu jako má dnes a nestane se důležitějším veřejným prostranstvím

**6**

Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)

### Varianta Dolní nádraží – varianta 2

Hodnocení parametru

pravděpodobná nedostatečná fluktuace lidí na náměstí U tržnice

**4**

Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)

Studie širšího centra Karlovy Vary

06/2022





popis parametru

územní plán definuje lokality jako PO1-SCx-kv (pro lokalitu Dolní nádraží) respektive PO2-SCx-kv (pro lokalitu varšavská). Obě lokality umožňují umístění terminálu

**9**

důležitost hodnocení parametru pro výběr varianty (0 – minimální, 10 – maximální)

### Varianta Varšavská – varianta 1

Hodnocení parametru  
umístění IDT umožněno

**5**

Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)

### Varianta Dolní nádraží – varianta 2

Hodnocení parametru  
umístění IDT předpokládáno

**10**

Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)

popis parametru

v analýze bylo prověřeno vedení linek, posuzované parametry byly navýšení delky linek, počty průjezdů křižovatkami a otáčení autobusů na konci trasy

5

důležitost hodnocení parametru pro výběr varianty (0 – minimální, 10 – maximální)

## Varianta Varšavská – varianta 1

Hodnocení parametru

linky byly účinné z 57% v porovnání s variantou Dolní nádraží

8

Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)

## Varianta Dolní nádraží – varianta 2

Hodnocení parametru

linky byly účinné z 43% v porovnání s variantou Varšavská

6

Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)

popis parametru

při posuzování je přítomnost jiného vlastníka (zejména pak soukromého) stěžejním faktorem

**8**

důležitost hodnocení parametru pro výběr varianty (0 – minimální, 10 – maximální)

### Varianta Varšavská – varianta 1

Hodnocení parametru

Všechny pozemky jsou ve vlastnictví města, pro novou komunikaci je nutná dohoda s Gamma property

**8**

Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)

### Varianta Dolní nádraží – varianta 2

Hodnocení parametru

Komplikované majetkoprávní vztahy. Budovu dolního nádraží vlastní několik subjektů (Česká Republika – SŽ, Statutární město Karlovy Vary, Z-Group a.s.), pro novou komunikaci je nutná dohoda s Gamma property

**3**

Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)

popis parametru

existence supermarketu v blízkosti integrovaného dopravního terminálu je pro cílové nebo tranzitní cestující velkou výhodou

**2**

důležitost hodnocení parametru pro výběr varianty (0 – minimální, 10 – maximální)

### Varianta Varšavská – varianta 1

Hodnocení parametru

V blízkosti terminálu se už nachází budova Tržnice

**10**

Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)

### Varianta Dolní nádraží – varianta 2

Hodnocení parametru

V blízkosti terminálu se nenachází žádný supermarket. Umístění terminálu v této poloze by pravděpodobně znamenalo tendenci vystavit nový supermarket v této lokalitě, čímž by došlo k "parazitickému jevu", tzn. že by současný supermarket v budově Tržnice přestal být dostatečně atraktivní.

**3**

Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)

Studie širšího centra Karlovy Vary

06/2022

popis parametru

prostorové možnosti daného místa mají výrazný vliv na flexibilitu uspořádání terminálu a tím i na komfort přepravy a finanční náklady při provozu terminálu

**7**

důležitost hodnocení parametru pro výběr varianty (0 – minimální, 10 – maximální)

### Varianta Varšavská – varianta 1

Hodnocení parametru

Trejuhelnik u Tržnice má omezené prostorové možnosti

**5**

Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)

### Varianta Dolní nádraží – varianta 2

Hodnocení parametru

Místo Dolního nádraží je téměř bez prostorového omezení.  
Omezením může být stávající budova.

**8**

Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)

popis parametru

jednotlivé varianty mají rozdílné nároky na velikost terminálu MHD zejména s přihlédnutím na vedení linek

**4**

důležitost hodnocení parametru pro výběr varianty (0 – minimální, 10 – maximální)

### Varianta Varšavská – varianta 1

Hodnocení parametru

Velikost terminálu MHD můžeme minimalizovat v porovnání se stávajícím stavem

**10**

Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)

### Varianta Dolní nádraží – varianta 2

Hodnocení parametru

Velikost terminálu MHD bude obdobná v porovnání se stávajícím stavem

**6**

Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)



popis parametru

Ministerstvo zdravotnictví prostřednictvím ČILZ vydalo několik stanovisek v nichž důrazně upozorňuje na nebezpečí využití plochy u Tržnice pro umístění IDT, jejíž umístění je z hlediska ochrany PLZ naprosto nevhodné. ČIL ve stanoviscích uvádí, že z hledem k charakteru budoucího provozu IDT, potřebám rozsáhlých staveb a riziku úniku pohonných hmot bude IDT způsobovat značnou zátěž pro využívané území a že ochrana PLZ bude limitujícím faktorem pro umístění IDT. Odůvodnění ve stanovisku ČIL však není důvodem pro zamítnutí IDT v poloze Varšavská, jelikož všechny důvody ve stanovisku zmíněné jsou v navazujícím stupni řešitelné.

**5**

důležitost hodnocení parametru pro výběr varianty (0 – minimální, 10 – maximální)

### Varianta Varšavská – varianta 1

Hodnocení parametru

ochrana PLZ bude limitujícím faktorem pro IDT. Avšak umístit IDT je možné za splnění podmínek vzešlých na základě hydrogeologického průzkumu a prověřením splnění podmínek ochranného pásma.

**2**

Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)

### Varianta Dolní nádraží – varianta 2

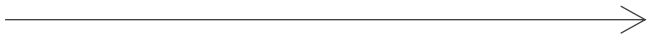
Hodnocení parametru

ochrana PLZ pravděpodobně bude menším limitujícím faktorem pro IDT. Avšak umístit IDT je možné za splnění podmínek vzešlých na základě hydrogeologického průzkumu a prověřením splnění podmínek ochranného pásma.

**4**

Kvantifikace hodnocení (čím více tím lépe)

# VÍCEKRITERIÁLNÍ ANALÝZA



• .