

ÚZEMNÍ PLÁN KARLOVY VARY



ČÁST II. – ODŮVODNĚNÍ

Příloha 1 Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném jednání
prosinec 2020

Identifikační údaje

Obec:

Statutární město Karlovy Vary

Moskevská 21

361 20, Karlovy Vary

IČO: 00254657

Pořizovatel:

Magistrát města Karlovy Vary

– úřad územního plánování a stavební úřad

U Spořitelny 2, 360 01 Karlovy Vary

Zastoupený: Ing. arch. Irenou Václavíčkovou, vedoucí oddělení úřad územního plánování,

U Spořitelny 2, 360 01 Karlovy Vary

Určený zastupitel:

Josef Kopfstein, náměstek primátorky

Orgán příslušný k vydání územního plánu:

Zastupitelstvo města Karlovy Vary

Zhotovitel:

Společnost **AFRY CZ, s r.o.**

zastoupená ve věcech smluvních i ve věcech technických Ing. Petrem Košanem

Magistrů 1275/13

140 00, Praha 4

IČO: 45306605



Spis.zn.: U1668/11

Vyřizuje: ing.arch. Irena Václavíková, tel.: 353118763

Karlovy Vary, březen 2018

Věc: Územní plán Karlovy Vary - vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu Územního plánu Karlovy Vary po společném jednání

Pořízení Územního plánu Karlovy Vary schválilo Zastupitelstvo města Karlovy Vary dne 15.4.2008

Projednávání konceptu ÚP Karlovy Vary, zpracovaného v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla v souladu s § 48 stavebního zákona vyvěšena po dobu 45 dnů v době od 3.11.2012 do 21.12.2012. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu byl návrh zaslán jednotlivě.

Dne 23.června 2015 schválilo Zastupitelstvo města Karlovy Vary Pokyny k vypracování návrhu Územního plánu Karlovy Vary včetně vyhodnocení podaných stanovisek, připomínek a námitek.

Projednání návrhu – společné jednání o návrhu s dotčenými orgány proběhlo dne 31.5.2016, projednání bylo současně oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce ve dnech 12.5.2016 – 27.6.2016.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu Územního plánu Karlovy Vary

	Orgán, organizace číslo jednací, datum doručení	Obsah stanoviska	Vyhodnocení, opatření
1	Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí U Spořitelny 2, 36120 Karlovy Vary 2256/OŽP/16 ze dne 16.2016 doručeno dne 2.6.2016	Vyjádření z hlediska ochrany ZPF Zdejší orgán ochrany ZPF není příslušným orgánem k uplatnění stanoviska k návrhu Územního plánu Karlovy Vary. Dle ustanovení § 17a, písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem Ministerstvo životního prostředí Vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny Příslušným orgánem ochrany přírody je v souladu s ustanovením § 77a, odst. 4, písm. x) zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny Krajský úřad Karlovarského kraje Vyjádření z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa Příslušným orgánem státní správy lesů je v souladu s ustanovením § 48a, odst. 2, písm. b) zákona 289/1995 Sb. o lesích Krajský úřad Karlovarského kraje	Stanovisko bylo vyžádáno viz bod.č. 6 stanovisko Ministerstva životního prostředí Stanovisko bylo vyžádáno viz bod.č. 3 Stanovisko bylo vyžádáno viz bod.č. 3
2	Ministerstvo obrany ČR sekce ekonomická a majetková Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů	Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání návrhu územního plánu Karlovy Vary . Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.	připomínky nebyly uplatněny

	nemovitě infrastruktury Pha Tychonova 1, Praha 6 160 01 87986/2016-8201-OÚZ-PHA ze dne 1.6.2016 doručeno 2.6.2016 a 10.6.2016	Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jedná na základě pověření ministra obrany čj.2613/2014-1140 ze dne 5.ledna 2015, ve smyslu ustanovení § 7, odst.2, zák.č.219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 souhlasí s předloženým „Návrhem územního plánu Karlovy Vary“. Katastrální území Karlovy Vary se nachází v zájmovém území AČR dle zákona č.183/2006 Sb.,§ 175 (jev 082). Rozsah a průběh těchto zájmových území byl předán v rámci aktualizace dat pro ÚAP. Je nutno dodržet ustanovení § 175, zákona č.183/2006 Sb..	
3	Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary 1700/ZZ/16//KK-43668/16 ze dne 16.6.2016, doručeno dne 16.6.2016	Ochrana přírody a krajiny bez připomínek Posuzování vlivů na životní prostředí Ke konceptu Územního plánu Karlovy Vary Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako dotčený orgán dle § 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vydal na základě konceptu Územního plánu Karlovy Vary, Vyhodnocení vlivů konceptu Územního plánu Karlovy Vary a Vyhodnocení vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 na životní prostředí změnu souhlasného stanovisko zn. 3774/ZZ/12 ze dne 18.12.2012 s tím, že musí být respektovány podmínky stanoviska — toto stanovisko zůstává nadále v platnosti. V předloženém návrhu Územního plánu Karlovy Vary (02/2016) se oproti konceptu vyskytují nové plochy. Nejvýznamnější změnou je navržení rozvojových ploch v k. ú. Olšová Varta určených k rozšíření hotelu Vítkova Hora a umístění autokempu: Z22 - OM - ov (0,1993 ha), Z23 - RH - ov (0,3483 ha), Z24 - RH - ov (0,9805 ha) — uvedené plochy se nachází v CHKO Slavkovský les. Další významnou změnou je zařazení plochy přestavby v k. ú. Rybáře pro umístění umělého bazénu, který má nahradit stávající vodní plochu přírodního charakteru: P16 - RH - rb (1,0793 ha). K výše uvedeným plochám požadujeme dle § 53 odst. 2) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů doplnit vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Nově se zde objevují i plochy pro parkování osobních automobilů P10 - DS - kv (dvoupodlažní otevřené parkování), P11 - DS - kv (vícepodlažní multifunkční parkovací dům), P12 — DS — kv (vícepodlažní parkovací dům), P13 - DS - rb (parkoviště), P14 - DS -rb (parkoviště), P15 - DS - rb (parkoviště). U ploch pro parkování požadujeme doplnit vyhodnocení vlivů na životní prostředí pouze za předpokladu, že nově navržené plochy parkovišť <u>přesáhnou</u> kapacitu 500 parkovacích míst na 1 samostatné parkoviště. Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií Bez připomínek.	bez připomínek vyhovuje se SEA bude aktualizována – požadavek ORR KÚKK Dne 29.6.2017 proběhlo pokračování společného jednání - Vyhodnocení návrhu Územního plánu Karlovy Vary. Vyhodnocení podaných stanovisek dotčených orgánů a připomínek je zpracováno v samostatném materiálu. vyhovuje se Odbor ŽP stanovil podmínky, za kterých bude pro ně stanovisko přijatelné – <u>vypuštění ploch Vítkova Hora , zmenšení plochy Rolava rozdělení parkovacích domů do kapacity 500míst.</u> bez připomínek

	Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství Z předloženého oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Karlovy Vary vyplývá, že tato dokumentace umisťuje rekreační stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa o rozloze: 0,362 ha pro lokalitu č. Z01-RI-ts (Plochy rekreace — plochy staveb pro rodinnou rekreaci) a 0,145 ha pro lokalitu č. Z05-SR-cl (Plochy smíšené obytné rekreační). V souladu s ustanovením § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o lesích“) a vzhledem k výše uvedenému uplatňujeme stanovisko k územně plánovací dokumentaci a souhlasíme s dotčením těchto lesních pozemků za předpokladu, že budou dodržena příslušná ustanovení zákona o lesích o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa a jejich dotčení bude <u>projednáno a schváleno všemi vlastníky předmětných lesních pozemků</u>. Krajský úřad Karlovarského kraje dle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) zákona o lesích uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. K Návrhu Územního plánu Karlovy Vary nemá zdejší orgán státních lesů připomínky. Ochrana zemědělského půdního fondu Krajský úřad sděluje, že příslušným orgánem na úseku ochrany zemědělského půdního fondu k uplatnění stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) k návrhu Územního plánu Karlovy Vary je dle § 17 písm a) zákona o ochraně ZPF Ministerstvo životního prostředí. Odpadové hospodářství Dle ust. § 79 odst. (1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění, uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě Magistrát města Karlovy Vary, odbor životní prostředí. Ochrana ovzduší Bez připomínek. Vodní hospodářství Krajský úřad Karlovarského kraje dle ustanovení § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. K návrhu Územního plánu Karlovy Vary nemá připomínky.	bez připomínek stanovisko bylo vyžádáno viz bod - 6 stanovisko bylo vyžádáno viz bod 1 bez připomínek. bez připomínek.
--	--	---

4 Ministerstvo dopravy ČR nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 384/2016-910-UPR/2 ze dne 23.6.2016 - doručeno dne 23.6.2016	Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle §40 odst. 2 písm. g) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle §56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle *88 odst.1 písm. o) a p) zákona Č. 491/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle §4 zákona Č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, Vám zasílá následující stanovisko k návrhu územního plánu Karlovy Vary podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. <u>Doprava na pozemních komunikacích</u> V řešeném území jsou vedeny silnice 116, 1/20 a 1/13. které požadujeme včetně silničního ochranného pásma respektovat. Z hlediska výhledových záměrů požadujeme v ÚP vymezit a územně chránit zařadit koridor pro VPS D.01 D6 Olšová Vrata — hranice kraje (Bošov) a koridor pro VPS D.02 D6 Olšová Vrata —Karlovy Vary, a to v proměnné šířce, min. však v šířce budoucího ochranného pásma dle §30 a §32 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Stavba č.D.02 je v ZÚR Kk vedena jako stavba D6 Olšová Vrata — Karlovy Vary. Aby nedošlo ke zmatečnému výkladu ÚP, požadujeme opravit specifikaci VPS D.02 dle ZÚR Kk. Upozorňujeme, že v Aktualizaci Č.1 ZÚR Kk jsou VPS č.D.81 a D.82 uvedeny jako „kapacitní silnice (obchvat Karlových Varů)" a nadále nesouhlasíme, aby „stavba přeložky dálnice II. třídy D6 (obchvat Karlových Varů)" byla zařazena do kategorie dálnic a označena jako „přeložka dálnice II. třídy D6". Tento záměr není resortem dopravy sledován. Koridor pro dálnici II. třídy D6, který je v návrhu uvažován v šíři 300m a vymezuje prostor pro vedení dálnice D6 na východním okraji řešeného území a je dále veden severním obchvatem města až na západ území, kde je ukončen na stávající D6, požadujeme nadále uvádět jako <u>koridor pro kapacitní komunikaci —obchvat Karlových Varů.</u> <i>Dále máme připomínky k následujícím plochám.</i> <u>Plocha Z02-DS-II/220</u> je navržena jako plocha dopravní infrastruktury silniční, která zahrnuje i VPS č.D.02 II/220 — rozšíření silnice I/6 na kategorii S22,5 v úseku Olšová Vrata Karlovy Vary. Stavba č.D.02 je v ZÚR Kk vedena jako stavba D6 Olšová Vrata — Karlovy Vary, nikoli II/220 —rozšíření silnice I/6. Požadujeme opravit specifikaci VPS D.02 např. „D.02 — D6 Olšová Vrata —Karlovy Vary, v úseku Střelnice — Pražský most". <u>Plocha Z01 -DS-bh</u> je navržena jako plocha dopravní infrastruktury silniční pro parkovací dům. <u>Připojení parkovacího domu na ploše Z01-DS-bh</u> požadujeme projednat a předložit ke schválení majetkovému správci silnice I/6, ŘSD ČR. Upozorňujeme na nutnost splnění platných norem a technických předpisů, především z hlediska rozhledových poměrů. <u>Plocha územní rezervy ROI-DS-tu</u> je navržena pro mostní objekt přes Ohři (MK), propojení Charkovská — Dolní Kamenná a prověření možnosti napojení na stávající průtah D6. K možnosti vybudování nového (Charkovského) mostu přes Ohři požadujeme respektovat stanovisko majetkového správce ŘSD ČR č.j.: 22365-ŘSD-15-11110 z 30.10.2015, které Vám zaslalo přímo ŘSD ČR.	Ochranná pásma jsou uvedených komunikací jsou v návrh ÚPKV respektována , požadavek bude prověřen. <i><u>vyhovuje se</u></i> Stavba č.D.02 je v ZÚR Kk vedena jako stavba D6 Olšová Vrata — Karlovy Vary, specifikace VPS D.02 bude upravena dle ZÚR KK. Pro návrh územního plánu byla zvolena varianta č.1 trasy „obchvatu" města K. Vary v souladu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje, a bude zařazena mezi veřejně prospěšné stavby Aktualizace č.1 ZÚR KK dosud nenabyla platnosti Název komunikace bude uveden dle podané připomínky - koridor pro kapacitní komunikaci —obchvat Karlových Varů. specifikace komunikace bude opravena v úseku Karlovy Vary – Olšová Vrata uvedené připomínky budou řešeny až v projektové dokumentaci, požadavek je nad podrobnost územně plánovací dokumentace přemostění řeky Ohře je řešeno v ÚP jako <u>plocha územní rezervy</u> tento záměr je součástí Územní studie Širšího centra, ta je dosud v procesu projednávání
---	---	---

	Plochy Z06-OK-ts a Z09-VS-ts v katastrálním území Tašovice jsou předmětem probíhajících Změn č.1/2015 a č.272015. Do textové části UP Karlovy Vary požadujeme k plochám Z06-OK-ts a Z09-VS-ts uvést podmínku pro realizaci výstavby, <u>a to zpracování a odsouhlasení dopravní studie území</u>. V souvislosti s tím požadujeme vymezit a územně chránit plochu pro případnou přestavbu stávající okružní křižovatky, a to v důsledku nárůstu intenzit dopravy způsobeného výstavbou na plochách Z06-OK-ts, Z09-VS-ts a Z10-VS-ts v k.ú.Tašovice. Doprava drážní Řešeným územím je vedena dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 140 Klášterec nad Ohří — Karlovy Vary — Cheb, která je dle § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Dále jsou řešeným územím vedeny jednokolejné neelektrizované železniční tratě č. 141 Karlovy Vary — Merklín, č. 142 Karlovy Vary dolní nádraží — Johannegeorgenstadt a č. 149 Karlovy Vary dolní nádraží — Mariánské Lázně, Krásný Jez — Horní Slavkov-Kounice, které jsou dle § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazeny do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách. Pozemky part. č. 987/6 a 987/7, k.ú. Rybáře, požadujeme vyčlenit z plochy PO4-SM-rb a přičlenit k ploše DZ — Plochy dopravní infrastruktury železniční (drážní). Na předmětných pozemcích se nachází objekty a zařízení SŽDC, zázemí správy elektrotechniky a energetiky a opravy trakčního vedení včetně kolejového zabezpečení, u kterých se nadále počítá s využitím pro železniční dopravu. Nesouhlasíme s navrhovanou plochou P01-DS-bh včetně navrhované veřejné prospěšné stavby VD13 MK — propojení Bohatice — Horní nádraží a s navrhovanou plochou K02-ZV-bh. Tyto plochy zasahují do pozemků, objektů a zařízení v správě SŽDC, u kterých se nadále počítá s využitím pro železniční dopravu. Proto je nutné u těchto ploch zachovat funkční využití DZ — Plochy dopravní infrastruktury — železniční (drážní). Doprava letecká V řešeném území se nachází letiště Karlovy Vary, které požadujeme včetně ochranného pásma respektovat. <u>Z hlediska dopravy vodní</u> nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.	<u>připomínka bude respektována</u> požadavek pořízení územní dopravní studie bude zanesen do textu územního plánu požadovaná územní dopravní studie je již řešena v rámci projednávání změn platného územního plánu Územního plánu města Karlovy Vary č. 1 a 2/2015 – k.ú. Tašovice <i>konstatování</i> Způsob zástavby a funkční využití bude respektovat uvedené podmínky ochranného pásma železnice, které se projeví až v následující podrobnější projektové dokumentaci Uvedený požadavek bude respektován, pozemky budou zahrnuty do plochy dopravní infrastruktury <u>Připomínce se nevyhovuje</u>, při projednávání konceptu nebyly k navrhované propojovací komunikaci vneseny žádné připomínky Jedná se o důležité zlepšení – zkrácení dopravního propojení, obytné zóny v k.ú. Bohatice (sídlíště panelových domů i rozsáhlá lokalita rodinných domů) s centrem města Karlovy Vary. Komunikace bude zařazena do plochy územní rezervy. <i>bez připomínek</i> <i>bez připomínek</i>
Ministerstvo dopravy ČR nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 46/2017-910-UPR/2 ze dne 30.1.2017 - doručeno	Dopisem č.j. 14336/SÚ/16 ze dne 29.12.2016 jste nás požádali o přehodnocení našeho stanoviska č.j. 384/2016-910-UPR/2 ze dne 23.6.2016 zaslaného k návrhu územního plánu Karlovy Vary. S předloženými dílčími vyhodnoceními pořizovatele uvedenými pod body 1.1, 1.2, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1, 5.2, 6.1, 7.1 souhlasíme.	ORUP/1668/11/Vác Karlovy Vary, dne 29.12.2016 Žádost o nové stanovisko k návrhu Územního plánu Karlovy Vary Úřad územního plánování a stavební úřad Magistrátu města Karlovy Vary, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

dne 30.1.2017	V případě dílčího vyhodnocení pořizovatele uvedeného pod bodem 8.1, kdy jsou plochy P01-DS-bh a K02-ZV-bh přesunuty do ploch územních rezerv, souhlasíme za podmínky, že bude platit obdobné ustanovení uvedené ve výroku územního plánu Karlovy Vary, květen 2016, str. 114, bod 1f) ...“plochy územních rezerv (index R – v grafických přílohách překryvná vrstva jako lemovka plochy s určením budoucí funkce, přičemž platí stávající využití území).“ Tj. předpokládáme, že v daném místě budou platit podmínky využití plochy s rozdílným způsobem využití DZ, v ploše je možné umisťovat stavby a zařízení železniční dopravy a stávající stavby a zařízení železniční dopravy je možné rekonstruovat, opravovat apod. Návrh územního plánu Karlovy Vary považujete s námi za dohodnutý.	(dále jen "stavební zákon"), projednal ve společném jednání návrh Územního plánu Karlovy Vary. K návrhu Územního plánu Karlovy Vary po společném jednání, podle § 50 stavebního zákona, bylo vaším úřadem vydáno dne 23.6. 2016 stanovisko. pod č.j. 384/2016-910-UPR/2. V rámci společného jednání byla na úřad územního plánování včetně Vašeho stanoviska, doručena vyjádření dalších organizací, která jsou zahrnuta ve vašem stanovisku. Jedná se o tyto organizace Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor koncepce a technické přípravy, Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, generální ředitelství a České dráhy, a.s., odbor správy nemovitostí, oddělení geodézie a územního plánu. <u>Pořizovatel</u> na základě výsledků projednání a konzultací s pověřeným zastupitelem <u>žádá</u> na základě § 4 stavebního zákona Ministerstvo dopravy ČR jako <u>dotčený orgán</u> (dále jen „dotčený orgán“) <u>chránící zájmy ve věcech silniční, vod-ní, letecké a železniční dopravy o přehodnocení svého stanoviska vydaného pod zn.384/2016-910-UPR/2 dne 23.6.2016 na základě níže uvedeného vyhodnocení požadavků dotčeného orgánu:</u> <u>1. V řešeném území jsou vedeny silnice 116, 1/20 a 1/13. které požadujeme včetně silničního ochranného pásma respektovat.</u> Z hlediska výhledových záměrů požadujeme v ÚP vymezit a územně chránit zařadit koridor pro VPS D.01 D6 Olšová Vrata — hranice kraje (Bošov) a koridor pro VPS D.02 D6 Olšová Vrata —Karlovy Vary, a to v proměnné šířce, min. však v šířce budoucího ochranného pásma dle §30 a §32 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Stavba č.D.02 je v ZÚR Kk vedena jako stavba D6 Olšová Vrata — Karlovy Vary. Aby nedošlo ke zmatečnému výkladu ÚP, požadujeme opravit specifikaci VPS D.02 dle ZÚR Kk. Upozorňujeme, že v Aktualizaci Č.1 ZÚR Kk jsou VPS č.D.81 a D.82 uvedeny jako „kapacitní silnice (obchvat Karlových Varů)“ a nadále nesouhlasíme, aby „stavba přeložky dálnice II. třídy D6 (obchvat Karlových Varů)“ byla zařazena do kategorie dálnic a označena jako „přeložka dálnice II. třídy D6“. Tento záměr není resortem dopravy sledován. Koridor pro dálnici II. třídy D6, který je v návrhu uvažován v šíři 300m a vymezuje prostor pro vedení dálnice D6 na východním okraji řešeného území a je dále veden severním obchvatem města až na západ území, kde je ukončen na stávající D6, požadujeme nadále uvádět jako <u>koridor pro kapacitní komunikaci — obchvat Karlových</u>
----------------------	---	--

		<u>Varů.</u> <u>dílčí vyhodnocení pořizovatele:</u> 1.1 Pro návrh územního plánu byla zvolena varianta č.1 trasy „obchvatu“ města K. Vary v souladu s platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací – Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje. Takto bude zařazena mezi veřejně prospěšné stavby. 1.2 Název komunikace bude uveden dle podané připomínky - koridor pro kapacitní komunikaci — obchvat Karlových Varů. (Aktualizace č.1 ZÚR KK dosud nenabyla platnosti). <u><i>Další připomínky k následujícím plochám.</i></u> 2. <u>Plocha Z02-DS-11/220</u> je navržena jako plocha dopravní infrastruktury silniční, která zahrnuje i VPS č.D.02 111220 — rozšíření silnice 116 na kategorii S22,5 v úseku Olšová Vrata Karlovy Vary. Stavba č.D.02 je v ZÚR Kk vedena jako stavba D6 Olšová Vrata — Karlovy Vary, nikoli 11/220 — rozšíření silnice 1/6. Požadujeme opravit specifikaci VPS D.02 např. „D.02 — D6 Olšová Vrata —Karlovy Vary, v úseku Střelnice — Pražský most“. <u>dílčí vyhodnocení pořizovatele:</u> 2.1 Specifikace silnice bude opravena v úseku Karlovy Vary – Olšová Vrata. 3. <u>Plocha Z01 -DS-bh</u> je navržena jako plocha dopravní infrastruktury silniční pro parkovací dům. <u>Připojení parkovacího domu na ploše Z01-DS-bh</u> požadujeme projednat a předložit ke schválení majetkovému správci silnice 116, ŘSD ČR. Upozorňujeme na nutnost splnění platných norem a technických předpisů, především z hlediska rozhledových poměrů. <u>dílčí vyhodnocení pořizovatele:</u> 3.1 Uvedené připomínky budou řešeny až v projektové dokumentaci pro umístění stavby, požadavek je nad podrobnost územně plánovací dokumentace. 4. <u>Plocha územní rezervy ROI-DS-tu</u> je navržena pro mostní objekt přes Ohři (MK), propojení Charkovská — Dolní Kamenná a prověření možnosti napojení na stávající průtah D6. K možnosti vybudování nového (Charkovského) mostu přes Ohři
--	--	--

		požadujeme respektovat stanovisko majetkového správce ŘSD ČR čj.: 22365-ŘSD-15-11110 z 30.10.2015, které Vám zaslalo přímo ŘSD ČR. <u>dílčí vyhodnocení pořizovatele:</u> 4.1 Přemostění řeky Ohře je řešeno v návrhu ÚP jako <u>plocha územní rezervy</u>. Tento záměr je součástí Územní studie Širšího centra, která je v současné době řešena a dosud je v procesu projednávání. Studie je podkladem pro nový územní plán. 5. <u>Plochy Z06-OK-ts a Z09-VS-ts</u> v katastrálním území Tašovice jsou předmětem vydaných Změn č. 1/2015 a č. 2/2015. Do textové části ÚP Karlovy Vary požadujeme k plochám Z06-OK-ts a Z09-VS-ts uvést podmínku pro realizaci výstavby, <u>a to zpracování a odsouhlasení dopravní studie území</u>. V souvislosti s tím požadujeme vymezit a územně chránit plochu pro případnou přestavbu stávající okružní křižovatky, a to v důsledku nárůstu intenzit dopravy způsobeného výstavbou na plochách Z06-OK-ts, Z09-VS-ts a Z10-VS-ts v k.ú. Tašovice. <u>dílčí vyhodnocení pořizovatele:</u> 5.1 Připomínka bude respektována. Požadavek na pořízení územní dopravní studie bude zanesen do textu výroku Návrhu Územního plánu Karlovy Vary. Pořizovatel zahájil pořizování této dopravní studie. Uvedená podmínka je již stanovena v projednávaných změnách platného Územního plánu města Karl. Vary, které se souběžně pořizují – změny č. 1 a 2/2015 – k.ú. Dvory a k.ú. Tašovice. 5.2. Návrh ÚP Karlovy Vary bude v dotčené lokalitě upraven a upřesněn dle shora uvedené územní studie v případě jejího schválení. Pokud studie nebude dokončena do doby řízení o územním plánu, bude Návrh ÚP Karlovy Vary upraven pro možnost případné přestavby navazující okružní křižovatky na území obce Jenišova. 6. <u>Doprava dráží</u> Řešeným územím je vedena <u>dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 140</u> Klášterec nad Ohří — Karlovy Vary — Cheb, která je dle § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Dále jsou řešeným územím vedeny jednokolejné neelektrizované železniční tratě č. 141 Karlovy Vary — Merklín, č. 142 Karlovy Vary dolní nádraží — Johannegeorgenstadt a č. 149 Karlovy Vary dolní nádraží — Mariánské Lázně, Krásný Jez — Horní Slavkov-
--	--	--

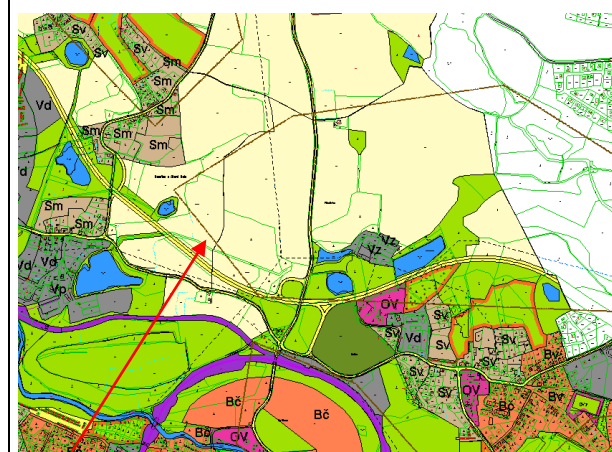
		Kounice, které jsou dle § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazeny do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách. <u>dílčí vyhodnocení pořizovatele:</u> 6.1 Způsob zástavby a funkční využití bude respektovat uvedené podmínky. Další specifika výstavby v ochranném pásmu železnice se projeví až v následující podrobnější projektové dokumentaci. 7. Pozemky parc. č. 987/6 a 987/7, k.ú. Rybáře, požadujeme vyčlenit z plochy PO4-SM-rb a přiřlenit k ploše DZ — Plochy dopravní infrastruktury železniční (drážní). Na předmětných pozemcích se nachází objekty a zařízení SŽDC, zázemí správy elektrotechniky a energetiky a opravy trakčního vedení včetně kolejového zabezpečení, u kterých se nadále počítá s využitím pro železniční dopravu. <u>dílčí vyhodnocení pořizovatele:</u> 7.1 Uvedený požadavek bude respektován, pozemky budou zahrnuty do plochy železniční dopravní infrastruktury. 8. Nesouhlasíme s navrhovanou plochou P01-DS-bh včetně navrhované veřejné prospěšné stavby VD13 MK — propojení Bohatice — Horní nádraží a s navrhovanou plochou K02-ZV-bh. Tyto plochy zasahují do pozemků, objektů a zařízení v správě SŽDC, u kterých se nadále počítá s využitím pro železniční dopravu. Proto je nutné u těchto ploch zachovat funkční využití DZ — Plochy dopravní infrastruktury — železniční (drážní). <u>dílčí vyhodnocení pořizovatele:</u> 8.1 Připomínce se vyhovuje částečně. Při projednávání konceptu ÚPKV nebyly dotčeným orgánem ve věcech dopravy k navrhované propojovací komunikaci vzneseny žádné připomínky. Tato komunikace byla uplatněna v obou variantách konceptu územního plánu. Jedná se o důležité zlepšení – zkrácení dopravního propojení, obytné zóny v k.ú. Bohatice (sídlíště panelových domů i rozsáhlá lokalita rodinných domů) s centrem města Karlovy Vary. Komunikace bude zařazena do plochy územní rezervy. Pozn. pořizovatele k vyhodnocení tohoto bodu: Přesun ploch P01-DS-bh a K02-ZV-bh do ploch územní rezervy znamená, že v případě potřeby jejich budoucího využití podléhají tyto plochy změně územně
--	--	--

			plánovací dokumentace za účasti dotčených orgánů. Na základě shora uvedených dílčích vyhodnocení pořizovatelem bude Návrh Územního plánu Karlovy Vary upraven před veřejným projednáním o tomto návrhu.
5	Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského Boženy Němcové 1932, 356 01 Sokolov SBS/16067/2016/OBÚ-08, ze dne 23.6.2016 – doručeno dne 23.6.2016	Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského obdržel dne 13. 5. 2016 Vaše oznámení o konání výše uvedeného jednání dne 31. 5. 2016. Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), uplatňují Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a obvodní báňské úřady stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Dle § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. V r. 2015 se zástupce zdejšího úřadu zúčastnil jednání ohledně střetů některých navrhovaných rozvojových ploch se zájmy ložiskové ochrany. Na jednáních bylo dohodnuto, že zpracovatel zajistí odůvodnění navrženého řešení z hlediska citovaného § 15 odst. 1 horního zákona. Zdejší úřad prostudoval zveřejněné podklady Návrhu územního plánu Karlovy Vary a nikde nenalezl požadované odůvodnění zvoleného řešení. Chybí zejména odůvodnění u koridorů dopravních staveb a dále např. u plochy Z09-VS-ts v Tašovicích, která zasahuje do plochy výhradního ložiska kaolinu. Protože z předloženého Návrhu Územního plánu Karlovy Vary nevyplývá, že by s ohledem na střet některých návrhových ploch s ochranou a využitím nerostného bohatství bylo navrženo řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského se zveřejněným Návrhem Územního plánu Karlovy Vary podle § 15 odst. 2 horního zákona nesouhlasí.	Průběžně probíhala jednání OBÚ, byla upravena textová část ÚP a pořizovatel znovu projednal upravené řešení a požádal o nové stanovisko.
	Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského Boženy Němcové 1932, 356 01 Sokolov SBS/12869/2017/OBÚ-08 ze	<u>Nové stanovisko k Návrhu Územního plánu Karlovy Vary</u> Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského obdržel dne 12. 4. 2017 Vaši žádost o nové stanovisko k výše uvedenému návrhu. Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), uplatňují Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a obvodní báňské úřady stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Dle § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou	Karlovy Vary, dne 10.4.2017 Žádost o nové stanovisko k návrhu Územního plánu Karlovy Vary, po společném jednání Úřad územního plánování a stavební úřad Magistrátu města Karlovy Vary, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), projednal ve společném jednání návrh Územního plánu Karlovy Vary.

dne 5.5.2017 – doručeno dne 5.5.2017	povinni navrhovat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Po vydání našeho nesouhlasného stanoviska ke společnému jednání o Návrhu Územního plánu Karlovy Vary proběhlo několik jednání se zástupci pořizovatele. Na posledním z nich, které se uskutečnilo dne 22. 3. 2017 v sídle Obvodního báňského úřadu pro území kraje Karlovarského, byly vysvětleny vzájemné postoje a poté byla zdejšímu úřadu předložena výše uvedená žádost o nové stanovisko. K řešeným střetům vydává zdejší úřad následující stanovisko: <u>1. Chráněné ložiskové území (CHLÚ) Počerny</u> Zařazení ploch Z05-SV, Z02-SV a Z03-BV bylo doloženo převzetím z platného územního plánu. U plochy R01-DS bylo vysvětleno, že se jedná o plochu územní rezervy, tzn., že je lze využít k vymezení dalších ploch jen změnou územního plánu. Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského nemá další připomínky. <u>2. CHLÚ Sedlec u Karlových Var</u> Omylem byla předložena varianta přeložky Z02-DS-II/220, trasa bude vedena jižním okrajem CHLÚ. Bude uvedena podmínka přednosti vytěžení ložiska před zahájením stavby. Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského nemá další připomínky. <u>3. Koridory dopravních staveb, které jsou ve střetu s ochranou ložisek nerostů</u> V textu nového územního plánu bude doplněno odůvodnění převzetí ze Zásad územního rozvoje s podmínkou přednosti vytěžení nejcennějších ložisek před zahájením těchto staveb. <u>4. Odpisy zásob nerostných surovin</u> V našem předchozím stanovisku jsme uvedli, že místo odpisu zásob dáváme přednost ochraně ložisek nerostů, tedy jejich respektování a co nejmenšímu znehodnocení pro jejich případné budoucí využití. Pokud budou do odůvodnění Návrhu Územního plánu Karlovy Vary doplněny naše požadavky uvedené pod body č. 2, 3 a 4 výše a dále odůvodnění navržených rozvojových ploch podle § 15 odst. 1 horního zákona, tedy zda navržené řešení je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější, nemá Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského k Návrhu Územního plánu Karlovy Vary další připomínky.	K návrhu Územního plánu Karlovy Vary po společném jednání, podle § 50 stavebního zákona, bylo vaším úřadem dne 23.6.2016 vydáno stanovisko pod č.j. SBS/16067/2016/OBÚ-08. Dne 9. 12. 2016 č.j.: 14938/SÚ/16 zaslal pořizovatel dotčenému orgánu <u>návrh úprav textu</u> v části Výrok i části Odůvodnění nového územního plánu se <u>žádostí o přehodnocení stanoviska k Návrhu Územního plánu Karlovy Vary. Současně proběhlo jednání</u> mezi zástupci OBÚ předsedy úřadu ing. Jiřího Maška a ing. Petra Nerada a zastupitelem pro územní plánování ing. Petrem Bursikem a vedoucím odboru úřad územního plánování a stavební úřad ing. Ladislavem Vrbickým. Dne 31.1.2017 bylo OBÚ vydáno nové stanovisko pod č.j. SBS/40240/2016/OBÚ-08. Dne 13.2.2017 pořizovatel zaslal OBÚ e-mailem podrobnou informaci o postupu řešení a návrhu rozvojových ploch v novém územním plánu KV, včetně grafických příloh. Následně pořizovatel na základě znění stanoviska ze dne 31.1.2017 svolal <u>dohodovací jednání na den 22. března 2017</u>, které proběhlo v budově Obvodního báňského úřadu pro území kraje Karlovarského, v Sokolově, a které se uskutečnilo za účasti předsedy úřadu ing. Jiřího Maška a ing. Petra Nerada a zástupci pořizovatele nového Územního plánu Karlovy Vary - úřadu územního plánování Magistrátu města Karlovy Vary, ing. arch. Ireny Václavičkové a pí. Marcely Giertlové. Cílem jednání bylo dosažení dohody a kladného stanoviska uvedeného dotčeného orgánu k návrhu nového územního plánu. <u>Stanovisko OBÚ Sokolov ze dne 31.1.2017 a jeho vyhodnocení po uvedeném jednání:</u> Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského obdržel dne 9. 12. 2016 Vaši výše uvedenou žádost. Dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), uplatňují Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo průmyslu a obchodu a obvodní báňské úřady stanoviska k územním plánům a k regulačním plánům z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Dle § 15 odst. 1 horního zákona jsou orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim Ministerstvem životního prostředí České republiky; přitom postupují podle zvláštních předpisů a
---	--	---

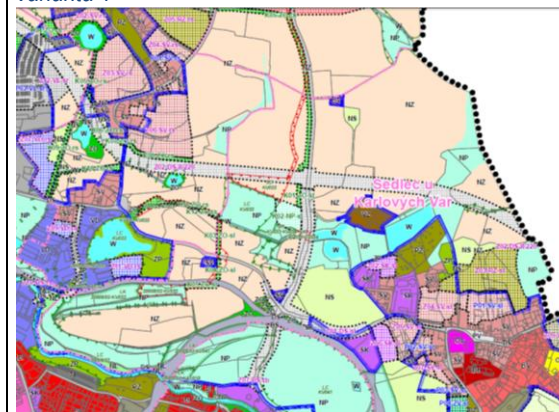
		jsou povinni navrhovat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Ke společnému jednání o Návrhu územního plánu Karlovy Vary (dále jen NÚP) v květnu 2016 jsme vydali nesouhlasné stanovisko, protože pro některé navrhované plochy nebylo provedeno jejich dostatečné odůvodnění dle citovaného § 15 odst. 1 horního zákona. Na závěr r. 2016 poté proběhlo jednání se zástupci pořizovatele NÚP a následně byl zdejšímu úřadu předložen upravený NÚP s doplněním odůvodnění u návrhových ploch, které jsou ve střetu se zájmy ložiskové ochrany, včetně znaleckého posudku Ing. Blažka. Znalec ve svém posudku z prosince 2015 vyhodnotil a navrhl optimální řešení z hlediska vytěžitelnosti zásob nerostů a na závěr zdůraznil, že až na výjimky má přednost ochrana ložisek nerostných surovin. Zdejší úřad vydává k předloženým podkladům následující stanovisko: <u>1. Chráněné ložiskové území (CHLÚ) Počerny</u> a) Plochy Z05-SV, Z02-SV a Z03-BV jsou odůvodněny pouze převzetím z platného ÚPKV. Zdejší úřad však nenalezl ve svých předešlých stanoviscích ani ve zveřejněných schválených změnách ÚPKV, kdy byly tyto návrhové plochy projednány. Znalec doporučuje provádět rozvojové aktivity bez omezení, plochy se nacházejí v ochranném pásmu obce (dle rozhodnutí MŽP o stanovení CHLÚ v prostoru bloků vázaných zásob). Požadované odůvodnění z hlediska § 15 odst. 1 horního zákona nebylo předloženo. <i>Vyhodnocení stanoviska</i> <i>Předmětné plochy se do nového územního plánu (dále ÚP) přebírají tak, jak jsou vymezeny v dosud platném ÚP, kde jsou též vymezeny jako rozvojové (návrhové), protože dosud nebyly využity. V lokalitě Z03-BV-pc je na SÚ předložen záměr na výstavbu RD, což platný ÚPmKV umožňuje, ale do nového ÚP se plocha zatím promítá jako nevyužitá, tedy návrhová. Pokud by v lokalitě byl již RD zkolaudován, v ten moment by byla plocha klasifikována jako stabilizovaná, tedy využitá.</i>
--	--	---

		b) Plocha R01-DS je navržena uprostřed bloku zásob ložiska, znalec navrhuje její posunutí. Požadované odůvodnění z hlediska § 15 odst. 1 horního zákona nebylo předloženo. <i>Vyhodnocení stanoviska</i> R01-DS – přeložka silnice II/222 - obchvatová komunikace obytné lokality Počerny je zařazena do ploch rezerv. části I. – Výrok ÚPKV, kapitola 2. <u>Doplňující informace</u>, 2a) <u>Vymezení ploch a koridorů územních rezerv</u> Plochy územních rezerv jsou vymezeny jako překryvná funkce nad plochami s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území. Zahrnují plochy v budoucnu potencionálně zastavitelné. <u>Plochy rezerv lze využít k vymezení dalších zastavitelných ploch jen změnou územního plánu, a to až po využití vymezených zastavitelných ploch nebo prokázání důvodů, pro které je nelze zastavět (technické, majetkoprávní apod.).</u> Komunikace II/222 je nyní vedena středem obytné lokality. Důvodem k návrhu obchvatové komunikace Počeren je skutečnost, že v současné době se jedná o poměrně značně dopravně zatíženou komunikaci - jeden z hlavních směrů do obce Mírová a město Chodov v ORP Sokolov - dojezd do zaměstnání v obou směrech. <u>2. CHLÚ Sedlec u Karlových Var</u> Uprostřed CHLÚ je navržena plocha dopravní infrastruktury Z02-DS-II/220, k této ploše není předloženo odůvodnění z hlediska § 15 odst. 1 horního zákona. <i>Vyhodnocení stanoviska</i> porovnání řešení obchvatu města v platné ÚPD – ÚPmKV a vývoj přes koncept k návrhu nového ÚPKV platný Územní plán města Karlovy Vary (ÚPmKV) – schválen v roce 1997 obchvat = přeložka silnice II/220 a dotčené CHLÚ Sedlec
--	--	---

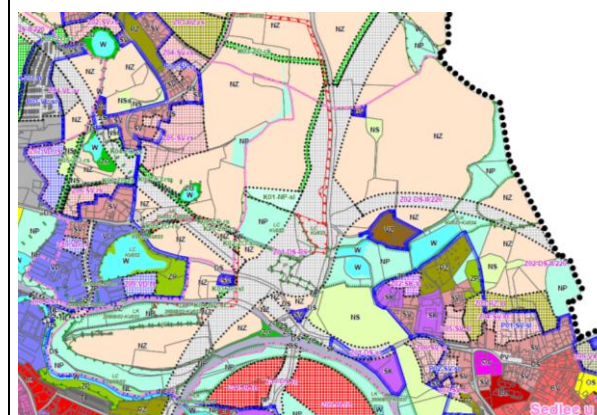


hranice CHLÚ

• koncept nového Územního plánu Karlovy Vary 2012 (ÚPKV)
varianta 1



varianta 2



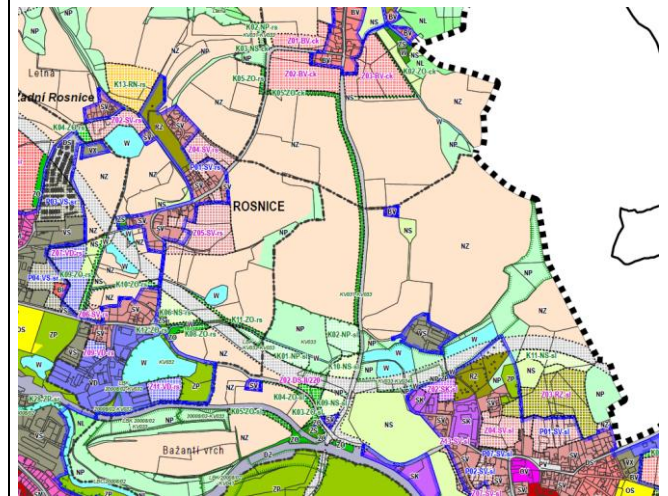
- **návrh nového Územního plánu Karlovy Vary 2016 (ÚPKV)**
přeložka silnice Z02-DS-II/220 – trasa shodná s trasou
v zobrazenou v platném územním plánu - ÚPmKV,
 není vedena středem CHLÚ, koridor pro uvedenou komunikaci,
 zasahuje pouze okrajově CHLÚ Sedlec u Karlových Var
 na jeho jižní straně

- V Koordinačním výkrese návrhu ÚPKV (součást Odůvodnění) je omylem znázorněn koridor pro variantní vedení této komunikace, který je veden středem CHLÚ Sedlec u Karlových Var (dle konceptu – varianty č. 1). Tato varianta bude z návrhu ÚPKV vypuštěna.

Z02-DS-II/220 Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS). Plocha zahrnuje tyto úseky, které jsou zároveň veřejně prospěšnými stavbami dle ZÚR KK:

VPS č. D.45 - II/220 - přeložka silnice - vnitřní obchvat Karlových Var.

1. specifická podmínka plochy: změna kategorie z dálnice II. třídy D6 na silnici II. třídy II/220 bude provedena po zprovoznění obchvatu Karlových Var (platí pro úsek Střelnice - Pražský most).



3. Koridory dopravních staveb, které jsou ve střetu s ochranou ložisek nerostů

Všechny navrhované dopravní stavby jsou odůvodněny pouze jejich převzetím ze Zásad územního rozvoje. Vzhledem k jejich realizaci až ve vzdálenější budoucnosti, by bylo vhodné upřednostnit vytěžení nejcennějších ložisek před zahájením těchto staveb.

Vyhodnocení stanoviska

V textu nového územního plánu bude doplněno odůvodnění převzetí uvedené trasy komunikace ze ZÚR KK s podmínkou přednosti vytěžení nejcennějších ložisek před zahájením výstavby

Územní plán Karlovy Vary – návrh

Dotčení ložisek nerostných surovin trasou obchvatu města K. Vary – komunikací Z01 – DS – D6

Viz grafická příloha: komunikace Z01 – DS – D6

- k.ú. Počerny - koridor pro uvedenou komunikaci, zasahuje pouze okrajově na východní hranici CHLÚ Počerny
- k.ú. Čankov, Rosnice u Staré Role, Stará Role – trasa komunikace se dotýká okrajově severní části CHLÚ Sedlec u Karlových Var 1

4. Odpisy zásob nerostných surovin

		Znalec ve svém posudku navrhuje v některých případech odpis zásob. Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského s tímto návrhem nesouhlasí, ochrana ložisek nerostů znamená jejich respektování a co nejmenší znehodnocení pro jejich případné budoucí využití. Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského nadále trvá na doplnění Návrhu Územního plánu Karlovy Vary o odůvodnění navržených rozvojových ploch podle § 15 odst. 1 horního zákona, tedy zda navržené řešení je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Do kapitoly „Přírodní hodnoty území“ v části Odůvodnění také požadujeme uvést naše požadavky uvedené pod body č. 3 a 4 výše. <i>Vyhodnocení stanoviska</i> <i>Uvedený text a odůvodnění bude do návrhu územního plánu doplněno.</i> <i>Vyjádření České geologické služby k pořizovaným změnám platného ÚPmKV ze dne 8.12.2016:</i> <i>„V této souvislosti podotýkáme, že v území mezi severním okrajem výhradního ložiska Tašovice 1 a dálnicí D 6 se nacházel prognózní zdroj (předpokládané ložisko nerostů) kategorie P — Tašovice-Dvory 9310200. <u>Tento zdroj byl v minulém měsíci na základě přehodnocení, schváleného MŽP, přeřazen z kategorie P do kategorie Q a nepředstavuje již z hlediska územního plánování limit využití území.</u> Tím dochází k uvolnění poměrně rozsáhlé plochy, dosud blokové z hlediska ochrany předpokládaných ložisek.“</i> <i>Tato informace bude rovněž zahrnuta do návrhu nového územního plánu.</i> Na základě proběhlého jednání a uvedeného návrhu vyhodnocení, žádáme vás o přehodnocení vašeho stanoviska k návrhu nového Územního plánu Karlovy Vary po společném jednání a zaslání kladného znění vašeho stanoviska.
6	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 13.5.2016 od Magistrátu města Karlovy Vary, Úřadu územního plánování a stavebního úřadu výzvu k podání stanoviska k návrhu Územního plánu Karlovy Vary. <i>stanovisko dotčeného orgánu bylo se zástupcem MŽP projednáno</i> <i>Výsledky projednání a nové stanovisko dotčeného orgánu je uvedeno dále</i>

státní správy IV Školní 5335, 430 04 Chomutov 1176/530/16 a 44143/ENV/16 ze dne.29.6.2016, doručeno 29.6.2016	<u>Stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:</u> Ministerstvo životního prostředí posoudilo předmětnou dokumentaci ve smyslu čl. II odst. 1 Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP Č. J. OOLP 1067/96 ze dne 1.10.1996 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších úprav a doplňků, a jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný podle § 17 písm. d) citovaného zákona k udělení souhlasu k odnětí půdy ze ZPF podle § 9 téhož zákona nesouhlasí s těmito navrženými lokalitami: Z24-RH-ov, k.ú. Olšová Vrata - zábor cca 0,974 ha zemědělské půdy, v kultuře „TTP“, řazené do II., III. a V. třídy ochrany, s navrhovaným funkčním využitím „plochy pro hromadnou rekreaci“. Ministerstvo konstatuje, že se zde jedná o plochy II. třídy ochrany. V souladu s ust. § 4 odst. 3 zákona lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. V předloženém návrhu ÚP Karlovy Vary nebylo posouzení rozvojových ploch dle příslušného ustanovení § 4 odstavce 3 zákona dohledáno, tedy nelze adekvátně posoudit požadavek na vymezení uvedených rozvojových ploch v předmětné územně plánovací dokumentaci z pohledu veřejného zájmu na tomto začlenění ve vztahu k veřejnému zájmu na ochraně zemědělského půdního fondu. Z uvedeného důvodu s navrženou rozvojovou plochou nelze souhlasit. Návrh změny ÚP v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF - § 4 odst. 3, dále pak § 4 odst. 1 písm. b) zákona. Z07-B1-ov, k.ú. Olšová Vrata - zábor cca 3,137 ha zemědělské půdy, v kultuře „orná“ a „TTP“, řazené do II., III. a V. třídy ochrany, s navrhovaným funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech“. Ministerstvo konstatuje, že se zde jedná o plochy II. třídy ochrany. V souladu s ust. § 4 odst. 3 zákona lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. V předloženém návrhu ÚP Karlovy Vary nebylo posouzení rozvojových ploch dle příslušného ustanovení § 4 odstavce 3 zákona dohledáno, tedy nelze adekvátně posoudit požadavek na vymezení uvedených rozvojových ploch v předmětné územně plánovací dokumentaci z pohledu veřejného zájmu na tomto začlenění ve vztahu k veřejnému zájmu na ochraně zemědělského půdního fondu. Z uvedeného důvodu s navrženou rozvojovou plochou nelze souhlasit. Návrh změny ÚP v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF § 4 odst. 3, dále pak § 4 odst. 1 písm. b) zákona. Z18-B1-ov, k.ú. Olšová Vrata - zábor cca 15,114 ha zemědělské půdy, v kultuře „TTP“, řazené do II., III. a V. třídy ochrany, s navrhovaným funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech“. Ministerstvo konstatuje, že se zde jedná o plochy II. třídy ochrany. V souladu s ust. § 4 odst. 3 zákona lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. V předloženém návrhu ÚP Karlovy Vary nebylo posouzení rozvojových ploch dle příslušného ustanovení § 4 odstavce 3 zákona dohledáno, tedy nelze adekvátně posoudit požadavek na vymezení uvedených rozvojových ploch v předmětné	Z24-RH-ov lokalita pro kemp na p.p.č. 496/2 bude z návrhu Územního plánu Karlovy Vary vyjmuta z důvodů dotčení plochy ZPF 2. bonitní třídy- nesouhlas ve stanovisku MŽP schváleno v konceptu – část 2. bonitní třída schváleno v konceptu – část v návrhu územního plánu bud doplněno odůvodnění návrhu zástavby pro funkci bydlení této zastavitelné plochy
--	--	---

	územně plánovací dokumentaci z pohledu veřejného zájmu na tomto začlenění ve vztahu k veřejnému zájmu na ochraně zemědělského půdního fondu. Z uvedeného důvodu s navrženou rozvojovou plochou nelze souhlasit. Návrh změny ÚP v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF § 4 odst. 3, dále pak § 4 odst. 1 písm. b) zákona.	
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV Školní 5335, 430 04 Chomutov 566/530/17 a 23622/ENV/17 ze dne 7.4.2017, doručeno 10.4.2017	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dále jen „ministerstvo“) obdrželo dne 31.3.2017 od Magistrátu města Karlovy Vary, Úřadu územního plánování a stavebního úřadu žádost o přehodnocení stanoviska vydaného pod č.j.: 1176/530/16 a 44143/ENV/16, ze dne 29. 6. 2016 k návrhu Územního plánu Karlovy Vary. V uvedeném stanovisku ministerstvo konstatovalo, že návrh ÚP v případě lokalit Z24-RH-ov, k.ú. Olšová Vrata, Z07-BI-ov, k.ú. Olšová Vrata a Z18-BI-ov, k.ú. Olšová Vrata odporuje zásadám ochrany ZPF. Stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Ministerstvo posoudilo předmětnou žádost ve smyslu čl. II odst. 1 Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP č. j. OOLP 1067/96 ze dne 1.10.1996 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších úprav a doplňků (dále jen „zákon“), a jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný podle § 17 písm. d) citovaného zákona k udělení souhlasu k odnětí půdy ze ZPF podle § 9 téhož zákona k uvedené žádosti uvádí: Na základě dohodovacího jednání konaného dne 8. března 2017, v budově Magistrátu města Karlovy Vary, na úřadu územního plánování, a na základě jeho výsledků ministerstvo konstatuje, že návrh ÚP již neodporuje zásadám ochrany ZPF - § 4 zákona. Ministerstvo současně sděluje, že toto vyjádření nenahrazuje ostatní správní akty ministerstva stejně jako jiných orgánů státní správy vydávané dle příslušných zákonů a předpisů.	Karlovy Vary, dne 28.2.2017 <u>Žádost o nové stanovisko k návrhu Územního plánu Karlovy Vary</u> Úřad územního plánování a stavební úřad Magistrátu města Karlovy Vary, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), projednal ve společném jednání návrh Územního plánu Karlovy Vary. K návrhu Územního plánu Karlovy Vary po společném jednání, podle § 50 stavebního zákona, bylo vaším úřadem vydáno dne 29. 6. 2016 stanovisko. pod č.j. 1176/530/16 a 44143/ENV/16. Pořizovatel na základě znění zaslaného stanoviska svolal dohodovací jednání na den 8. března 2017, které proběhlo v budově Magistrátu města Karlovy Vary, na úřadu územního plánování. Jednání se zúčastnil Bc. Miroslav Votoček z Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IV a zástupci pořizovatele Územního plánu Karlovy Vary, ing. arch. Irena Václavíčková a pí Marcela Giertlová. <u>Stanovisko MŽP, odboru výkonu státní správy IV a jeho vyhodnocení po uvedeném jednání:</u> <u>Pořizovatel</u> na základě výsledků projednání a konzultací s pověřeným zastupitelem <u>žádá</u> na základě § 4 stavebního zákona Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV jako <u>dotčený orgán</u> (dále jen „dotčený orgán“) jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný podle § 17 písm. d) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, k udělení souhlasu k odnětí půdy ze ZPF podle § 9 téhož zákona <u>o přehodnocení svého stanoviska vydaného pod č.j.: 1176/530/16 a 44143/ENV/16, ze dne 29. 6. 2016 na základě níže uvedeného vyhodnocení požadavků dotčeného orgánu:</u> <u>Z24-RH-ov, k.ú. Olšová Vrata</u> - zábor cca 0,974 ha zemědělské půdy, v kultuře „TTP“, řazené do II., III. a V. třídy ochrany, s navrhovaným funkčním využitím „plochy pro hromadnou rekreaci“.

		Ministerstvo konstatuje, že se zde jedná o plochy II. třídy ochrany. V souladu s ust. § 4 odst. 3 zákona lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. V předloženém návrhu ÚP Karlovy Vary nebylo posouzení rozvojových ploch dle příslušného ustanovení § 4 odstavce 3 zákona dohledáno, tedy nelze adekvátně posoudit požadavek na vymezení uvedených rozvojových ploch v předmětné územně plánovací dokumentaci z pohledu veřejného zájmu na tomto začlenění ve vztahu k veřejnému zájmu na ochraně zemědělského půdního fondu. Z uvedeného důvodu s navrženou rozvojovou plochou nelze souhlasit. Návrh změny ÚP v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF - § 4 odst. 3, dále pak § 4 odst. 1 písm. b) zákona. <u>V y h o d n o c e n í stanoviska:</u> <i>Uvedená lokalita, zahrnující p.p.č. 496/2 a 498, v k.ú. Olšová Vrata, navrhovaná jako plocha pro hromadnou rekreaci, bude z návrhu Územního plánu Karlovy Vary vyjmuta.</i> Z07-B1-ov, k.ú. Olšová Vrata - zábor cca 3,137 ha zemědělské půdy, v kultuře „orná“ a „TTP“, řazené do II., III. a V. třídy ochrany, s navrhovaným funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech“. Ministerstvo konstatuje, že se zde jedná o plochy II. třídy ochrany. V souladu s ust. § 4 odst. 3 zákona lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. V předloženém návrhu ÚP Karlovy Vary nebylo posouzení rozvojových ploch dle příslušného ustanovení § 4 odstavce 3 zákona dohledáno, tedy nelze adekvátně posoudit požadavek na vymezení uvedených rozvojových ploch v předmětné územně plánovací dokumentaci z pohledu veřejného zájmu na tomto začlenění ve vztahu k veřejnému zájmu na ochraně zemědělského půdního fondu. Z uvedeného důvodu s navrženou rozvojovou plochou nelze souhlasit. Návrh změny ÚP v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF § 4 odst. 3, dále pak § 4 odst. 1 písm. b) zákona. <u>V y h o d n o c e n í stanoviska:</u> <i>Uvedená lokalita v k.ú. Olšová Vrata byla převzata z platného Územního plánu města Karlovy Vary. Tato lokalita byla do územního</i>
--	--	---

		plánu zařazena po pořízení změny č. B/2002/7 – Olšová Vrata, Na Krachu, vydaná 12/2010. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV, jako dotčený orgán v pořizování změny územního plánu, vydal k návrhu změny souhlasné stanovisko. Toto řešení bylo převzato do konceptu nového územního plánu. V návrhu nového ÚP bylo navrženo rozšíření zástavby na sousedící pozemky, na základě žádostí vlastníků pozemků. Vzhledem k podaným závažným připomínkám dotčeného orgánu k navrženému rozšíření zástavby a ochraně stávajícího stavu předmětného území, pořizovatel souhlasí s řešením, které bylo uplatněno v konceptu nového územního plánu. Zástavba se nebude rozšiřovat na sousedící pozemky. Z18-B1-ov, k.ú. Olšová Vrata - zábor cca 15,114 ha zemědělské půdy, v kultuře „TTP“, řazené do II., III. a V. třídy ochrany, s navrhovaným funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech“. Ministerstvo konstatuje, že se zde jedná o plochy II. třídy ochrany. V souladu s ust. § 4 odst. 3 zákona lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. V předloženém návrhu ÚP Karlovy Vary nebylo posouzení rozvojových ploch dle příslušného ustanovení § 4 odstavce 3 zákona dohledáno, tedy nelze adekvátně posoudit požadavek na vymezení uvedených rozvojových ploch v předmětné územně plánovací dokumentaci z pohledu veřejného zájmu na tomto začlenění ve vztahu k veřejnému zájmu na ochraně zemědělského půdního fondu. Z uvedeného důvodu s navrženou rozvojovou plochou nelze souhlasit. Návrh změny ÚP v tomto bodě odporuje zásadám ochrany ZPF § 4 odst. 3, dále pak § 4 odst. 1 písm. b) zákona. <u>V y h o d n o c e n í :</u> Uvedené území řešené jako plocha stavby pro bydlení v rodinných domech bylo v konceptu nového Územního plánu Karlovy Vary vaším úřadem po dohodě odsouhlaseno, schváleno. Návrh územního plánu navrhuje pouze rozšíření tohoto území na pozemky v majetku Města Karlovy Vary, které navazují na již řešenou lokalitu, podél ulice Ke golfu. Koncept ÚPKV - varianta č. 1 lokalita nebyla připomínkována
--	--	---

			- <i>varianta č. 2 lokalita byla po dohodě odsouhlasena</i> <i>Návrh ÚPKV přebírá řešení z varianty č. 2 konceptu ÚPKV, s kterou dotčený orgán vyslovil souhlas, ale zastavitelné území rozšiřuje o další pozemek p.č. 326/21 (výměra 726 m²). Uvedený pozemek bude z návrhu ÚP vypuštěn.</i> Na základě uskutečněného jednání a uvedeného návrhu vyhodnocení, žádáme vás o přehodnocení vašeho stanoviska k návrhu nového Územního plánu Karlovy Vary a zaslání kladného znění vašeho stanoviska. Návrh Územního plánu Karlovy Vary bude podle uvedeného vyhodnocení upraven před veřejným projednáním.
7	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Pobočka Karlovy Vary Závodu Míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary SPU 316035/2016 12RP626/2016-529202 ze dne 29.6.2016 doručeno 29.6.2016	Stanovisko ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Karlovy Vary Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Pobočka Karlovy Vary, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle ustanovení § 2 odst. 5 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, sděluje následující: <u>V katastrálním území Tašovice a v katastrálním území Doubí</u> již byly ukončeny komplexní pozemkové úpravy (dále jen „KoPÚ“) a jejich výsledky byly zavedeny do katastru nemovitostí. Součástí schváleného návrhu KoPÚ je plán společných zařízení, který je dle § 2 zákona neopomenutelným podkladem pro územní plánování. Pro případné zahájení komplexních pozemkových úprav v dalších katastrálních územích Města Karlovy Vary a jejich realizaci v dalším období a především pro bezproblémovou možnost doplnění polní cestní sítě v rámci návrhu společných zařízení doporučujeme, aby účelové komunikace (vymezené v § 2 odst. 2 písm. d) a § 7 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů) nebyly v územním plánu stanoveny jako plochy dopravní infrastruktury v souladu s § 9 odst. 1, 2 a 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných podmínkách na využití území. Ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Karlovy Vary nemáme žádné další připomínky ani námítky.	- Uvedené komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Tašovice jsou v návrhu ÚPKV respektovány. - účelové komunikace (vymezené v § 2 odst. 2 písm. d) a § 7 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů) <u>nebudou</u> v územním plánu stanoveny jako plochy dopravní infrastruktury v souladu s § 9 odst. 1, 2 a 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných podmínkách na využití území – požadavek bude v návrhu respektován
8	Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje Závodní 205, 360 06 Karlovy Vary HSKV-2074-2/2016-PCNP ze dne 29.6.2016, doručeno dne 29.6.2016	Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 10 odst. 5 písm. j) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 37 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený Návrh územního plánu města Karlovy Vary, spis. zn. ORUP/1668/11/Vác, č.j. : 5599/SÚ/16 a předložený dne 31. května 2016. K výše uvedeně dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko	bez připomínek

		Odůvodnění: Souhlasné koordinované stanovisko k návrhu územního plánu splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.	
9	Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary 1347/DS/16 ze dne 29.6.2012, doručeno dne 30.6.2012	Krajský úřad, jako <u>příslušný orgán ve věcech silnic II. a III. třídy</u> ve smyslu ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a dále jako příslušný orgán ve věcech silnic I. třídy s výjimkou věcí, ve kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy, vykonávající působnost silničního správního úřadu dle ustanovení § 40 odst. 3 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, <u>nemá, vzhledem k tomu, že nedochází k výrazným změnám tras dopravních staveb (silniční a železniční), ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Karlovy Vary připomínky, pokud však budou dodržovány současné zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (Bohatická a Tuhnická spojka, obchvat Karlových Var - D81).</u> Dále krajský úřad upozorňuje, že novelou zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích došlo s účinností od 31.12.2015 k vypuštění kategorie pozemní komunikace „rychlostní silnice“ a k překategorizaci rychlostní silnice R6 na dálnici D6.	<i>bez připomínek</i> - Bohatická i Tuhnická spojka a obchvat Karlových Varů dle dokumentace ZÚR KK jsou v návrhu ÚPKV respektovány překategorizace rychlostní silnice R6 na dálnici D6 - <i>připomínka respektována</i> - bude opraveno v textu i grafickém výstupu
10	Ministerstvo zdravotnictví Český inspektorát lázní a zřídél Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2 MZDR 32919/2016-2/OZD-ČIL-L ze dne 30.6.2016 doručeno dne 30.6.2016	Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zřídél (dále jen „inspektorát“), jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Územního plánu Karlovy Vary (dále jen „územní plán“) sděluje: 1. Stanovisko inspektorátu č.j. MZDR39333/2012-2/OZD-ČIL-L ze dne 20.12.2012 ke konceptu územního plánu bylo vydáno na základě podmínek tehdy platného Statutu lázeňského místa Karlovy Vary stanoveného usnesení vlády ČSR č.135 ze dne 18.01.1956. Od 01.01.2013 je platný nový Statut lázeňského místa stanovený nařízením vlády č. 321/2012 Sb. Tímto statutem byly zmíněny podmínky způsobu využití ploch ve vnitřním území lázeňského místa a zároveň bylo toto území podstatně zvětšeno. Způsob využití zastavitelných ploch a ploch přestavby navržených ve vnitřním území lázeňského místa nejsou v rozporu s ustanoveními nové statutu. <u>V § 4 odst. 4 statutu se však stanoví, že „ve vnitřním území lázeňského místa je zakázáno umísťování a provoz staveb, zařízení a činností, kterými by došlo k trvalému snížení podílu nezpevněných ploch a k úbytku výměry parků a ploch vzrostlé zeleně“.</u> Tímto ustanovením nový statut do značné míry omezuje novou výstavbu ve vnitřním území lázeňského místa. Tuto skutečnost však územní plán nijak nezohledňuje, ačkoliv se toto ustanovení týká všech navrhovaných zastavitelných ploch a většiny ploch přestavby ve vnitřním území lázeňského místa. Uvedené podmínky vyplývající z § 4 odst. 4 platného statutu lázeňského místa proto požaduje inspektorát uvést i do návrhu nového územního plánu. 2. Plocha přestavby P02-SCx-kv je navržena jako multifunkční smíšené území s rozhodující prioritou pro skloubení funkcí dopravního terminálu autobusového nádraží, železniční	V návrhu územního plánu se jedná převážně o záměry, které byly uplatněny v konceptu Územního plánu Karlovy Vary (ÚPKV) a jsou uplatněny rovněž v návrhu nového Územního plánu Karlovy Vary většina z nich byla převzata z platného Územního plánu města Karlovy Vary, (ÚPmKV), kde jsou zakotveny již od jeho schválení v roce 1997. Lokality navržené pro novou výstavbu: <i>lanovka na 3 Kříže Z05-DZ-kv</i> (koncept ÚPKV) lokalita pro bydlení nad ulicí Na Vyhliďce Z06-BI-kv (ÚPmKV) lokalita pod ulicí Pražskou (nad hotelem Sanssouci) Z07-XL-kv (ÚPmKV) lokalita v sousedství lázeňské vily Mercedes u Švýcarského dvora – st.p.č. 677/4 Z08-XL-kv (ÚPmKV) lokalita v sousedství Galerie Karlovy Vary – Z09-OV-kv (ÚPmKV) <i>Vítkova Hora – zvýšení kapacity hotelu – Z22-OM-ov</i>

	stanice, ostatních dopravních ploch a veřejného prostranství celoměstského významu. Její způsob využití není v rozporu s ustanoveními statutu lázeňského místa. Vzhledem k charakteru jejího budoucího provozu, potřebám rozsáhlých staveb a riziku úniku pohonných hmot však bude způsobovat značnou zátěž pro využívané území, které se nachází v ochranném pásmu L stupně I B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary. Inspektorát, upozorňuje, že limitujícím faktorem pro její využití budou podmínky ochrany přírodních léčivých zdrojů stanovené usnesením vlády č.257 ze dne 20.07.1966, kterým byly tato ochranná pásma stanovena, a další podmínky, které budou stanoveny na základě hydrogeologických průzkumů potřebných v následujících správních řízeních. 3. V koordinačním výkresu požaduje doplnit stupně zakreslených ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů, aby bylo možno stanovit ochranná opatření u jednotlivých ploch navržených územním plánem.	rozvoj letiště – Z08-DL-ov (koncept ÚPKV) pro všechny tyto lokality byly již byly již zpracovány urbanistické, územní či zastavovací studie lanovka na Tři kříže - Z05-DZ-kv zpracovaná studie trasy lanovky navazující na stávající koridor a výstupního místa s potřebným zázemím lokalita Na Vyhliďce - Z06-BI-kv tato lokalita je rozdělena na 3 etapy 1. etapa - 4 vilové bytové domy byly <u>zkolaudovány v roce 2011</u> 2. etapa - v současné době je v realizaci 3. etapa - zpracována je urbanistická studie lokalita pod ulicí Pražskou (nad hotelem Sanssouci) Z07-XL-kv původní rozsah určený k zastavění byl zmenšen na cca 2/3 původní rozlohy pro území je zpracována studie zástavby, řeší se pouze výška objektu lokalita v sousedství lázeňské vily Mercedes v areálu Švýcarského dvora – Z08-XL-kv využití pro výstavbu lázeňské vily, depandance Švýcarského dvora lokalita v sousedství Galerie Karlovy Vary Z09-OV-kv území je dlouhodobě využíváno jako placené parkoviště – návrh územního plánu zde řeší multifunkční parkovací dům Vítkova Hora – zvýšení kapacity hotelu – Z22-OM-ov zpracovaná územní studie rozvoj letiště – Z08-DL-ov – rozšíření zázemí letiště podloženo zpracovanou a projednanou studií „<u>Aktualizace</u> územní studie rozvoje a využitelnosti letiště Karlovy Vary (2014)“ Z uvedeného vyplývá, že se nejedná o nové záměry, ale pokračování záměrů, které byly uplatněny již v roce schválení ÚPmKV. Současně jsou ve vnitřním území lázeňského místa Karlovy Vary navrženy lokality přestavbové, které nejsou v rozporu s podmínkami Statutu, § 4, ale zkulturnují stávající stav území Lokalita u kostela sv. Máří Magdaleny pro tuto lokalitu bylo zpracováno několik studií, byla vypsána soutěž
--	--	---

		2. bude vyžádáno nové stanovisko 3. v koordináčním výkresu budou doplněny stupně ochr. pásem MZ – ČIL bude vyžádáno nové stanovisko
Ministerstvo zdravotnictví Český inspektorát lázní a zřidel Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2 MZDR 21235/2017-2/OZD-ČIL-L ze dne 1.6.2017 doručeno dne 12.6.2017	Karlovy Vary - nové stanovisko k návrhu územního plánu Karlovy Vary Ministerstvo zdravotnictví - Český inspektorát lázní a zřidel (dále jen „inspektorát“), jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k Vaší žádosti o nové stanovisko k návrhu Územního plánu Karlovy Vary (dále jen „územní plán“) pro společné jednání, sděluje: V úvodu je nutno konstatovat, že stanovisko inspektorátu k návrhu územního plánu pro společné jednání č.j. MZDR 32919/2016-2/OZD-ČIL ze dne 30.06.2016 není negativní, jak je uvedeno v závěru Vaší žádosti, v tom smyslu, že by některé navrhované záměry byly inspektorátem a priori zamítnuty. Stanovisko obsahuje tři části, které inspektorát přehodnotil následovně: 1. Tato část stanoviska se týkala návrhu nových zastavitelných ploch a ploch přestavby ve vnitřním území lázeňského místa (dále jen „VÚLM“). Inspektorát zde zdůraznil nutnost dodržení ustanovení § 4 odst. 4 platného Statutu lázeňského místa Karlovy Vary stanoveného nařízením vlády č. 321/2012 Sb. (dále jen „statut“), které stanoví, že: <i>„ve vnitřním území lázeňského místa je zakázáno umísťování a provoz staveb, zařízení a činností, kterými by došlo k trvalému snížení podílu neznepevněných ploch a k úbytku výměry parků a ploch vzrostlé zeleně“.</i> Z návrhu územního plánu vyplývá, že realizací velké části nových záměrů nacházejících se ve VÚLM se sníží podíl neznepevněných ploch a částečně dojde i ke snížení výměry ploch vzrostlé zeleně. V důsledku by to mohlo znamenat značné omezení nové výstavby ve VÚLM. Vaše žádost o přehodnocení stanoviska odůvodňuje návrh zastavitelných ploch a ploch přestavby nacházejících se ve VÚLM z hlediska jejich potřeby. Důvody, které vás vedly k takovému vysvětlení, jsou legitimní, ovšem z hlediska souladu následné realizace jednotlivých záměrů je nutné opět posuzovat soulad s ustanovením výše citovaného § 4 odst. 4 statutu. Projednávání návrh územního plánu ani platný Územní plán města Karlovy Vary; nejsou dokumenty, které by umísťovaly stavby ve smyslu § 76 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). To lze provádět např. na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li tento zákon jinak. Územní plán by však měl vytvářet předpoklady k bezkoliznímu umístění stavby v následných řízeních (v kontextu § 4 odst. 4 statutu). S odůvodněním, že některé záměry byly již součástí platného Územního plánu města Karlovy Vary, nelze souhlasit, protože byly navrženy před nabytím účinnosti nového statutu,	Věc: Žádost o nové stanovisko k návrhu Územního plánu Karlovy Vary 20.4.2017 Úřad územního plánování a stavební úřad Magistrátu města Karlovy Vary, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), pořizuje a projednal ve společném jednání návrh Územního plánu Karlovy Vary (dále ÚPKV). K návrhu Územního plánu Karlovy Vary po společném jednání, podle § 50 stavebního zákona, bylo vaším úřadem vydáno dne 30.6.2016 stanovisko pod č.j. MZDR 32919/2016-2/OZD-ČIL-L . <u>Pořizovatel</u> na základě výsledků projednání a konzultací s pověřeným zastupitelem <u>žádá</u> dle § 4 stavebního zákona Český inspektorát lázní a zřidel jako <u>dotčený orgán</u> podle § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., (dále jen „dotčený orgán“) <u>chránící přírodní léčivé zdroje a prostor vnitřního území lázeňského místa na základě podmínek platného Statutu lázeňského místa o přehodnocení tohoto stanoviska.</u> Stanovisko dotčeného orgánu Ministerstva zdravotnictví - Českého inspektorátu lázní k novému Územnímu plánu Karlovy Vary po společném jednání a jeho vyhodnocení pořizovatelem: 1. Stanovisko inspektorátu č.j. MZDR39333/2012-2/OZD-ČIL-L ze dne 20.12.2012 ke konceptu územního plánu bylo vydáno na základě podmínek tehdy platného Statutu lázeňského místa Karlovy Vary stanoveného usnesení vlády ČSR č.135 ze dne 18.01.1956. Od 01. 01. 2013 je platný nový Statut lázeňského místa stanovený nařízením vlády č. 321/2012 Sb. Tímto statutem byly zmírněny podmínky způsobu využití ploch ve vnitřním území lázeňského místa a zároveň bylo toto území podstatně zvětšeno. Způsob využití zastavitelných ploch a ploch přestavby navržených ve vnitřním území lázeňského místa nejsou v rozporu s ustanoveními nové statutu. <u>V § 4 odst. 4 statutu se však stanoví, že „ve vnitřním území lázeňského místa je zakázáno umísťování a provoz staveb, zařízení a činností, kterými by došlo k trvalému snížení podílu neznepevněných ploch a k úbytku výměry parků a</u>

	který změnil podmínky pro umístění staveb a zařízení. Vzhledem ke skutečnosti, že na ortofotomapách se některé navrhované plochy jeví jako plochy vzrostlé zeleně a ve výpisech z katastru mají některé dotčené parcely uveden způsob využití jako zeleň, les, neplodná půda apod., požaduje i nadále inspektorát prověřit záměry navrhované ve VÚLM z hlediska souladu s ust. § 4 odst. 4 statutu. 2. Plocha přestavby P02-SCx-kv je spolu s plochou přestavby P01-SCx-kv navržena jako plocha smíšená obytná - v centrech měst. V obou těchto plochách je uvažováno s možným umístěním dopravního terminálu. Inspektorát ve svém stanovisku upozornil na reálné riziko ohrožení přírodních léčivých zdrojů, v případě umístění dopravního terminálu v ploše přestavby P02-SCx-kv, která se nachází v ochranném pásmu I. stupně I B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary. Toto stanovisko bylo následně podrobně zdůvodněno i ve vyjádření inspektorátu č.j. MZDR 63243/2016-2/OZD-ČIL ze dne 23. 11. 2016 k návrhu zadání změny č. 1/2016 Územního plánu města Karlovy Vary, v jehož rámci měl být tento záměr projednán samostatně. Vzhledem k závažnosti problému možnosti nevratného ovlivnění ustáleného režimu přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary nemá inspektorát důvod tuto část svého stanovisko měnit. 3. Požadavek na doplnění stupně ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů zakreslených v koordinačním výkresu byl pořizovatelem akceptován a bude zpracován. Proto inspektorát považuje původně vznesenou připomínku za vyřízenou.	<u>ploch vzrostlé zeleně.</u>“ Tímto ustanovením nový statut do značné míry omezuje novou výstavbu ve vnitřním území lázeňského místa. Tuto skutečnost však územní plán nijak nezohledňuje, ačkoliv se toto ustanovení týká všech navrhovaných zastavitelných ploch a větší ploch přestavby ve vnitřním území lázeňského místa. Uvedené podmínky vyplývající z § 4 odst. 4 platného statutu lázeňského místa proto požaduje inspektorát uvést i do návrhu nového územního plánu. <u>Vyhodnocení podaného stanoviska</u> <i>V návrhu územního plánu se jedná převážně o záměry, které byly uplatněny v konceptu Územního plánu Karlovy Vary (dále ÚPKV). Většina záměrů je také převzata z platného Územního plánu města Karlovy Vary (dále ÚPmKV), kde jsou zakotveny již od jeho schválení v roce 1997.</i> Lokality navržené pro novou výstavbu a jejich odůvodnění : lanovka na Tři kříže - Z05-DZ-kv (koncept ÚPKV) zpracovaná studie trasy lanovky navazuje na stávající koridor (realizovaný do r. 1913 z ulice Vřídelské na ulici Na Vyhliďce) a řeší výstupní místa s potřebným zázemím, záměr podporuje rozvoj cestovního ruchu lokalita Na Vyhliďce - Z06-BI-kv tato lokalita je rozdělena na 3 etapy (ÚPmKV) 1. etapa - 4 vilové bytové domy byly <u>zkolaudovány v roce 2011</u> 2. etapa - v současné době je v realizaci 3. etapa - zpracována je urbanistická studie lokalita pod ulicí Pražskou (nad hotelem Sanssouci) Z07-XL-kv (ÚPmKV) původní rozsah určený k zastavění byl zmenšen na cca 2/3 původní rozlohy pro území je zpracována studie zástavby, řeší se výška, objem objektu lokalita v sousedství lázeňské vily Mercedes v areálu Švýcarského dvora – Z08-XL-kv (ÚPmKV) využití pro výstavbu lázeňské vily, depandance Švýcarského dvora, podporováno městem Karlovy Vary lokalita v sousedství Galerie Karlovy Vary Z09-OV-kv (ÚPmKV)
--	---	--

		území je dlouhodobě využíváno jako placené parkoviště – návrh územního plánu zde řeší multifunkční parkovací dům; jedná se o řešení současné, již kritické situace v parkování na území města, v blízkosti a v dostupné pěší vzdálenosti kulturních zařízení a zařízení cestovního ruchu, současně se jedná o zkulturnění a zhodnocení stávajícího stavu území Vítkova Hora – zvýšení kapacity hotelu – Z22-OM-ov - nový záměr oproti konceptu - zpracovaná územní studie Vítkova Hora – zvýšení ubytovací kapacity – rozšíření rekreačního areálu – Z23-RH-ov - nový záměr oproti konceptu zpracovaná územní studie (řešeno v ÚPmKV) rozvoj letiště – Z08-DL-ov podloženo zpracovanou a projednanou studií (koncept ÚPKV, nadřazená územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje – rok 2010, VPS D200, Aktualizace územní studie rozvoje a využitelnosti letiště Karlovy Vary - rok 2014) návrh ÚPKV - Z08-DL-ov plochy dopravní infrastruktury – letecké (DL) Plocha je určena pro rozšíření zázemí mezinárodního letiště Karlovy Vary specifické podmínky plochy: 1a plocha je určena pro navigační zařízení letiště 1b v rámci plochy nebudou budovány veřejně přístupné komunikace Z uvedeného vyplývá, že se nejedná pouze o nové záměry, ale pokračování záměrů, které byly uplatněny již v roce schválení platného ÚPmKV. Odůvodnění přestavbových lokalit: Současně jsou ve vnitřním území lázeňského místa Karlovy Vary navrženy lokality přestavbové, které zkulturníují a zhodnocují stávající stav území: P04-DZ-kv a P05-DZ-kv - lanovka na 3 Kříže <u>stávající koridor</u> realizovaný z ulice Vřídelská na ulici Na Vyhliďce a výstupní místa s potřebným zázemím podporuje rozvoj cestovního ruchu (viz Z05-DZ-kv, zpracovaná studie trasy lanovky) P 07-SL-kv – lokalita na Slovenské ulici - navrhované omezení zástavby pro vlastníka stavby a pozemků – podmínka zpracování
--	--	--

		územní studie P 09-XL-kv - <u>lokalita u kostela sv. Máří Magdaleny</u> pro tuto lokalitu bylo zpracováno několik studií, byla vypsána soutěž, historicky zastavěné území P13- SL-kv - pro tuto lokalitu je <u>platný Regulační plán – Zahradnictví Na Vyhlídce</u> P14- SL-kv - <u>lokalita Hálkův vrch</u> – území je dlouhodobě neuspořádané a z větší části nevyužívané, historicky bylo toto území zastavěno, i pro toto území byly již zpracovány územní studie, územní plán zástavbu podmiňuje zpracováním nové studie P10- DS-kv- <u>lokalita Husovo náměstí</u> - území je dlouhodobě využíváno jako placené parkoviště – návrh územního plánu zde navrhuje parkovací dům, jedná se o <u>řešení současné kritické situace s parkováním na území města</u>, v pěší dostupnosti kulturních zařízení a zařízení cestovního ruchu, ubytovacích kapacit, současně se jedná o zkulturnění a zhodnocení stávajícího stavu území, i pro toto území je zpracovaná studie, územní plán zástavbu podmiňuje zpracováním studie nové P11- DS-kv - <u>lokalita mezi ulice Luční vrch a Pod Jelením skokem</u> - území je dlouhodobě částečně využito jako parkoviště – návrh územního plánu zde navrhuje parkovací dům, jedná se o <u>řešení současné kritické situace s parkováním na území města</u>, v blízkosti kulturních zařízení a zařízení cestovního ruchu, ubytovacích kapacit, současně se jedná o zkulturnění a zhodnocení stávajícího stavu území; i pro toto území je již zpracovaná studie; územní plán zástavbu podmiňuje zpracováním studie nové P12- DS-kv - <u>lokalita Palachovo nábř.</u> - území je dlouhodobě využito jako placené parkoviště – návrh územního plánu zde navrhuje parkovací dům, jedná se o <u>řešení současné kritické situace s parkováním na území města</u>, v pěší dostupnosti kulturních zařízení a zařízení cestovního ruchu, ubytovacích kapacit, současně se jedná o zkulturnění a zhodnocení stávajícího stavu území, i pro toto území je již zpracovaná studie, územní plán zástavbu podmiňuje zpracováním studie nové 2. Plocha přestavby P02-SCx-kv je navržena jako multifunkční
--	--	---

		smíšené území s rozhodující prioritou pro skloubení funkcí dopravního terminálu autobusového nádraží, železniční stanice, ostatních dopravních ploch a veřejného prostranství celoměstského významu. <u>Její způsob využití není v rozporu s ustanoveními statutu lázeňského místa.</u> Vzhledem k charakteru jejího budoucího provozu, potřebám rozsáhlých staveb a riziku úniku pohonných hmot však bude způsobovat značnou zátěž pro využívané území, které se nachází v ochranném pásmu I. stupně I B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary. Inspektorát, upozorňuje, že limitujícím faktorem pro její využití budou podmínky ochrany přírodních léčivých zdrojů stanovené usnesením vlády č. 257 ze dne 20. 07. 1966, kterým byly tato ochranná pásma stanovena, a <u>další podmínky, které budou stanoveny na základě hydrogeologických průzkumů potřebných v následujících správních řízeních.</u> <u>Vyhodnocení podaného stanoviska</u> <u>Upřesňujeme:</u> Podmínky uvedené ve Vašem stanovisku je pouze <u>výtah z kapitoly tzv. Obecné podmínky - viz část kapitoly: 1f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití) – plocha SCx. Část I. – Výrok ÚPKV.</u> <i>V k.ú. Karlovy Vary jsou navrženy 2 plochy, které mají uvedené označení SCx a jsou řešeny jako plochy přestavbové:</i> P01-SCx-kv - lokalita Dolní nádraží a plocha P02-SCx-kv – lokalita Varšavská, Horova (až k levému břehu řeky Teplé). <i>Lokalita Varšavská, Horova se nachází v ochranném pásmu I. stupně I B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa, lokalita Dolní nádraží se nachází v ochranném pásmu II. stupně II A přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa.</i> <i>V kapitole 1c6) Podmínky pro plochy přestavby, jsou uvedeny konkrétní podmínky pro zástavbu a funkční využití těchto ploch s podmínkou zpracování územní studie.</i> <i>Z uvedeného vyplývá, že návrh Územního plánu Karlovy Vary řeší možnost umístění dopravní plochy pro terminál ve více lokalitách - lokalitě „Varšavská“ a lokalitě „Dolní nádraží“. Podmínkou pro řešení funkčního využití těchto konkrétních lokalit, je</i>
--	--	---

		stejně jako v mnoha jiných případech, zpracování územní studie. Územní studie jako územně plánovací podklad, řeší konkrétní území podrobněji - vyřeší jak funkční využití, objem a typ zástavby, napojení celé lokality na stávající komunikační síť i napojení na stávající vedení inženýrských sítí ve městě. V procesu pořizování územních studií probíhá i jejich projednání - jak s Magistrátem města Karlovy Vary, tak s dotčenými orgány. Z projednání vyplynou, jak uvádíte, pro další stupně projektové dokumentace – „<u>další podmínky, které budou stanoveny na základě hydrogeologických průzkumů potřebných v následujících správních řízeních.</u>“ 3. V koordinačním výkresu požaduje doplnit stupně zakreslených ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů, aby bylo možno stanovit ochranná opatření u jednotlivých ploch navržených územním plánem. <u>Vyhodnocení podaného stanoviska</u> <i>Hranice ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů budou v koordinačním výkrese ÚPKV upraveny a zpřesněny.</i> <i>Na základě výše uvedeného odůvodnění navrhovaného řešení nového ÚPKV žádáme o přehodnocení vašeho negativního stanoviska k návrhu územního plánu a zaslání stanoviska kladného.</i>	
11	Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech Závodní 94, 360 21 Karlovy Vary KHSKV08270/2016/HOK/vrb ze dne 28.6.2016, doručeno 28.6.2016 KHSKV06208/2016/HOK/vrb ze dne 11.7.2016, doručeno 12.7.2016	Žádost o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska dotčeného orgánu Vzhledem k rozsahu a závažnosti projednávané problematiky a své personální kapacitě orgán ochrany veřejného zdraví žádá o prodloužení lhůty k vydání stanoviska o 5 pracovních dní, tj. do 12.7.2016. Na základě oznámení pořizovatele o konání společného jednání o návrhu uvedeného Územního plánu posoudila Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech jako dotčený orgán ve smyslu § 77 odst. 1 zákona Č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uvedený návrh ÚP. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech toto závazné stanovisko: S předloženým návrhem Územního plánu Karlovy Vary se n e s o u h l a s í . Odůvodnění nesouhlasného stanoviska KHS vyplývá ze skutečnosti, že obsah zcela	Dne 15.9 proběhlo dohodovací jednání s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje na Magistrátu města Karlovy Vary, kde byly vyjasněny kompetence KHS KK i možnosti stanovení podmínek v územním plánu Na základě uvedeného jednání projektant upravuje návrh nového územního plánu Odbor ŽP stanovil podmínky, za kterých bude pro ně stanovisko přijatelné – vypuštění ploch Vítkova Hora, zmenšení plochy Rolava rozdělení parkovacích do ú do kapacity 500míst dle po. ORR KÚKK - bude zpracována SEA – aktualizace

	neprokazuje naplnění požadavků zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, a v některých specifických místech nevylučuje možnost vzniku podmínek, které by z pohledu zdravotních rizik mohly kolidovat s požadavky na ochranu veřejného zdraví. Orgán ochrany veřejného zdraví uplatňuje následující připomínky: <u>V části výkresové:</u> • některé navrhované zastavitelné plochy a zejména „plochy přestavby“ nejsou navrženy tak, aby byla zajištěna dostatečná vzdálenost od liniových zdrojů hluku a v případě umístění staveb do takto navržených území lze důvodně předpokládat překročení hygienického limitu hluku v chráněném venkovním prostoru budoucích staveb (zejména P06-SM-bh, P02-SCx-kv, P01-SM-r, PO4 a P05-SM-rb, PO2SC-rb a P01- SC-v Tuhnicích a dále, Z12-SM-ov, Z03-BV-pc, Z08-SK-rb, Z16-BV-sr, Z24-BI-sr apod.), • negativní dopady na veřejné zdraví lze očekávat v případě navrhované dopravní stavby (trasy obchvatu), která je v oblasti Staré Role vedena stávajícími i nově navrhovanými plochami pro bydlení. <u>V textové části:</u> • V části I — výrok, kapitole 10 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití) je uvedena pro případ ploch občanského vybavení — lázeňství (OL), území smíšené obytné (SC), smíšené obytné v centrech měst specifické (SCx), smíšené obytné městské (SM), smíšené obytné venkovské (SV), smíšené obytné komerční (SK) podmínka pro umístění v úvodu definovaného „zábavního zařízení“ do vzdálenosti 100 m od zařízení pro vzdělávání a výchovu a církve. Stejnou ochranu je třeba z důvodu eliminace zatížení hlukem zajistit u staveb pro sociální a zdravotní účely. K výše uvedenému podotýkám, že text uvedený v části V části I — výrok, kapitole 1 c 5) <i>Podmínky pro plochy zastavitelné a kapitole 1 c 6) Podmínky pro plochy přestavby</i>, kdy je v případě ploch určených k bydlení zpracovatelem konstatována, že plocha je sice zatížena hlukem z liniového zdroje, ale na základě územní studie bude dodatečně vymezeno technické opatření na ochranu před hlukem z uvedeného zdroje, může s ohledem na aplikaci ustanovení § 77 odst. 2 - 5 zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění, působit v praxi značné komplikace (učinit plochu reálně nezastavitelnou). Aktuálně toto ustanovení zbavuje provozovatele zdroje hluku povinnosti činit opatření k zajištění hygienického limitu hluku v chráněném prostoru nově budovaných staveb. Těsná vazba takto navrhovaných lokalit na zdroj hluku (převážně liniový) může ve skutečnosti vést k situaci, kdy nebude reálně proveditelné zajištění podmínek, stanovených citovaným zákonem č. 258/2000 Sb. ani na části takto vymezeného území. Metodický výklad MZ ČR navíc neumožňuje orgánu ochrany veřejného zdraví v případě plánovaného zdroje hluku odkládat realizaci protihlukových opatření až po uvedení záměru do provozu. Jako nevhodné se jeví též umístění nových zastavitelných a přestavbových ploch do neprovětrávaného území podél toku Ohře a to jak z pohledu zatížení ovzduší ze zdrojů pro vytápění, tak zejména z pohledu dopadu obslužné dopravy na kvalitu ovzduší (produkce	Následně bude vyžádáno nové stanovisko ↓
--	--	--

		NOR). Ze shora uvedených důvodů doporučuji dokument doplnit o část hodnotící dopad navrhovaného územního plánu na životní prostředí (alespoň hlukovou a rozptylovou studii). Závěrem upozorňuji, že požadavek vybavení všech nových bytových domů garážemi pro min. 50% vozidel jako součást hlavní stavby současně s realizací zbývajících max. 50% vozidel rezidentů a návštěvníků v rámci dané rozvojové lokality (plochy ozn. BH, SCx, SM, SK) se jeví jako nedostatečný. Jedná se o plochy, které by měly být navrženy jako klidové, zajišťující dobrou pohodu bydlení. Při nedostatečných kapacitách pro dopravu v klidu lze předpokládat navýšení průjezdů a následně i zvýšení hlukového zatížení staveb obsluhou dopravou, související s permanentním hledáním parkovacích míst a predikovat umístování dodatečných parkovacích ploch do ne zcela vhodných oblastí budoucí zástavby.	
KHSKV06031/2017/HOK/vrb ze dne 21.7.2017, doručeno 31.7.2017	Věc: <u>Karlovy Vary, Návrh územního plánu, pokračování společného jednání – vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - SEA</u> Na základě oznámení ze dne 25. 5. 2017 posoudila Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech jako dotčený orgán ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, výše uvedený záměr. Po prostudování předloženého dokumentu lze konstatovat, že v oblasti zájmu ochrany veřejného zdraví jsou uvedena pouze obecná konstatování. Ta potvrzují opodstatněnost připomínek vznesených k úvodní části společného jednání, týkajících se zejména oblasti zatížení území plánované výstavby nadlimitním hlukem (KHSKV06208/2016/vrb ze dne 11. 7. 2016) a odkazují na problematický požadavek reálně zajistit při realizaci budoucí zástavby na některých plochách, určených zejména pro bydlení, dodržení hygienického limitu hluku v chráněném venkovním prostoru staveb (např. v kapitole 2 a 7 Vyhodnocení vlivů Návrhu UP na URÚ zpracovatel konstatuje, že město je zatíženo nadlimitním hlukem v oblasti hlavních dopravních tahů a z provozu mezinárodního letiště a zmiňuje nezbytnost podmínit další výstavbu dodržením hygienických limitů hluku). V této souvislosti opět upozorňuji na existenci ustanovení § 77 odst. 2 -5 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, jehož aplikace může v praxi učinit některé plochy nezastavitelnými. Návrhové plochy zasahují do ochranných pásem dopravních staveb. Dokument se podrobněji nezabývá dříve vzneseným požadavkem zhodnotit dopad navrhovaného rozvoje v území podél toku Ohře na kvalitu ovzduší (vnesení dopravy, vytápění). Text uvedený v kapitole 7.3 – poslední odstavec podkapitoly OVZDUŠÍ (doporučení vymístit co nejvíce činností z údolních poloh kolem Ohře, Teplé, Rolavy a Chodovského potoka, tj. doporučení odporující vlastnímu návrhu UPN) a v posledním odstavci podkapitoly HLUK (věta „...podmínky budou stanoveny příslušným orgánem hygieny ŽP“, která není v souladu s platnou legislativou) nedává obsahově smysl. Ve výčtu legislativních podkladů na str. 255 není uveden zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.	- <i>obecně je v podmínkách rozdílného využití území surčením převažujícího účelu využití u jednotlivých ploch stanoven další podmiňující požadavek – např. „ bydlení při silnicích, železniční trati a s blízkým zdrojem hluku a vibrací, musí být před povolením umístění staveb prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem a vibracemi v chráněných prostorech definovaných v § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění“</i> - <i>aplikace § 77 odst. 2 - 5 zákona č. 258/2000 Sb. je nad podrobnost ÚP - plnění ustanovení lze požadovat u konkrétních záměrů řešených podrobnější dokumentací k územnímu a stavebnímu řízení</i> - <i>kapitola 7.3 – poslední odstavec podkapitoly OVZDUŠÍ - doporučení vymístit co nejvíce činností z údolních poloh kolem Ohře, Teplé, Rolavy a Chodovského potoka a poslední odstavec podkapitoly HLUK - věta „...podmínky budou stanoveny příslušným orgánem hygieny ŽP“, která není v souladu s platnou legislativou - nedává obsahově smysl - v návrhu k veřejnému projednání bude text přehodnocen a upraven</i> - <i>zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví bude do výčtu legislativních podkladů na str. 255 doplněn</i> - <i>podmínky dle předchozích jednání jsou do návrhu ÚP zapracovány</i>	

		Na základě předchozích jednání bylo dohodnuto, že pro problematické plochy budou stanoveny specifické omezující podmínky budoucího využití, spočívající v podmínce zpracování územní studie, prokazující aktuální možnost realizace navrhovaného záměru při dodržení požadavků stanovených zákonem č. 258/2000 Sb. v platném znění a jeho prováděcích předpisů, zejména nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění jeho pozdějších změn.	
12	Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary 770/KR/16 ze dne 29.6.2016, doručeno dne 30.6.2016	Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu jako orgán státní památkové péče příslušný dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (dále jen „zákon o státní památkové péči“), uplatňuje stanovisko k návrhu Územního plánu Karlovy Vary (dále jen „ÚP“) a to na základě oznámení Magistrátu města Karlovy Vary, spis. zn. ORUP/1668/11/Vác, č.j. 5599/SÚ/16 ze dne 12. 5. 2016 o společném jednání k návrhu Územního plánu Karlovy Vary. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu (dále jen „krajský úřad“) si vyžádal v souladu s ust. § 32 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči jako základní podklad pro svoje stanovisko vyjádření Národního památkového ústavu jako odborné organizace památkové péče. Dalšími podklady pro toto stanovisko byly: - stanovisko krajského úřadu ke konceptu ÚP Karlovy Vary č.j. 66/KR/13 ze dne 18. 1. 2013; - stanovisko krajského úřadu ke „Studii základních prostorových regulativů výstavby pro historické jádro města Karlovy Vary“ č.j. 361/KR/13 ze dne 7. 5. 2013 (dále jen „stanovisko ke studii prostorových regulativů“) - odborný posudek ke konceptu Územního plánu Karlovy Vary, ing. arch. Karel Kuča, 28. 12. 2008; - návrh Plánu ochrany městské památkové zóny Karlovy Vary, ing. arch. Karel Kuča, spolupráce Mgr. Lubomír Zeman, 2014 (dále jen „Plán ochrany“); - Plán regenerace městské památkové zóny Karlovy Vary na období 2014-2024, zpracovatel Mgr. Lubomír Zeman; - podkladové materiály k vyhodnocení urbanistické struktury památkové zóny Karlovy Vary a architektonické hodnoty její zástavby zpracované v rámci přípravy nominace „Významné lázně Evropy, zpracovatel Mgr. Lubomír Zeman, 2010-2016. Na základě shromážděných podkladů a znalosti dotčeného území uplatňuje krajský úřad dle ust. § 11 odst. 3 zákona o státní památkové péči jako orgán státní památkové péče příslušný dle ust. § 28 odst.2 písm. c) zákona o státní památkové péči následující připomínky k návrhu Územního plánu Karlovy Vary: Ad.) ČÁST I. - VÝROK 1 B1) Hlavní zásady celkové koncepce rozvoje území	Na základě vydaného stanoviska, bylo svoláno tzv. dohodovací jednání na Magistrátu města Karlovy Vary, které ho se zúčastnili jak pracovníci Národního památkového ústavu v Lokti, zástupci Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu, zástupce ministerstva kultury ČR a pořizovatele – úřadu územního plánování

	Požadujeme doplnit do bodu 4., že prioritní zásadou v návrhu rozvoje a přestavby centrálních částí města je m.j. i ochrana souboru architektonicky hodnotných a historicky významných objektů. <u>Odůvodnění:</u> Tento požadavek logicky vyplývá ze skutečností, že dané území je prohlášeno za památkovou zónu, nachází se v něm cca 130 kulturních památek, 2 národní kulturní památky, naprostá většina objektů je vyhodnocena v návrhu Plánu ochrany městské památkové zóny Karlovy Vary jako architektonicky cenné nebo historicky významné, historické centrum je navrženo k prohlášení za památkovou rezervaci a nominováno v rámci nominace „Významné lázně Evropy“ k zápisu na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. 1c1) Základní urbanistická koncepce Požadujeme doplnit formulaci v tom smyslu, že pokud bude vyhlášen Plán ochrany městské památkové zóny Karlovy Vary, bude možné stavby a zařízení umisťovat – to znamená povolovat jen pokud budou splňovat podmínky ÚP a Plánu ochrany. <u>Odůvodnění:</u> Město Karlovy Vary nechalo zpracovat v souladu s příslušnými legislativními předpisy na úseku státní památkové péče návrh Plánu ochrany městské památkové zóny Karlovy Vary (dále jen „Plán ochrany“), který předložilo krajskému úřadu s žádostí o jeho vydání jako opatření obecné povahy. V současné době je zpracováno konečné znění, ke kterému byla vydána kladná stanoviska dotčených orgánů – ministerstva kultury a orgánu územního plánování. Návrh Plánu ochrany obsahuje v části A.3 opatření k zabezpečení ochrany dochované historické urbanistické struktury a opatření k ochraně staveb architektonicky cenných a jejich souborů a staveb historicky významných a jejich souborů. Plány ochrany jsou vyhlašovány na základě zákona o státní památkové péči jako opatření obecné povahy a jsou obdobou regulačních plánů vyhlašovaných na základě stavebního zákona; proto, pokud je na tomto místě zmiňována nutnost respektování regulačních plánů a budoucí zpracování územních studií, je na místě zmínit zde i zpracování Plánu ochrany. 1c3 Regulace ve stabilizovaných plochách d) prostorově stabilizované plochy kvalitní městské zástavby <i>regulační podmínky stanoví podrobnější územní studie; do doby schválení pořizovatelem a vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti platí podmínky jako v a)...</i> • Požadujeme doplnit formulaci v tom smyslu, že pokud bude vyhlášen Plán ochrany městské památkové zóny Karlovy Vary, budou platit regulační podmínky v něm obsažené. <u>Odůvodnění:</u> Viz odůvodnění k předchozí připomínce k oddílu 1c1) Základní urbanistická koncepce. Daná formulace je obdobou pro zde užitou formulaci ve smyslu, že regulační podmínky stanoví „budoucí“ územní studie, které ještě nejsou schváleny pořizovatelem ani zaevidovány v evidenci územně plánovací činnosti. Obdobně i na s. 23 u popisu prostorové regulace	• <i>Požadavek bude do textové části doplněn.</i> <i>Do textové části bude doplněno: (návrh textu)</i> <i>Na žádost Statutárního města Karlovy Vary je současně s územním plánem pořizován Krajským úřadem Karlovarského kraje Plán ochrany městské památkové zóny Karlovy Vary. Po jeho vydání bude tento dokument závazný pro rozhodování státní památkové péče v území městské památkové zóny. Plán ochrany lze překonat pouze vydáním regulačního plánu pro řešené území.</i> <i>Do textové části bude doplněno: (návrh textu)</i> <i>Na žádost Statutárního města Karlovy Vary je současně s územním</i>
--	--	--

	lokality 12 je odkaz na „budoucí“ regulační plán („...prostorová regulace významné části lokality bude upřesněna Regulačním plánem plochy P09-XL-kv“. Prostorová regulace ploch historického lázeňského území navržená ve výkresech 1b5.2 Výkres prostorového uspořádání-detail lázeňského území; popsána v textové části výroku na s. 20 - 27 a grafické příloze č. 1a2 Výkres základního členění území-detail lázeňského území <i>Na s. 20 je uvedeno - Pro prostorovou regulaci ploch historického a lázeňského území, je tato část města rozdělena na lokality. Každá lokalita má svoji specifickou urbanistickou, prostorovou a výškovou strukturu, která je předmětem ochrany hodnot. Vymezení lokalit stanovuje grafická příloha č. 1a2 Výkres základního členění území-detail lázeňského území.</i> • Požadujeme omezit jasně stanoveným plošným a výškovým regulativem zástavbu vnitrobloků – nesouhlasíme s umožněním 100% zástavby vnitrobloků objekty s limitní výškou hřebene či hlavní římsy odvozených od výšek objektů tvořících daný blok. • Požadujeme upravit rozpornou formulaci „...dvorní a vnitroblokové přístavby jsou možné v rozsahu zastavitelných částí pozemku, ve vnitrobloku je třeba zachovat maximální množství zeleně...“. • Požadujeme omezit jasně stanoveným plošným a výškovým regulativem zástavbu ploch – areálů architektonicky cenných staveb – nesouhlasíme s umožněním 100% zástavby těchto ploch objekty s limitní výškou hřebene či hlavní římsy odvozených od výšek objektu – např. lokalita 07., 09., 26. • Požadujeme jasně formulovat, zda je možná a jak je regulována zástavba v plochách, kde nejsou stanoveny maximální možná výška hřebene a hlavní římsy – např. plochy kolem vily Margareta a Sanatoria Richmond (obojí lokalita č. 26), • Požadujeme doplnit formulaci ve smyslu, že pokud bude vyhlášen Plán ochrany městské památkové zóny Karlovy Vary, budou platit podmínky prostorové regulace v něm obsažené. • V popisu lokality 17 požadujeme doplnit, že je nutno plně respektovat objekt národní kulturní památky kostela sv. Maří Magdalény včetně jejího prostředí tak, aby bylo zachováno historicky dominantní postavení tohoto objektu vůči okolní zástavbě. • V popisu lokality 27 požadujeme doplnit, že je nutno plně respektovat objekt národní kulturní památky Císařských lázní včetně jejího prostředí tak, aby bylo zachováno historicky dominantní postavení tohoto objektu vůči okolní zástavbě. • V lokalitě 27 nesouhlasíme s umožněním zástavby okolí areálu kostela sv. Petra a Pavla. <u>Odůvodnění:</u> Na základě § 3 Vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb., ze dne 10. 9. 1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny se pro zabezpečení ochrany a péče o památkovou hodnotu zóny, kterou tvoří zejména význam daného území pro historickou, kulturní a jinou osobitost místa, historické vazby nemovitostí a prostorů a	<i>plánem pořizován Krajským úřadem Karlovarského kraje Plán ochrany městské památkové zóny Karlovy Vary. Po jeho vydání bude tento dokument závazný pro rozhodování státní památkové péče v území městské památkové zóny. Plán ochrany lze překonat pouze vydáním regulačního plánu pro řešené území.</i> <i>Lázeňské území je součástí Městské památkové zóny Karlovy Vary. Rozhodování o umístění staveb a stavebním povolení v území Městské památkové zóny předchází vyžádání si závazného stanoviska dotčeného orgánu památkové péče dle příslušného zákona o památkové péči, který stanoví možnost výstavby na území zóny, popřípadě podmínky k její realizaci. S výstavbou v řešeném území nemusí dotčený orgán souhlasit. Bez souhlasného stanoviska dotčeného orgánu nemůže být výstavba realizována.</i> <i>Komentář k jednotlivým bodům připomínek:</i> • <i>Požadavek bude prověřen, popřípadě bude upravena textová část.</i> • <i>Textová část bude upravena.</i> • <i>Jedná se o plochy stabilizované:“ Stabilizované plochy jsou stávající plochy s rozdílným způsobem využití, ve kterých se současné využití a prostorové uspořádání nebudou podstatněji měnit.“ Z textové části vyplývá, že se nebude podstatně měnit způsob využití ani prostorové uspořádání. V těchto plochách se tudíž nepočítá se 100% zástavbou. Je to území MPZ K.Vary, kde veškerá stavební činnost podléhá závazným stanoviskům státní památkové péče (dále jen SPP).</i> • <i>Vila Margareta a Sanatorium Richmond jsou kulturními památkami včetně jejich areálů. V těchto plochách stavební činnost plně podléhá závazným stanoviskům SPP.</i> • <i>Požadavek bude prověřen, popřípadě bude upravena textová část.</i> • <i>(lok.17) Požadavek bude zanesen do textové části ÚP</i> • <i>(lok.27) Požadavek bude zanesen do textové části ÚP</i> • <i>(lok.27) Požadavek bude prověřen, popřípadě bude upravena textová část.</i>
--	---	---

	vnější i vnitřní obraz sídla, se stanoví mimo jiné tyto podmínky: b) při přípravě programů rozvoje měst a při pořizování územně plánovací dokumentace je třeba respektovat památkovou hodnotu zóny, c) využití jednotlivých objektů a prostorů musí odpovídat jejich kapacitě a technickým možnostem a musí být v souladu s památkovou hodnotou zóny. Zástavba vnitrobloků - Z cit. výkresu 1b5.2 a textu výroku popisujícího prostorovou regulaci jednotlivých lokalit vyplývá, že je navrhováno umožnění realizace dvorních a vnitroblokových přístaveb „v rozsahu zastavitelných částí pozemků“, které ale tvoří 100% plochy vnitrobloků (v cit. výkrese jsou vnitrobloky vybarveny růžovou barvou), ale zároveň je požadováno zachování maximálního množství zeleně (toto je uvedeno např. u lokalit 01., 03., 05., 08., 10., 20.). Navíc u některých bloků je stanovena max. možná výška hřebene a max. možná výška hlavní římsy, která je odvozena průměrné (?) výšky objektů tvořících blokovou zástavbu a tyto limity platí i pro zástavbu vnitrobloku. Toto je v rozporu s jedním z obecných principů památkové ochrany historické urbanistické struktury, kterým je ochrana nezastavěných historických vnitrobloků, který se promítl i do Plánu ochrany, části A.3.1 Opatření k zabezpečení ochrany dochované historické urbanistické struktury, písm. a) a f). Zde je uvedeno - a) Při pořizování územně plánovací dokumentace musí být stanoven způsob využití ploch či pozemků umožňující respektování a zhodnocování urbanistické skladby území památkové zóny. Způsob využití ploch či pozemků musí umožňovat respektování a zhodnocování historické půdorysné struktury, dané půdorysnými liniemi urbanistických bloků a urbanistických prostorů a náměstí, ulice včetně parků, vodních toků apod.); f) Zástavba ve vnitroblocích nesmí být nadměrně zahušťována. Zástavba některých ploch/areálů architektonicky významných objektů – např. v lokalitě 07. je umožněna (?) další zástavba některých ploch o výšce hřebene 23 (21) m a výšce hlavní římsy 16 (13) m v areálu, resp. v zahradě objektu solitérního vily v lokalitě 09. je umožněna zástavba objekty o výšce hřebene 19 m a hlavní římsy 14 m; v areálu sanatoria Sanssoussi je umožněna (?) další zástavba o výšce hřebene 20 m a výšce hlavní římsy 14 m. Toto je z památkového hlediska nepřipustné, neboť realizace takové zástavby by znamenala poškození památkové hodnoty těchto ploch/areálů, která v tomto případě spočívá v tom, že se jedná o hmotově vyvážené a kompozičně ucelené komplexy Prostorová regulace – Návrh Plánu ochrany obsahuje v části A.3. opatření k zabezpečení ochrany dochované historické urbanistické struktury (část A.3.1.) a opatření k ochraně staveb architektonicky cenných a jejich souborů a staveb historicky významných a jejich souborů (část A.3.2.). Zde je mj. v části A.3.2. pod písm. b) stanoveno, že u architektonicky cenných a historicky významných staveb a jejich souborů, které jsou v Plánu ochrany vymezeny, není možná nástavba patra (pater). Plány ochrany jsou vyhlášovány na základě zákona o státní památkové péči jako opatření obecné povahy a jsou obdobou regulačních plánů vyhlášovaných na základě stavebního zákona. Objekty tvořící zástavbu území památkové zóny jsou v naprosté většině vyhodnoceny jako architektonicky cenné nebo historicky	
--	---	--

	významné a zasahování do jejich stávající výškové hladiny v podobě nástavby patra či pater je nepřipustná. Princip regulace výškové hladiny zástavby je do ÚP převzat v upravené podobě ze Studie regulativů. Toto jsme v našem výše cit. stanovisku ke Studii regulativů (bod 5.) připomínkovali a požadovali projednání nastavení limitů výškové hladiny u jednotlivých bloků, což nebylo uskutečněno Plochy přestavby: P02-SCx-kv [7,1641 ha] <i>Plochy smíšené obytné - v centrech měst - specifické (SCx). Cílem přestavby na vymezených plochách je odmítnutí současných staveb v území a realizace nové části komplexně řešeného městského centra.</i> <i>1 specifické podmínky plochy:</i> <i>1a maximální výška zastavění: 5 nadzemních podlaží + podkroví, nebo 6 nadzemních podlaží</i> <i>u staveb s plochou střechou,</i> <i>1b maximální procento zastavění: 90</i> <i>1c minimální procento ozelenění:</i> • Výše uvedený text požadujeme upravit následovně: Cílem přestavby na vymezených plochách je realizace nové části komplexně řešeného městského centra na základě zpracované územní studie, která mimo jiné prověří umístění parkovacích domů včetně jejich prostorového vymezení. <u>Odůvodnění:</u> Předmětná lokalita přestavby se nachází na území MPZ Karlovy Vary a její plocha byla oproti konceptu ÚP Karlovy Vary rozšířena. Jedná se o urbanisticky komplikované území, jehož přestavbu je nutné řešit komplexně včetně všech, zejména dopravních vazeb. Na území přestavby se nachází Tržnice, nemovitá kulturní památka, vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 52594/4-4126. Tento památkově chráněný objekt včetně jeho prostředí je nutno plně respektovat a zapojit jej do nově řešeného městského centra. Obdobně i objekt „Solivárny“ je architektonicky významnou stavbou, kterou je nutno respektovat a chránit. Na základě této skutečnosti není možné v textu popisu cílů přestavby uvádět odmítnutí současných staveb v území, neboť by se tak mohlo jednat i o tuto kulturní památku a architektonicky významnou stavbu, což by bylo v rozporu se zájmy státní památkové péče v řešeném území. Tabulka 1 Navrhované garážovací a parkovací domy bez plošného vymezení (s. 101) mj. navrhuje umístění parkovacích domů Tržnice-ulice Varšavská a U Solivárny, dopad umístění této stavby na hodnoty dotčeného území musí být prověřen. P10-DS-kv [0,1020 ha] <i>Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS). Cílem přestavby je nové využití plochy pro umístění parkovacího domu Husovo náměstí.</i> <i>1 specifické podmínky plochy:</i> <i>1a maximální výška zastavění: dle grafické přílohy 1b5.2 Výkres prostorového uspořádání -</i>	• Požadavek bude prověřen, popřípadě bude upravena textová část
--	---	--

	detail lázeňského území. 1b maximální procento zastavění: 100 1c minimální procento ozelenění: 0 • S realizací parkovacího domu na Husově náměstí souhlasíme za podmínky, že parkovací dům může mít max. zapuštěné 1 PP a parkovací stání na povrchu bez zastřešení. <u>Odůvodnění:</u> Předmětná lokalita přestavby se nachází na území MPZ Karlovy Vary. Jedná se o zcela novou plochu přestavby, která nebyla předmětem projednání konceptu ÚP Karlovy Vary. Z těchto důvodů neměl krajský úřad možnost se vyjádřit. Na základě § 3 Vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb., ze dne 10. 9. 1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny se pro zabezpečení ochrany a péče o památkovou hodnotu zóny, kterou tvoří zejména význam daného území pro historickou, kulturní a jinou osobitost místa, historické vazby nemovitostí a prostorů a vnější i vnitřní obraz sídla, se stanoví mimo jiné tyto podmínky: b) při přípravě programů rozvoje měst a při pořizování územně plánovací dokumentace je třeba respektovat památkovou hodnotu zóny, c) využití jednotlivých objektů a prostorů musí odpovídat jejich kapacitě a technickým možnostem a musí být v souladu s památkovou hodnotou zóny. K tomu uvádíme, že předmětná plocha přestavby nebyla v minulosti (viz mapa stabilního katastru) zastavěna. Její hodnota spočívá právě v její nezastavěnosti jako plocha veřejného prostoru. Dále upozorňujeme, že předložené řešení přestavby je zároveň v rozporu s Územní studií prostorových regulativů pro historické centrum města Karlovy Vary, 04/2014, zpracovanou v roce 2013 firmou CASUA s.r.o., Běžecká 2407, 169 00 Praha 6, která se zastavěním Husova náměstí, a tím i řešením prostorové a výškové regulace dotčeného prostoru nepočítá. Viz. studie_regulativu_centrum_kv.pdf. V souvislosti se snahou rozšířit parkovací stání v této lokalitě poukazujeme též na hodnotný hrázdný objekt č.p. 455, st.p.č. 944, který sice není kulturní památkou, ale přesto tvoří součást historické zástavby. Tento objekt je žádoucí, jako doklad stavebního dědictví, zachovat i do budoucna. Viz - Politika architektury a stavební kultury ČR, zpracovaná MMR na základě usnesení vlády ČR č. 22 ze dne 14. ledna 2015, kde se v tématu 3 úřadům ukládá zajistit návaznost nových staveb na charakter a strukturu stávající zástavby, respektovat a rozvíjet kulturní a stavební dědictví i hodnoty krajiny, a dále chránit a posilovat charakter prvků tvořících lokální, celoměstskou či regionální identitu a podporovat ráz prostředí a jedinečnost daného místa. P12-DS-kv [0,3571 ha] Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS). Plocha cíleně vymezená plocha pro umístění parkovacího domu nábreží J. Palacha.	• V této části území se nachází dva objekty divadel (městské divadlo a divadlo Husovka), Grandhotel Pupp a Galerie umění. Především v těchto objektech, ale i dalších, se konají kulturní a společenské akce. V tomto území je velký nedostatek parkovacích míst, proto je zde navrhován, jako na nejvhodnějším místě parkovací dům. Pro potřeby tohoto území, je nutné, aby byl parkovací dům nejméně o jedno podlaží vyšší, než požaduje dotčený orgán, proto bude ve věci vyvoláno dohodovací řízení.
--	--	--

	1 specifické podmínky plochy: 1a maximální výška zastavění: dle grafické přílohy 1b5.2 Výkres prostorového uspořádání - detail lázeňského území. 1b maximální procento zastavění: 100 1c minimální procento ozelenění: 0 • S umístěním parkovacího domu na nábřeží J. Palacha souhlasíme s tím, že parkovací dům může mít max. zapuštěné 1 PP a parkovací stání na povrchu bez zastřešení. Z hlediska památkové péče je předložený záměr vícepodlažního parkovacího domu nepřipustný. Odůvodnění: Předmětná lokalita přestavby se nachází na území MPZ Karlovy Vary. Jedná se o zcela novou plochu přestavby, která nebyla předmětem projednání konceptu ÚP Karlovy Vary. Z těchto důvodů se krajský úřad nemohl k této lokalitě v připomínkách ke konceptu vyjádřit. Na základě § 3 Vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb., ze dne 10. 9. 1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny se pro zabezpečení ochrany a péče o památkovou hodnotu zóny, kterou tvoří zejména význam daného území pro historickou, kulturní a jinou osobitost místa, historické vazby nemovitostí a prostorů a vnější i vnitřní obraz sídla, se stanoví mimo jiné tyto podmínky: b) <i>při přípravě programů rozvoje měst a při pořizování územně plánovací dokumentace je třeba respektovat památkovou hodnotu zóny,</i> c) <i>využití jednotlivých objektů a prostorů musí odpovídat jejich kapacitě a technickým možnostem a musí být v souladu s památkovou hodnotou zóny</i> Předmětná plocha přestavby nebyla v minulosti (viz mapa stabilního katastru) zastavěna. Její hodnota spočívá právě v její nezastavěnosti jako plocha veřejného prostoru. Dále upozorňujeme, že předložené řešení přestavby je zároveň v rozporu s <i>Územní studií prostorových regulativů pro historické centrum města Karlovy Vary, 04/2014</i>, zpracovanou v roce 2013 firmou CASUA s.r.o., Běžecká 2407, 169 00 Praha 6, která se zastavěním této části nábřeží J. Palacha, a tím i řešením prostorové a výškové regulace dotčeného prostoru nepočítá. Pro upřesnění dále uvádíme, že k ploše P12-DS-kv vydal Národní památkový ústav, ÚOP v Lokti písemné vyjádření č.j. NPÚ- 342/1386/2011 k záměru výstavby parkovacího domu na nábřeží J. Palacha (p.p.č. 2746 a 2747/1) s výrokem nepřijatelnosti návrhu realizace parkovacího domu v posuzované lokalitě. K záměru bylo následně vydáno závazné stanovisko Magistrátu města Karlovy Vary č.j. 190/OPP/2011/HA, které označilo novostavbu parkovacího domu na nábřeží J. Palacha za nepřipustnou. P15-OL-kv (US 17) [0,0869 ha] Plochy občanského vybavení - lázeňské (OL) – dostavba Alžbětiniých lázní. Cílem navrhované přestavby je doplnění komplexu Alžbětiniých lázní o ubytovací kapacity a související provozy. 1. nezbytná podmínka realizace je zpracování územní studie ÚS17.	• V této části centrálního území města, je velký nedostatek parkovacích míst, proto je zde navrhován, jako na nevhodnějším místě parkovací dům. Pro potřeby tohoto území, je nutné, aby byl parkovací dům nejméně o jedno podlaží vyšší, než požaduje dotčený orgán, proto bude ve věci vyvoláno dohodovací řízení.
--	--	--

	2. základní specifické podmínky pro zpracování do ÚS jsou dle grafické přílohy 1b5.2 Výkres prostorového uspořádání - detail lázeňského území. 3. další podmínky realizace plochy: 3a součástí urbanistického a architektonického návrhu bude komplexní řešení dopravy v klidu jako nezbytná podmínka povolení stavby 3b zvýšená ochrana a zachování veškeré vzrostlé zeleně a stromořadí podél ulic a ve stávajícím parku • S dostavbou Alžbětíných lázní v aktuálně navrhovaném rozsahu nesouhlasíme. Odůvodnění : Předmětná lokalita přestavby se nachází na území MPZ Karlovy Vary. Jedná se o zcela novou plochu přestavby, která nebyla předmětem projednání konceptu ÚP Karlovy Vary. Z těchto důvodů se krajský úřad nemohl k této lokalitě v připomínkách ke konceptu vyjádřit. Na základě § 3 Vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb., ze dne 10. 9. 1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny se pro zabezpečení ochrany a péče o památkovou hodnotu zóny, kterou tvoří zejména význam daného území pro historickou, kulturní a jinou osobitost místa, historické vazby nemovitostí a prostorů a vnější i vnitřní obraz sídla, stanoví mimo jiné tyto podmínky: b) při přípravě programů rozvoje měst a při pořizování územně plánovací dokumentace je třeba respektovat památkovou hodnotu zóny, c) využití jednotlivých objektů a prostorů musí odpovídat jejich kapacitě a technickým možnostem a musí být v souladu s památkovou hodnotou zóny Aktuálně navrhované změny rozšíření provozu Alžbětíných lázní jsou dle výkresu 1b5.2 Výkres prostorového uspořádání - detail lázeňského území řešeny v severní a jižní části objektu. Obě navrhované přístavby se přímo dotýkají objektu Alžbětíných lázní/Lázní V se Smetanovými sady, které jsou navíc kulturní památkou, vedené v ÚSKP pod číslem rejstř. 10842/4-5035. Upozorňujeme, že kulturní památkou není jen lázeňský dům Lázně V., ale i plocha přilehlého parku Smetanovy sady. Přístavba navržená v severní části by v případě maximálního využití uvedených regulativů přesahovala budovu stávajících Lázní V. Přístavba navazující v jižní části Lázní V. by znamenala zásadní zásah do historické hmoty objektu kulturní památky. Oproti severní části nebyl tento prostor v minulosti zastavěn. Realizace záměru by znamenala poškození kulturně historických hodnot památky, které v tomto případě spočívají v tom, že se jedná o hmotově vyvážený a kompozičně ucelený komplex lázeňských budov, tato kompozice by pak byla převýšenou přístavbou v jižní části narušena. Z těchto důvodů by realizace jižní přístavby měla být vypuštěna a v případě severní části by měla být snížena navrhovaná výšková úroveň tak, aby případná přístavba nepřesahovala výšku korunní římsy objektu Lázní V. S nárůstem kapacity by mohlo dojít i k nárůstu požadavků na zajištění parkovacích stání. Na základě těchto skutečností tak nelze se základními specifickými podmínkami pro zpracování do územní studie dle grafické přílohy 1b5.2 Výkres prostorového uspořádání - detail lázeňského území souhlasit. Plochy zastavitelné:	<i>Dostavba Alžbětíných Lázní je stále v řešení.</i>
--	--	---

	Z07-XL-kv - [0,4852 ha] <i>Plochy specifické - lázeňské (XL)</i> Z08-XL-kv - [0,5347 ha] <i>Plochy specifické - lázeňské (XL)</i> 1 specifické podmínky ploch: 1a maximální výška zastavění: dle grafické přílohy 1b5.2 Výkres prostorového uspořádání - detail lázeňského území. Výšková struktura objektů v ploše změny Z07-XL-kv nesmí ohrozit panorama památkově chráněné ulice Pražská 1b maximální procento zastavění: 30 1c minimální procento ozelenění: 40 1d zajistit vyhovující napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu • Nesouhlasíme s vymezením ploch Z07-XL-Kv a Z08-XL-kv. Odůvodnění : K výše uvedeným změnám ploch Z07-XL-kv; Z08-XL-kv, které jsou dosud platným ÚPM Karlovy Vary určené jako plochy rozvojové, zastavitelné, uvádíme, že nebylo při zpracování návrhu ÚP Karlovy Vary akceptováno výše cit. stanovisko krajského úřadu ke konceptu ÚP, ve kterém nesouhlasil s vymezením těchto zastavitelných ploch s doporučením přehodnotit funkční využití těchto ploch a nepřipouštět další rozšíření zastavitelných ploch na území MPZ. Předmětné zastavitelné plochy by byly z větší části realizovány na úkol městské zeleně včetně lázeňských parků, které tvoří nedílnou a nezbytnou historickou součást lázeňského sídla. Předmětné plochy leží v území výše uvedeného návrhu na prohlášení za MPR Karlovy Vary. Plocha Z07-XL-kv se nachází v bezprostřední blízkosti kulturní památky staré Pražské silnice (parc.č. 434) a případná zástavba na těchto historicky nezastavěných parcelách by znamenala narušení prostředí této kulturní památky, konkrétně pohledově dominantního uplatnění tělesa komunikace s masivní opěrnou zdí. Plocha Z08-XL-kv navazuje na zástavbu areálu sanatoria Sanssouci ukončeného vilou Minerva. Jedná se o mírně svažité území na úpatí výšiny, na které dominuje objekt sanatoria Imperiál, který je kulturní památkou. Zástavba dané plochy by opět znamenala rozšíření zastavitelného území směrem výše do pohledově přístupné plochy svahu, redukci zeleně, narušení bezprostředního prostředí kulturní památky, konkrétně jejího dominantního působení. Z09-OV-kv - [0,6768 ha] <i>Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV). Lokalita je dlouhodobě plánovaná pro stavbu multifunkčního parkovacího domu, provozně náležejícího ke stávající městské galerii.</i> • Požadujeme zpracovat územní studii za účelem prověření možnosti umístění parkovacího domu. Rozsah možné zastavitelné plochy je dán rozsahem současné parkovací plochy. Odůvodnění: Stávající historicky zastavěná plocha u objektu Galerie je v současnosti využívána jako parkoviště. Možnost umístění parkovacího domu, jeho prostorové a výškové limity, je nutno	<i>Ve stávajícím platném územním plánu, jsou obě zmiňované plochy řešeny jako rozvojová území. Majitelé těchto lokalit mají zájem na jejich využití.</i> <i>Statutární město má zájem podpořit uvedenou aktivitu a trvá na ponechání těchto rozvojových ploch v územním plánu.</i> <i>Ve věci bude vyvoláno dohodovací řízení.</i> • <i>Požadavku bude vyhověno. Uvedená plocha Z09-OV-kv bude doplněna do seznamu zastavitelných ploch, pro které je nutné zpracovat územní studii.</i>
--	---	--

	pečlivě prověřit. Plocha bezprostředně přiléhá k objektu Galerie, který je v daném místě významně se uplatňující solitérní stavbou. V daném místě se nachází i monumentální secesní pomník F. Schillera, který je kulturní památkou. Umístování zástavby v tomto místě by znamenalo narušení nástupního prostoru při Goethově stezce na začátku historické promenády k Poštovnímu dvoru na levém břehu říčky Teplé. Pohledově je tato plocha částečně přístupná z protilehlého břehu říčky Teplé, pohledovou bariéru částečně vytváří vzrostlé stromy. Pohledová exponovanost není tak velká jako u jiných navrhovaných ploch pro umístění parkovacích domů. Z06-BI-kv - [2,0976 ha] <i>Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI).</i> <i>1 specifické podmínky plochy:</i> <i>1a maximální výška zastavění: 2 nadzemní podlaží + obytné podkroví</i> <i>1b maximální procento zastavění: 20</i> <i>1c minimální procento ozelenění: 60</i> <i>1d zajistit vyhovující napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu</i> <i>2 nezbytnou podmínkou realizace plochy Z06-BI-kv je zpracování územní studie ÚS24.</i> <i>Specifické podmínky územní studie:</i> <i>2a nastavení podrobnějších regulativů pro typy domů a způsob zástavby.</i> <i>2b zajistit odpovídající vnitřní dopravní obsluhu a zejména napojení na dopravní a veřejnou technickou infrastrukturu.</i> <i>2c v lokalitě vymezit plochy veřejných prostranství dle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění ve vazbě na propojení do ploch lázeňských lesů.</i> • Nesouhlasíme s návrhem vymezení zastavěného území, resp. posunem hranice zastavěného území v této části území v důsledku návrhu této plochy. Odůvodnění: K výše uvedené změně plochy Z06-BI-kv, která je dosud platným ÚPM Karlovy Vary určená jako plocha rozvojová, zastavitelná, uvádíme, že stanovisko krajského úřadu ke konceptu ÚP s doporučením přehodnotit funkční využití této plochy a nepřipouštět další rozšíření zastavitelných ploch na území MPZ, nebylo akceptováno. Dané území u Tyršovy ulice je v blízkosti hranice MPZ vedoucí ulicí Na Vyhliďce a tvoří její tzv. vnější prostředí MPZ. Z hlediska historického charakteru území, které nebylo nikdy v minulosti zastavěno, není jeho zastavění žádoucí, neboť jde o plochu exponovanou v dálkových pohledech. Došlo by k posunu hranice zastavěného území směrem do svahu Tří kříže, a to na úkor zeleně. Jedná se o plochu převzatou z platného územního plánu, který však vznikl v jiném legislativním rámci. 1d2) Dopravní infrastruktura Tabulka 1 – Navrhované garážovací a parkovací domy bez plošného vymezení (s. 101) • Možnost umístění garážovacího domu Petřín může být posouzena až na základě jeho plošného a prostorového vymezení. Odůvodnění:	• <i>Ve stávajícím platném územním plánu, je uvedená plocha řešena jako rozvojové území. Majitel této lokality má zájem na jejím využití. Statutární město má zájem podpořit uvedenou aktivitu a trvá na ponechání těchto rozvojových ploch v územním plánu. Ve věci bude vyvoláno dohodovací řízení.</i> lokalita Na Vyhliďce - Z06-BI-kv tato lokalita je rozdělena na 3 etapy 1. etapa - 4 vilové bytové domy byly <u>zkolaudovány v roce 2011</u> 2. etapa - v současné době je v realizaci 3. etapa - zpracována je urbanistická studie
--	--	--

	nelze posoudit dopad umístění garážovacího domu bez konkrétního vymezení plochy a návrhu jeho prostorového vymezení. 2. Doplnující informace 2f) <i>Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt</i> a) <i>budoucí architektonicky a urbanisticky významné stavby v důležitých architektonicky exponovaných plochách změn</i> b) <i>budoucí architektonicky a urbanisticky významné stavby v důležitých architektonicky exponovaných plochách přestavby:</i> Tabulka 11 - Tabulka budoucích architektonicky významných staveb v zastavitelných plochách (s. 151) Tabulka 12 - Tabulka budoucích architektonicky významných staveb v plochách přestavby (s. 151) • Požadujeme upravit název Tabulek 11 a 12 tak, aby nebylo již nyní deklarováno, že v budoucnu navržené stavby jsou již nyní vyhodnoceny jako architektonicky významné. Odůvodnění: Není možné předjímat, které stavby budou v budoucnu označeny jako stavby architektonicky významné. Určeno tak může být až v případě realizací staveb, ke kterým zatím nedošlo, a následným vyhodnocením jejich architektonické kvality. c) <i>nemovitě národní kulturní památky</i> Tabulka 13 – Tabulka nemovitých národních kulturních památek • Požadujeme opravit názvy národních kulturních památek „Císařské lázně v Karlových Varech“ a „Kostel sv. Máří Magdalény v Karlových Varech“ Odůvodnění: Jedná se o názvy uvedené v Nařízení vlády České republiky č.50/2010 Sb., kterým byly tyto národní kulturní památky prohlášeny. d) <i>nemovitě kulturní památky</i> Tabulka 14 – Tabulka nemovitých kulturních památek mimo MPZ Tabulka 15 – Tabulka nemovitých kulturních památek v rámci MPZ • Požadujeme opravit a zpřesnit názvy kulturních památek a rozsah jejich plošného vymezení; doplnit jejich identifikaci o č.p. a ulici (kde je to možné) Odůvodnění: Ve výše uvedených tabulkách jsou uvedeny nepřesné názvy objektů. Jako příklad uvádíme chybný název: Alžbětiny lázně (Lázně V), Městské divadlo, Zámecká věž, Sadová kolonáda, Horní Zámecká kolonáda. U některých kulturních památek je nedostatečně uveden rozsah jejich územního vymezení – např. u objektů Poštovní dvůr, Parkhotel Richmond. Doporučujeme využít seznam, který je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu (dále jen NPÚ) http://www.pamatkovykatolog.cz/ a zároveň podkladů z	• <i>Textová část bude upravena</i> • <i>Textová část bude upravena dle Ústředního seznamu kulturních památek (dále jen ÚSKP)</i> • <i>Textová část bude upravena dle ÚSKP</i>
--	---	--

	připravovaného Plánu ochrany. Doplnění identifikace v podobě adresy, resp. ulice a č.p. je žádoucí, neboť informace typu, že kulturní památkou je dům Rubín na p.č.1508/1 je zcela nedostatečná zvláště v případě, když výkresy ÚP neobsahují čísla parcel. Tabulka 17 – Tabulka architektonicky a urbanisticky významných staveb v rámci MPZ • Požadujeme doplnit do tabulky identifikaci objektů pomocí ulice a č.p. (kde je to možné) a výčet objektů doplnit tak, aby odpovídal tabulce architektonicky cenných a historicky významných staveb obsažených v Plánu ochrany městské památkové zóny Karlovy Vary Odůvodnění: Plán ochrany je dokumentem, který z památkového hlediska dostatečně odborně vyhodnotil zástavbu území památkové zóny, a proto požadujeme převzetí výsledků provedené analýzy, která identifikovala architektonické a urbanistické hodnoty zástavby, resp. architektonicky a urbanisticky cenné objekty do návrhu ÚP. Ad) ČÁST II – ODŮVODNĚNÍ s. 38-39 vymezení Území s archeologickými nálezy (ÚAN) – jsou zde výčtem uvedeny lokality, kde došlo k archeologickým nálezům. • Požadujeme upravit popis území s archeologickými nálezy v tom smyslu, že definice ÚAN je širší. Za území s archeologickými nálezy lze považovat území České republiky kromě míst vytěžených či jinak prokazatelně znehodnocených, tj. v tomto případě potenciálně celé území řešené územním plánem města Karlovy Vary. • Dále požadujeme v odůvodnění upozornit na povinnost vyplývající z § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči. („Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.“) Odůvodnění: Intravilány historických sídel jakým je i území města Karlovy Vary lze obecně považovat za území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Ale i v místech, kde jsou takové nálezy méně pravděpodobné, je nutno vykonávat archeologickou památkovou péči, která by zamezila ničení ojedinělých archeologických nálezů. Zjistit, že území je bez archeologických nálezů, může pouze odborný archeologický výzkum a nikoliv prohlášení stavebníka nebo stavební činnost. Tento výklad pojmu „území s archeologickými nálezy“ je v souladu s potřebami ochrany archeologického dědictví jako základního prvku poznávání	• Textová část bude upravena • Textová část bude upravena
--	--	--

	minulosti celého lidstva, tak jak je uvedeno v Úmluvě o ochraně archeologického dědictví Evropy (viz. Sbírka mezinárodních smluv č. 99/2000 Sb.m.s.), ke které Česká republika přistoupila v roce 2000 a tím přijala odpovědnost za ochranu archeologického dědictví. Dále odkazujeme na ust. § 11 odst. 1 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, v platném znění, ve kterém je mj. uvedeno, že podkladem pro zadání územního plánu jsou územně analytické podklady. Obsah územně analytických podkladů vymezený v ust. § 4 odst. 2 cit. Vyhlášky je stanoven v části A přílohy č. 1 k této vyhlášce, kde je mezi sledovanými jevy uvedeno i území s archeologickými nálezy (řádek č. 16). Řešené území je i v těchto podkladech kategorizováno na území s archeologickými nálezy I. – IV. Formální připomínky • s. 13 výroku – duplicitní odstavec ve vymezení pojmu „maximální výška zastavění“; • s. 33 odůvodnění – špatně uvedeno Národní památkový „úřad“, má být „ústav“; • s. 33 odůvodnění – opravit identifikaci národní kulturní památky Císařské lázně v Karlových Varech – nezahrnuje dům Jiskra • požadujeme doplnit do výkresu jména kostelů – „kostel sv. Máří Magdalény“, kostel sv. Petra a Pavla“ (u evangelického kostela) tak, jak je tomu u pravoslavného kostela sv. Petra a Pavla; • správná podoba názvu pro část zástavby zvané „Westend“, nikoli „West End“; • Lokalita 18 (s. 24 Výroku ÚP) je nazvána jako „Divadelní náměstí, Nová louka a Mariánskolázeňská“, ale území této lokality se nikterak nedotýká zástavby kolem ulic Nová louka a Mariánskolázeňská,; zástavba těchto ulic je zahrnuta do lokalit 17, 23 a 27.; lokalita 18 je vymezena kolem ulic Tylova a Škroupova. Krajský úřad se rozhodl, že si nechá jako další podklad zpracovat odborné posouzení zvláště složitých problémů, které ve svém stanovisku připomínkuje – zejména k návrhům na umístění a prostorovou regulaci parkovacích domů, navrhovaným principům výškové regulace zástavby území památkové zóny, vymezení z památkového hlediska problematických zastavitelných ploch. Vzhledem k zákonem dané lhůtě pro zpracování stanoviska k návrhu ÚP, nebylo možné toto učinit tak, aby posouzení bylo již podkladem pro naše vyjádření. Na základě posouzení případně své stanovisko v daných bodech upřesníme.	• <i>Textová část bude upravena</i> Po vyhodnocení se připravuje pořizovatel svolání dohodovací jednání s KÚKK odborem památkové péče <i>Následně bude vyžádáno nové stanovisko</i>
Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary	Stanovisko k návrhu Územního plánu Karlovy Vary v rámci dohodovacího řízení Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu jako orgán státní památkové péče (dále jen „krajský úřad“) příslušný dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (dále jen „zákon o státní památkové péči“), uplatňuje dle ust. § 11 odst. 3 zákona o státní památkové péči v rámci dohodovacího řízení následující stanovisko k návrhu Územního plánu Karlovy Vary, jehož zhotovitelem je Společnost AF-CITYPLAN, s.r.o., zastoupená ve věcech smluvních i	Karlovy Vary, dne 12.12.2016 Z á z n a m z dohodovacího řízení Termín a místo konání : dne 12.12.2016 v zasedací síni stavebního úřadu, Magistrát města Karlovy Vary, U spořitelny 2 Předmět jednání : Nesouhlas dotčeného orgánu - Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru kultury, památkové péče, lázeňství a

350/KR/17 ze dne 29.6.2016, doručeno dne 30.6.2016	ve věcech technických Ing. M. Komínkem, Magistrů 1275/13, Praha 4, 140 00, IČ: 47307218, datum 05/2016 (dále jen „ÚP“): Dne 12. 12. 2016 proběhlo v rámci dohodovacího řízení na Magistrátu města Karlovy Vary, Úřadu územního plánování ústní jednání, na kterém bylo projednáno vypořádání připomínek krajského úřadu, které uplatnil ve svém stanovisku k návrhu ÚP čj.881/KR/16 ze dne 29. 6. 2016. Z jednání byl pořízen zápis, který byl krajskému úřadu zaslán mailovou poštou dne 30. 12. 2016. K jeho znění uplatnil krajský úřad prostřednictvím mailové pošty připomínky dne 9. 1. 2017 (viz příloha). S vypořádáním připomínek tak, jak je uvedeno v zápise z jednání včetně zpracování připomínek krajského úřadu souhlasíme s tím, že trváme na připomínce uvedené na straně 5 našeho cit. stanoviska, ve které byly z hlediska památkové péče stanoveny max. limity pro parkování na Husově náměstí – úplné znění připomínky viz níže. P10-DS-kv [0,1020 ha] <i>Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS). Cílem přestavby je nové využití plochy pro umístění parkovacího domu Husovo náměstí.</i> <i>1 specifické podmínky plochy:</i> <i>1a maximální výška zastavění: dle grafické přílohy 1b5.2 Výkres prostorového uspořádání - detail lázeňského území.</i> <i>1b maximální procento zastavění: 100</i> <i>1c minimální procento ozelenění: 0</i> S realizací parkovacího domu na Husově náměstí souhlasíme za podmínky, že parkovací dům může mít max. zapuštěné 1 PP a parkovací stání na povrchu bez zastřešení Odůvodnění: Předmětná lokalita přestavby se nachází na území MPZ Karlovy Vary. Jedná se o zcela novou plochu přestavby, která nebyla předmětem projednání konceptu ÚP Karlovy Vary. Z těchto důvodů neměl krajský úřad možnost se vyjádřit. Na základě § 3 Vyhlášky Ministerstva kultury ČR č. 476/1992 Sb., ze dne 10. 9. 1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny se pro zabezpečení ochrany a péče o památkovou hodnotu zóny, kterou tvoří zejména význam daného území pro historickou, kulturní a jinou osobitost místa, historické vazby nemovitostí a prostorů a vnější i vnitřní obraz sídla, se stanoví mimo jiné tyto podmínky: b) <i>při přípravě programů rozvoje měst a při pořizování územně plánovací dokumentace je třeba respektovat památkovou hodnotu zóny,</i> c) <i>využití jednotlivých objektů a prostorů musí odpovídat jejich kapacitě a technickým možnostem a musí být v souladu s památkovou hodnotou zóny.</i> K tomu uvádíme, že předmětná plocha přestavby nebyla v minulosti (viz mapa stabilního katastru) zastavěna. Její hodnota spočívá právě v její nezastavěnosti jako plocha veřejného prostoru. Dále upozorňujeme, že předložené řešení přestavby je zároveň v rozporu s Územní studií prostorových regulativů pro historické centrum města Karlovy Vary, 04/2014, zpracovanou v roce 2013 firmou CASUA s.r.o., Běžecká 2407, 169 00 Praha 6, která se zastavěním	cestovního ruchu, s návrhem nového Územního plánu Karlovy Vary. Průběh jednání: Zástupce pořizovatele nového územního plánu přivítal přítomné a seznámil je s problematikou předloženou k jednání. Proběhla diskuze k danému tématu, byly vyjasněny možnosti územního plánování, resp. jaké podrobnosti lze v rámci zpracování územního plánování a stanovení regulativů funkčního využití jednotlivých ploch vymezit. Zúčastnění postupně projednali podané jednotlivé podané připomínky a negativní stanoviska dotčeného orgánu k návrhu řešení územního plánu. Z tohoto projednání pak vyplynuly následující závěry: 1 B1) Hlavní zásady celkové koncepce rozvoje území Požadujeme doplnit do bodu 4., že prioritní zásadou v návrhu rozvoje a přestavby centrálních částí města je m.j. i ochrana souboru architektonicky hodnotných a historicky významných objektů. <i>Požadavek bude do textové části doplněn.</i> 1c1) Základní urbanistická koncepce Požadujeme doplnit formulaci v tom smyslu, že pokud bude vyhlášen Plán ochrany městské památkové zóny Karlovy Vary, bude možné stavby a zařízení umísťovat – to znamená povolovat jen pokud budou splňovat podmínky ÚP a Plánu ochrany. <i>Navrhovaný text nelze převzít v navrhovaném znění</i> <i>Do textové části bude doplněno: (návrh textu)</i> <i>Na žádost Statutárního města Karlovy Vary je současně s územním plánem pořizován Krajským úřadem Karlovarského kraje Plán ochrany městské památkové zóny Karlovy Vary. Po jeho vydání bude tento dokument závazný pro rozhodování státní památkové péče v území městské památkové zóny. Plán ochrany lze překonat pouze vydáním regulačního plánu pro řešené území</i> 1c3 Regulace ve stabilizovaných plochách d) prostorově stabilizované plochy kvalitní městské zástavby <i>regulační podmínky stanoví podrobnější územní studie; do doby schválení pořizovatelem a vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti platí podmínky jako v a)...</i>
---	--	--

	Husova náměstí, a tím i řešením prostorové a výškové regulace dotčeného prostoru nepočítá. Viz studie_regulativu_centrum_kv.pdf. V souvislosti se snahou rozšířit parkovací stání v této lokalitě poukazujeme též na hodnotný hrázdný objekt č.p. 455, st.p.č. 944, který sice není kulturní památkou, ale přesto tvoří součást historické zástavby. Tento objekt je žádoucí, jako doklad stavebního dědictví, zachovat i do budoucna. Viz - Politika architektury a stavební kultury ČR, zpracovaná MMR na základě usnesení vlády ČR č. 22 ze dne 14. ledna 2015, kde se v tématu 3 úřadům ukládá zajistit návaznost nových staveb na charakter a strukturu stávající zástavby, respektovat a rozvíjet kulturní a stavební dědictví i hodnoty krajiny, a dále chránit a posilovat charakter prvků tvořících lokální, celoměstskou či regionální identitu a podporovat ráz prostředí a jedinečnost daného místa. Krajský úřad tedy trvá na max. limitech parkování na Husově náměstí, které uvedl ve svém stanovisku k návrhu ÚP, tj. max. zapuštěné 1 PP a parkovací stání na povrchu bez zastřešení. Dle našeho názoru se v tomto případě jeví zpracování územní studie k prověření limitů parkování jako zbytečné.	• Požadujeme doplnit formulaci v tom smyslu, že pokud bude vyhlášen Plán ochrany městské památkové zóny Karlovy Vary, budou platit regulační podmínky v něm obsažené. <i>Navrhovaný text nelze převzít v navrhovaném znění</i> <i>Do textové části bude doplněno: (návrh textu)</i> <i>Na žádost Statutárního města Karlovy Vary je současně s územním plánem pořizován Krajským úřadem Karlovarského kraje Plán ochrany městské památkové zóny Karlovy Vary. Po jeho vydání bude tento dokument závazný pro rozhodování státní památkové péče v území městské památkové zóny. Plán ochrany lze překonat pouze vydáním regulačního plánu pro řešené území.</i> Prostorová regulace ploch historického lázeňského území navržená ve výkresech 1b5.2 Výkres prostorového uspořádání-detail lázeňského území; popsaná v textové části výroku na s. 20 - 27 a grafické příloze č. 1a2 Výkres základního členění území-detail lázeňského území <i>Na s. 20 je uvedeno - Pro prostorovou regulaci ploch historického a lázeňského území, je tato část města rozdělena na lokality. Každá lokalita má svoji specifickou urbanistickou, prostorovou a výškovou strukturu, která je předmětem ochrany hodnot. Vymezení lokalit stanovuje grafická příloha č. 1a2 Výkres základního členění území-detail lázeňského území.</i> • Požadujeme omezit jasně stanoveným plošným a výškovým regulativem zástavbu vnitrobloků – nesouhlasíme s umožněním 100% zástavby vnitrobloků objekty s limitní výškou hřebene či hlavní římsy odvozených od výšek objektů tvořících daný blok. • Požadujeme upravit rozpornou formulaci „...dvorní a vnitroblokové přístavby jsou možné v rozsahu zastavitelných částí pozemku, ve vnitrobloku je třeba zachovat maximální množství zeleně...“. • Požadujeme omezit jasně stanoveným plošným a výškovým regulativem zástavbu ploch – areálů architektonicky cenných staveb – nesouhlasíme s umožněním 100% zástavby těchto ploch objekty s limitní výškou hřebene či hlavní římsy odvozených od výšek objektu – např. lokalita 07., 09., 26. • Požadujeme jasně formulovat, zda je možná a jak je regulována zástavba v plochách, kde nejsou stanoveny maximální možná výška hřebene a hlavní římsy – např. plochy kolem vily Margareta a Sanatoria Richmond (obojí lokalita č. 26),
--	---	--

		• Požadujeme doplnit formulaci ve smyslu, že pokud bude vyhlášen Plán ochrany městské památkové zóny Karlovy Vary, budou platit podmínky prostorové regulace v něm obsažené. • V popisu lokality 17 požadujeme doplnit, že je nutno plně respektovat objekt národní kulturní památky kostela sv. Maří Magdalény včetně jejího prostředí tak, aby bylo zachováno historicky dominantní postavení tohoto objektu vůči okolní zástavbě. • V popisu lokality 27 požadujeme doplnit, že je nutno plně respektovat objekt národní kulturní památky Císařských lázní včetně jejího prostředí tak, aby bylo zachováno historicky dominantní postavení tohoto objektu vůči okolní zástavbě. • V lokalitě 27 nesouhlasíme s umožněním zástavby okolí areálu kostela sv. Petra a Pavla. <i>Lázeňské území je součástí Městské památkové zóny Karlovy Vary. Rozhodování o umístění staveb a stavebním povolení v území Městské památkové zóny předchází vyžádání si závazného stanoviska dotčeného orgánu památkové péče dle příslušného zákona o památkové péči, který stanoví možnost výstavby na území zóny, popřípadě podmínky k její realizaci. S výstavbou v řešeném území nemusí dotčený orgán souhlasit.</i> <i>Bez souhlasného stanoviska dotčeného orgánu nemůže být výstavba realizována.</i> <i>Komentář k jednotlivým bodům připomínek:</i> • Požadavek bude prověřen, popřípadě bude upravena textová část ---- • Zástavba vnitrobloků nesmí být nadměrně zahušťována • Textová část bude upravena. • Zástavba vnitrobloků nesmí být nadměrně zahušťována • <i>Jedná se o plochy stabilizované:“ Stabilizované plochy jsou stávající plochy s rozdílným způsobem využití, ve kterých se současné využití a prostorové uspořádání nebudou podstatněji měnit.“ Z textové části vyplývá, že se nebude podstatně měnit způsob využití ani prostorové uspořádání. V těchto plochách se tudíž nepočítá se 100% zástavbou. Je to území MPR K.Vary, kde veškerá stavební činnost podléhá závazným stanoviskům státní památkové péče (dále jen SPP).</i>
--	--	--

		• Vila Margareta a Sanatorium Richmond jsou kulturními památkami včetně jejich areálů. V těchto plochách stavební činnost plně podléhá závazným stanoviskům SPP. • Požadavek bude prověřen, popřípadě bude upravena textová část. • (lok.17) Požadavek bude zanesen do textové části ÚP • (lok.27) Požadavek bude zanesen do textové části ÚP • (lok.27) Požadavek bude prověřen, popřípadě bude upravena textová část. upravení limitů ? • Plochy přestavby: • P02-SCx-kv [7,1641 ha] Plochy smíšené obytné - v centrech měst - specifické (SCx). Cílem přestavby na vymezených plochách je odmítnutí současných staveb v území a realizace nové části komplexně řešeného městského centra. • 1 specifické podmínky plochy: • 1a maximální výška zastavění: 5 nadzemních podlaží + podkroví, nebo 6 nadzemních podlaží • u staveb s plochou střechou, • 1b maximální procento zastavění: 90 • 1c minimální procento ozelenění: • Výše uvedený text požadujeme upravit následovně: Cílem přestavby na vymezených plochách je realizace nové části komplexně řešeného městského centra na základě zpracované územní studie, která mimo jiné prověří umístění parkovacích domů včetně jejich prostorového vymezení. <i>Pro uvedené území je v územním plánu stanovena podmínka zpracování územní studie</i> <i>Požadavek bude prověřen, popřípadě bude upravena textová část</i> P10-DS-kv [0,1020 ha] Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS). Cílem přestavby je nové využití plochy pro umístění parkovacího domu Husovo náměstí. 1 specifické podmínky plochy: 1a maximální výška zastavění: dle grafické přílohy 1b5.2 Výkres prostorového uspořádání - detail lázeňského území. 1b maximální procento zastavění: 100 1c minimální procento ozelenění: 0
--	--	--

		• S realizací parkovacího domu na Husově náměstí souhlasíme za podmínky, že parkovací dům může mít max. zapuštěné 1 PP a parkovací stání na povrchu bez zastřešení. • <i>V této části území se nachází dva objekty divadel (městské divadlo a divadlo Husovka), Grandhotel Pupp a Galerie umění. Především v těchto objektech, ale i dalších, se konají kulturní a společenské akce. V tomto území je velký nedostatek parkovacích míst, proto je zde navrhován, jako na nejvhodnějším místě parkovací dům. Pro uvedenou lokalitu bude v územním plánu stanovena podmínka zpracování územní studie, která prověří možnosti využití této lokality a stanoví podmínky a limity pro zástavbu s respektováním urbanistických a kulturních hodnot dotčeného prostoru</i> P12-DS-kv [0,3571 ha] Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS). Plocha cíleně vymezená plocha pro umístění parkovacího domu nábřeží J. Palacha. 1 specifické podmínky plochy: 1a maximální výška zastavění: dle grafické přílohy 1b5.2 Výkres prostorového uspořádání - detail lázeňského území. 1b maximální procento zastavění: 100 1c minimální procento ozelenění: 0 • S umístěním parkovacího domu na nábřeží J. Palacha souhlasíme s tím, že parkovací dům může mít max. zapuštěné 1 PP a parkovací stání na povrchu bez zastřešení. Z hlediska památkové péče je předložený záměr vícepodlažního parkovacího domu nepřipustný. <i>V této části centrálního území města, je velký nedostatek parkovacích míst, proto je zde navrhován, jako na nejvhodnějším místě parkovací dům.</i> <i>Pro uvedenou lokalitu bude v územním plánu stanovena podmínka zpracování územní studie, která prověří možnosti využití této lokality a stanoví podmínky a limity pro zástavbu s respektováním urbanistických a kulturních hodnot dotčeného prostoru</i> P15-OL-kv (US 17) [0,0869 ha] Plochy občanského vybavení - lázeňské (OL) – dostavba Alžbětíných lázní. Cílem navrhované přestavby je doplnění komplexu Alžbětíných lázní o ubytovací kapacity a související provozy. 1. nezbytná podmínka realizace je zpracování územní studie ÚS17. 2. základní specifické podmínky pro zpracování do ÚS jsou dle
--	--	---

		grafické přílohy 1b5.2 Výkres prostorového uspořádání - detail lázeňského území. 3. další podmínky realizace plochy: 3a součástí urbanistického a architektonického návrhu bude komplexní řešení dopravy v klidu jako nezbytná podmínka povolení stavby 3b zvýšená ochrana a zachování veškeré vzrostlé zeleně a stromořadí podél ulic a ve stávajícím parku • S dostavbou Alžbětíných lázní v aktuálně navrhovaném rozsahu nesouhlasíme. <i>Hranice zastavitelného území uvedené lokality bude v návrhu Územního plánu Karlovy vary vymezena shodně s hranicí která je definována v platném Územním plánu města Karlovy Vary limity pro zastavitelnost území v navazující severní lokalitě u tohoto objektu budou upraveny tak, aby v tomto prostoru nevznikly přístavby k hlavnímu objektu Alžb. Lázní ani žádné jiné předimenzované stavby, toto území bude navrženo pouze pro drobné stavby typu altán apod.</i> Plochy zastavitelné: Z07-XL-kv - [0,4852 ha] Plochy specifické - lázeňské (XL) Z08-XL-kv - [0,5347 ha] Plochy specifické - lázeňské (XL) 1 specifické podmínky ploch: 1a maximální výška zastavění: dle grafické přílohy 1b5.2 Výkres prostorového uspořádání - detail lázeňského území. Výšková struktura objektů v ploše změny Z07-XL-kv nesmí ohrozit panorama památkově chráněné ulice Pražská 1b maximální procento zastavění: 30 1c minimální procento ozelenění: 40 1d zajistit vyhovující napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu • Nesouhlasíme s vymezením ploch Z07-XL-Kv a Z08-XL-kv. • <i>Ve stávajícím platném územním plánu, jsou obě zmiňované plochy řešeny jako rozvojová území. Majitelé těchto lokalit mají zájem na jejich využití.</i> <i>Statutární město má zájem podpořit uvedenou aktivitu a trvá na ponechání těchto rozvojových ploch v územním plánu.</i> <i>Obě lokality budou mít v návrhu územního plánu stanovenou podmínku zpracování architektonické studie zastavitelnosti, či území studie, ze které vyplynou x která stanoví podmínky a limity pro zástavbu</i>
--	--	--

		s respektováním urbanistických a kulturních hodnot dotčeného prostoru a vyhodnotí dopady navrhované stavby na panorama města. Z09-OV-kv - [0,6768 ha] Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV). Lokalita je dlouhodobě plánovaná pro stavbu multifunkčního parkovacího domu, provozně náležejícího ke stávající městské galerii. • Požadujeme zpracovat územní studii za účelem prověření možnosti umístění parkovacího domu. Rozsah možné zastavitelné plochy je dán rozsahem současné parkovací plochy. • <i>Požadavku bude vyhověno. Uvedená plocha Z09-OV-kv bude doplněna do seznamu zastavitelných ploch, pro které je nutné zpracovat územní studii.</i> Z06-BI-kv - [2,0976 ha] Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI). 1 specifické podmínky plochy: 1a maximální výška zastavění: 2 nadzemní podlaží + obytné podkrovní 1b maximální procento zastavění: 20 1c minimální procento ozelenění: 60 1d zajistit vyhovující napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu 2 nezbytnou podmínkou realizace plochy Z06-BI-kv je zpracování územní studie ÚS24. Specifické podmínky územní studie: 2a nastavení podrobnějších regulativů pro typy domů a způsob zástavby. 2b zajistit odpovídající vnitřní dopravní obsluhu a zejména napojení na dopravní a veřejnou technickou infrastrukturu. 2c v lokalitě vymezit plochy veřejných prostranství dle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. v platném znění ve vazbě na propojení do ploch lázeňských lesů. • Nesouhlasíme s návrhem vymezení zastavěného území, resp. posunem hranice zastavěného území v této části území v důsledku návrhu této plochy. • <i>V platném Územním plánu města Karlovy Vary, je uvedená plocha řešena jako rozvojové území. Majitel této lokality má zájem na jejím využití.</i>
--	--	---

		<i>Statutární město má zájem podpořit uvedenou aktivitu a trvá na ponechání těchto rozvojových ploch v územním plánu.</i> <i>V návrhu ÚPKV je tato rozvojová lokalita rozšířena o další pozemek (p.p.č. Pro uvedenou lokalitu byla zpracována urbanistická studie, která řeší celé předmětné území. Postupně byla studie upravována a realizace probíhá po etapách. 1. Etapa je již realizována – 4 bytové vilové domy na jihovýchodě lokality v návaznosti na stávající zástavbu (kolaudace 2011). 2. Etapa je v současné době v realizaci. 3. Etapa zatím nebyla zahájena.</i> <i>1328/8), tzn., návrh pouze respektuje vlastnické vztahy v území. Z návrhu ÚPKV bude tento pozemek vypuštěn.</i> 1d2) Dopravní infrastruktura <u>Tabulka 1 – Navrhované garážovací a parkovací domy bez plošného vymezení (s. 101)</u> • Možnost umístění garážovacího domu Petřín může být posouzena až na základě jeho plošného a prostorového vymezení. <i>Pro dotčené území bude zpracována zastavovací architektonická studie, která prověří možnosti výstavby parkovacího domu a stanoví jasné limity pro zástavbu uvnitř předmětného polootevřeného bloku x mezi stávající řadovou zástavbou bytových domů</i> <u>2. Doplňující informace</u> Tabulka 11 - Tabulka budoucích architektonicky významných staveb v zastavitelných plochách (s. 151) Tabulka 12 - Tabulka budoucích architektonicky významných staveb v plochách přestavby (s. 151) • Požadujeme upravit název Tabulek 11 a 12 tak, aby nebylo již nyní deklarováno, že v budoucnu navržené stavby jsou již nyní vyhodnoceny jako architektonicky významné. <i>Textová část bude upravena</i> Tabulka 17 – Tabulka architektonicky a urbanisticky významných staveb v rámci MPZ • Požadujeme doplnit do tabulky identifikaci objektů pomocí ulice a č.p. (kde je to možné) a výčet objektů doplnit tak, aby odpovídal tabulce architektonicky cenných a historicky významných staveb obsažených v Plánu ochrany městské památkové zóny Karlovy Vary
--	--	--

		<i>Textová část bude upravena</i> Ad) ČÁST II – ODŮVODNĚNÍ s. 38-39 vymezení Území s archeologickými nálezy (ÚAN) – jsou zde výčtem uvedeny lokality, kde došlo k archeologickým nálezům. • Požadujeme upravit popis území s archeologickými nálezy v tom smyslu, že definice ÚAN je širší. Za území s archeologickými nálezy lze považovat území České republiky kromě míst vytěžených či jinak prokazatelně znehodnocených, tj. v tomto případě potenciálně celé území řešené územním plánem města Karlovy Vary. • Dále požadujeme v odůvodnění upozornit na povinnost vyplývající z § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči. <i>Textová část bude upravena s odkazem na</i> Formální připomínky • s. 13 výroku – duplicitní odstavec ve vymezení pojmu „maximální výška zastavění“; • s. 33 odůvodnění – špatně uvedeno Národní památkový „úřad“, má být „ústav“; • s. 33 odůvodnění – opravit identifikaci národní kulturní památky Císařské lázně v Karlových Varech – nezahrnuje dům Jiskra • požadujeme doplnit do výkresu jména kostelů – „kostel sv. Máří Magdalény“, kostel sv. Petra a Pavla“ (u evangelického kostela) tak, jak je tomu u pravoslavného kostela sv. Petra a Pavla; • správná podoba názvu pro část zástavby zvané „Westend“, nikoli „West End“; • Lokalita 18 (s. 24 Výroku ÚP) je nazvána jako „Divadelní náměstí, Nová louka a Mariánskolázeňská“, ale území této lokality se nikterak nedotýká zástavby kolem ulic Nová louka a Mariánskolázeňská,; zástavba těchto ulic je zahrnuta do lokalit 17, 23 a 27.; lokalita 18 je vymezena kolem ulic Tylova a Škroupova. • <i>Textová část bude upravena</i> Na jednání bylo dohodnuto, že z něj nebude pořizován zápis, ale záznam, který bude rozeslán všem zúčastněným k připomínkování – požadavky na doplnění či upřesnění lze uplatnit do 3 dnů od obdržení záznamu, jinak se má za to, že se se zněním souhlasí.
--	--	---

Orgán, organizace číslo jednací, datum doručení	Obsah stanoviska	Vyhodnocení, opatření
13 Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32, 110 15 Praha 1 MPO 25261/2016 ze dne 19.7.2016, doručeno dne 21.7.2016	Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení 5 15 odst. 2 horního zákona uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 stavebního zákona připomínky. V návaznosti na předchozí stanoviska ministerstva, zejména č.j. 17783/2016 ze dne 25.4.2016, požadujeme stále respektovat výhradní ložiska podle ustanovení 5 15 odst. 1 horního zákona a podle § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích. Některé lokality změn zasahují nejen do ploch chráněných ložiskových území, ale i přímo do ploch výhradních ložisek, případně dobývacího prostoru nebo schváleného prognózního zdroje vyhrazeného nerostu. <u>S návrhem územního plánu nesouhlasíme.</u>	veřejně prospěšné stavby - <u>obchvat města Z01-DS-R6</u> dle var.č.1 je převzatá trasa z nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR KK – tzn., že se jedná se podklad závazný pro územní plán (§ 36 staveb. zákona), trasa byla na základě zpracované územní studie upravena a pouze okrajově se dotýká CHLÚ Sedlec - <u>stejně jako komunikace VD02 II/220, která je součástí návrhu ZÚR KK</u> - přeložka silnice, úsek Stará Role-Bohatice-Pražský most, jedná se o část komunikace, která byla prověřena již v platném Územním plánu města Karlovy Vary, který byl schválen dne 19.10. 1997, dosud je platným územně plánovacím podkladem města, jeho trasa přes k.ú. Sedlec byla upravena tak, aby tato trasa co nejméně zasahovala do stávající obytné zástavby, navrhovaná trasa bude v návrhu územního plánu znovu prověřena - koridor pro přeložku silnice u obytné lokality Počerny je zařazen do ploch rezerv <i>bude doplněno</i> Průběžně probíhají jednání OBÚ, byla upravena textový část ÚP a pořizovatel znovu projedná upravené řešení a požádá o nové stanovisko
Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32, 110 15 Praha 1 MPO 70883/2017 ze dne 5.12.2017, doručeno dne 21.7.2016	Věc: Návrh Územního plánu města Karlovy Vary — přehodnocení stanoviska Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 stavebního zákona připomínky. Návrh územního plánu byl znovu posouzen podle předložených materiálů ze dne 3. 11. 2017, jmenovitě byly posuzovány soubory označené VLNS. Obsah těchto souborů alespoň zčásti odpovídá požadavkům § 15 odst. 1 horního zákona a právě z tohoto hlediska byly vyhodnoceny: <u>K.ú. Dvory</u> Z14 — RZ - dv: Lze souhlasit s vymezením dočasných staveb (zahrádková osada), za předpokladu projednání s organizací pověřenou ochranou ložiska Dvory —Jenišov, 3 232 300, Česká geologická služba (ČGS) Z01— OV — dv, Z02 — OV — dv, Z19 — OV — dv: Plochu Z02 je nezbytné omezit hranicí výhradního ložiska Tašovice 1, 3 232 500, organizace ČGS, s provedením průzkumu a případného přehodnocení tohoto ložiska lze souhlasit. Plochu Z18 — DS — dv je nezbytné	

podobně omezit hranici výhradního ložiska jako plochu Z02.

K.ú. Rosnice

K13 RN — rs: Nelze předběžně souhlasit s postupem navrhujícím odpis zásob výhradního ložiska Sedlec -Čankovská — hlubina, 3 174 302, lze souhlasit s vymezením dočasných staveb za předpokladu projednání s organizací ČGS, pro vymezení plochy rekreace na ploše přírodního charakteru není odpis zásob nezbytný.

Z04 — SV — rs, Z02 —SV— rs, P01— SV — rs: Lze souhlasit s umístěním ploch v ploše výhradního ložiska Sedlec Čankovská — hlubina, 3 174 302, (nikoliv Rybáře — Čankovská — hlubina), za předpokladu, že se jedná o bloky zásob vázané zástavbou obce, po projednání s organizací ČGS.

Z01 — DS — D6: Vymezení přejato ze ZÚR Kk, lze souhlasit za předpokladu projednání s organizací ČGS s případným návrhem vypořádání části zásob výše uvedeného ložiska.

KO1 — NP - rs, K05 —ZO - rs, K03 - NP — rs: Lze souhlasit s vymezením ploch přírodních a ochranné zeleně v ploše výše uvedeného ložiska za předpokladu projednání s organizací ČGS.

K.ú. Sedlec

KO1 - NP —sl, K02 — NP — sl: Nelze předběžně souhlasit s postupem navrhujícím odpis zásob výhradního ložiska Sedlec — Čankovská — hlubina, 3 174 302, naopak lze souhlasit s vymezením přírodních ploch za předpokladu projednání s organizací ČGS.

Z02 — DS —11/220: Vymezení přejato ze ZÚR Kk, lze souhlasit za předpokladu projednání s organizací a návrhem vypořádání zásob výše uvedeného ložiska dotčených vymezením plochy.

Z08 — BH - sl: Nelze předběžně souhlasit s postupem navrhujícím odpis zásob výhradního ložiska Rybáře - Čankovská — hlubina, 3 149 800, organizace ČGS.

K.ú. Rybáře

Z07 DS — rb: Nenalezeno.

K.ú Tašovice

Z03 — BI — ts, Z04— BI—ts: Nelze předběžně souhlasit s postupem navrhujícím odpis zásob výhradního ložiska Tašovice 2, 3232 600, organizace ČGS.

K.ú. Počerny

Z05 — SV - pc, Z02 — SV — pc, Z03 - BV - pc: Nelze souhlasit s vymezením ploch bydlení v ploše výhradního ložiska Počerny— Marta Epiag — povrch, 3 3198 701, organizace Sedlecký kaolin a.s. Ložisko je víceméně zastavěno, to však neznamená, že lze na něm bez dalšího vymezit rozvojové plochy.

R01— DS — sr: Lze souhlasit s vymezením plochy rezervy za předpokladu projednání s organizací Sedlecký kaolin a.s.

K.ú. Bohatice

KO8 — NSs - sl, P06 — 25 — sl: Souhlas za předpokladu projednání s organizací Sedlecký

	kaolin a.s., plocha sportovních aktivit a zeleně v části chráněného ložiskového území (ChLÚ) bez ložiska. Z03 —VD - bh: Plocha nezasahuje do ChLÚ Bohemie jih, 3 117 400, organizace Sedlecký kaolin a.s, lze s jejím vymezením souhlasit i když leží v části plochy výhradního ložiska, které však není účelově pokryto ChLÚ (nutno ověřit v rozhodnutí o stanovení ChLÚ). Zásoby této územně nechráněné části výhradního ložiska Bohatice — Bohemie — jih je nezbytné vypořádat prvotně, nikoliv zásoby v ChLÚ! Pojednání s organizací nezbytné. Z02 — DS —II/220: Vymezení přejato ze ZÚR Kk, lze souhlasit za předpokladu projednání s organizací Sedlecký kaolin a.s., a případné akceptace návrhu vypořádání dotčených zásob výše uvedeného ložiska v dobývacím prostoru Sedlec. Z14 —SM - bh: Plochu je nezbytné omezit hranicí DP Sedlec Č. 60032, pokrývajícím tuto část výhradního ložiska Bohatice — Bohemie — jih, organizace Sedlecký kaolin a.s. Úpravy provedené ve výrokové části návrhu územního plánu a v jeho odůvodnění pokládáme u většiny rozporných ploch za nedostatečné. Stanovit paušálním způsobem provedení odpisu zásob jako specifické podmínky pro rozporné plochy nelze akceptovat. Obecná formulace, použitá v naprosté většině rozporných ploch: "plnohodnotně lze plochy využít až po odpisu zásob ložiska", nemá konkrétní význam opírající se o požadavky uvedené v § 15 odst. 1 horního zákona, navíc předjímá výsledek případného řízení o odpisu zásob. S řešením provést průzkum výhradního ložiska s následným přehodnocením stavu zásob, navrženým v několika případech, lze souhlasit.	
Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32, 110 15 Praha 1 MPO/115692018 ze dne 5.12.2018, doručeno dne 7.2. 2018	Návrh Územního plánu města Karlovy Vary — podklad k návrhu dohody pro k.ú. Rosnice Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona jsme posoudili podklady předložené ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 6 a § 133 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Na základě pracovní schůzky zástupců Statutárního města Karlovy Vary a Magistrátu města Karlovy se zástupci odboru hornictví MPO dne 16. 1. 2018 a odborného posouzení podkladů doručených dne 22. 1. 2018 pro dohodovací řízení k novému územnímu plánu Karlovy Vary v k.ú. Rosnice uvádíme: Platný územní plán Karlovy Vary z r. 1997 vychází z tehdy platných územně technických podkladů a obsahuje jiné plošné vymezení výhradního ložiska kaolinu papírenského, 3 174 302 01 Sedlec-Čankovská —hlubina (dále jen výhradní ložisko), než je současný stav na základě závěrečné zprávy o průzkumu a vyhodnocení ložiska z r. 2001. Protože při zpracování nového územního plánu se znovu na základě aktuálních údajů prověřují i schválené rozvojové plochy starého územního plánu, je skutečnost, že výhradní ložisko má aktuálně jiné plošné vymezení, rozhodná pro zpracování nového stanoviska. Nesouhlasná stanoviska MPO z r. 2016 a 2017 je nutné v konkrétní situaci pro k.ú. Rosnice považovat za	Karlovy Vary, dne 5.3.2018 Věc: Žádost o přehodnocení stanoviska - Územní plán Karlovy Vary Úřad územního plánování a stavební úřad Magistrátu města Karlovy Vary, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), pořizuje nový Územní plán Karlovy Vary (dále ÚPKV). Dne 1.11.2017 zaslal pořizovatel dotčenému orgánu - Ministerstvu průmyslu a obchodu, žádost o přehodnocení stanoviska k návrhu nového Územního plánu Karlovy Vary (dále ÚPKV). Dne 5.12.2017 dočtený orgán zaslal nové, opět nesouhlasné stanovisko. To byl důvod svolání jednání mezi pořizovatelem ÚPKV, Statutárním městem Karlovy Vary a Ministerstvem průmyslu a obchodu (dále MPO) k vysvětlení stanoviska a současně vysvětlení řešení a odůvodnění návrhu ÚPKV pořizovatelem. Dne 16. ledna 2018 proběhlo na Ministerstvu průmyslu a

	nová stanoviska na základě nové skutečnosti. POKRAČOVÁNÍ.....	obchodu jednání k návrhu Územního plánu Karlovy Vary. Za město Karlovy Vary se účastnili primátor statutárního města Karlovy Vary ing. Petr Kulhánek, určený zastupitel pro územní plánování ing. Petr Bursík a vedoucí odboru úřad územního plánování a stavební úřad, ing. Ladislav Vrbický a za pořizovatele územního plánu Karlovy Vary, ing. arch. Irena Václavíčková. Ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu se zúčastnili ing. Vít Kaštovský Ph.D., Mgr. Jana Slabá a Mgr. Petr Havránek. Na uvedeném jednání byla prodiskutována stanoviska, vyjádření a připomínky MPO k jednotlivým lokalitám navrhovaných k zástavbě, které jsou ve střetu s ložisky nerostných surovin. Pořizovatel současně odůvodňoval a vysvětloval navrhované řešení ÚPKV. Tímto dopisem se vracíme k dopisu ze dne 5.12.2017, který byl projednáván dne 16.1.2018 a opětně vysvětlujeme a odůvodňujeme navrhované zastavitelné lokality v ÚPKV. <i>Dopis MPO ze dne 5.12.2017:</i> <u>K.ú. Dvory</u> Z14 - RZ - dv: Lze souhlasit s vymezením dočasných staveb (zahrádková osada), za předpokladu projednání s organizací pověřenou ochranou ložiska Dvory —Jenišov, 3 232 300, Česká geologická služba (ČGS) • <u>Vyhodnocení –</u> Uvedená lokalita je převzata z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen 10.1997; vlastník lokality se řídí platným územně plánovacím dokumentem a předložil zpracovanou studii zástavby dotčeného prostoru Česká geologická služba uvedený záměr nepřipomínkovala Z01- OV - dv, Z02 - OV - dv, Z19 - OV - dv: Plochu Z02 je nezbytné omezit hranicí výhradního ložiska Tašovice 1, 3 232 500, organizace ČGS, s provedením průzkumu a případného přehodnocení tohoto ložiska lze souhlasit. Plochu Z18 - DS - dv je nezbytné podobně omezit hranicí výhradního ložiska jako plochu Z02.
--	--	---

		• <u>Vyhodnocení</u> – uvedená plocha Z019-OV-dv plochy se nachází zcela mimo plochy ložisek nerostných surovin, plocha Z01-OV-dv zcela mimo plochy ložisek nerostných surovin; prognózní ložisko nerostných surovin, které zde bylo dříve vymezeno na území katastrů Tašovice a Dvory bylo přehodnoceno a je nově hodnoceno jako prognózní zdroj ostatní (kategorie Q) plocha Z02 bude omezena na hranici ložiska Tašovice 1 Dopravní plocha Z18-DS-dv V územně plánovací dokumentaci úrovně územní plán města, který je řešený v měřítku 1:10 000 (viz § 13, odst.2 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a územně plánovacích podkladech, v platném znění) jsou nové dopravní stavby vymezeny pouze koridory. Pro upřesnění trasy komunikace je nutné zpracování územní studii, která teprve najde ideální trasu ve vymezeném koridoru. Z uvedeného vyplývá, že podrobnější a konkrétní řešení této komunikace se posouvá do další etapy – zpracování studie a projektové dokumentace, která bude dále projednávána <i>Na jednání vyslovil Mgr. P. Havránek požadavek zaslání podrobnějších podkladů, které se týkaly dotčených Chráněných ložiskových území v k.ú. Rosnice a v k.ú. Rybáře, kde v minulých letech byly schváleny a vydány změny platného územního plánu. Pořizovatel tak učinil dne 22.1.2018 e-mailovou zprávou.</i> <u>K.ú. Rosnice</u> K13 RN - rs: Nelze předběžně souhlasit s postupem navrhujícím odpis zásob výhradního ložiska Sedlec -Čankovská — hlubina, 3 174 302, lze souhlasit s vymezením dočasných staveb za předpokladu projednání s organizací ČGS, pro vymezení plochy rekreace na ploše přírodního charakteru není odpis zásob nezbytný. Z04 - SV - rs, Z02 -SV- rs, P01- SV - rs: Lze souhlasit s umístěním ploch v ploše výhradního ložiska Sedlec Čankovská — hlubina, 3 174 302, (nikoliv Rybáře — Čankovská — hlubina), za předpokladu, že se jedná o bloky zásob vázané zástavbou obce, po projednání s organizací ČGS. Z01 - DS - D6: Vymezení přejato ze ZÚR Kk, lze souhlasit za předpokladu projednání s organizací ČGS s případným návrhem
--	--	--

		vypořádání části zásob výše uvedeného ložiska. KO1 - NP - rs, K05 -ZO - rs, K03 - NP - rs: Lze souhlasit s vymezením ploch přírodních a ochranné zeleně v ploše výše uvedeného ložiska za předpokladu projednání s organizací ČGS. Návrh ÚPKV v k.ú Rosnice byl odsouhlasen dopisem, který byl doručen na náš úřad dne 7. února 2018 – MPO/115692018, Mgr. Havránek, ve které jsou určeny podmínky pro možné další pokračování na územním plánu <u>V uvedeném dopise je rovněž uvedeno k ploše dopravní infrastruktury:</u> Plocha dopravní infrastruktury Z01-DS-D6 (obchvat Karlových Varů) přejímaná ze ZÚR KVK bude řešena jednotně v rámci všech k.ú. nového územního plánu. Bude-li po upřesnění trasy koridoru nevyhnutelný zásah do výhradních ložisek, bude vydání souhlasného stanoviska MPO podmíněno předpokladem vypořádání zásob surovin stavbou dotčených částí výhradních ložisek. Tzn. - podmínka do dalšího stupně projektování konkrétní stavby. <u>K.ú. Sedlec</u> KO1 - NP - sl, K02 – NP - sl: Nelze předběžně souhlasit s postupem navrhujícím odpis zásob výhradního ložiska Sedlec — Čankovská — hlubina, 3 174 302, naopak lze souhlasit s vymezením přírodních ploch za předpokladu projednání s organizací ČGS. • <u>Vyhodnocení</u> Uvedené plochy jsou řešeny jako plochy přírodní – jejich část je vymezena jako součást biocentra. Prvky ÚSES nevytváří nepřekonatelnou bariéru budoucí těžbě, ložisko není nutné ani v této části, která je ve „střetu“ s ložiskem odepisovat. Funkčnost prvků ÚSES je v čase těžby pouze přerušena a po ukončení těžby, v rámci realizace rekultivací, budou tyto prvky do krajiny navraceny. Z02 – DS- 11/220: Vymezení přejato ze ZÚR Kk, lze souhlasit za předpokladu projednání s organizací a návrhem vypořádání zásob výše uvedeného ložiska dotčených vymezením plochy. • <u>Vyhodnocení</u> Uvedená plocha – koridor pro výstavbu komunikace – přeložky silnice
--	--	---

		I/220, byl projednán s firmou Sedlecký kaolin. Koridor v šíři 200m je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje vydaných dne 6.9.2010. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. Komunikace je řešena jako veřejně prospěšná stavba. Nejpozději do 4 let od vydání územního plánu se připravuje tzv. <u>Zpráva o uplatňování územního plánu</u>, která prověří stav tohoto dokumentu a jeho využití, řeší se případné změny a úpravy, popřípadě jevy, které vyplynou ze změn a úprav nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR. Z08 - BH - sl: Nelze předběžně souhlasit s postupem navrhujícím odpis zásob výhradního ložiska Rybáře - Čankovská — hlubina, 3 149 800, organizace ČGS. • <u>Vyhodnocení</u> Uvedená plocha je převzata z platného Územního plánu města Karlovy Vary, který byl schválen Zastupitelstvem města Karlovy Vary 10.1997; vlastník této lokality se řídí platným územně plánovacím dokumentem a zahájil řešení této lokality pro funkci bydlení; v současné době je na uvedenou plochu vydáno platné územní rozhodnutí <u>K.ú. Rybáře</u> Z07 - DS - rb: <u>Nenalezeno.</u> <u>K.ú Tašovice</u> Z03 - BI - ts, Z04- BI-ts: Nelze předběžně souhlasit s postupem navrhujícím odpis zásob výhradního ložiska Tašovice 2, 3232 600, organizace ČGS. • <u>Vyhodnocení</u> Z03 - BI - ts plocha navazuje na plochy výstavby v obci Jenišov, navrhovaná plocha pro výstavbu na území města Karlovy Vary, v tomto katastrálním území, je ve střetu s uvedeným ložiskem pouze okrajově - cca 1300 m² Z04 - BI-ts - uvedená plocha byla v návrhu ÚPKV omylem zařazena do plochy bydlení, plocha bude změněna na plochu zahrádkové osady, jedná se o rozšíření stávající lokality zahrádkové osady, uplatněno již v platném Územním plánu města Karlovy Vary. Výkres bude do
--	--	--

		veřejného projednání územního plánu upraven. Rozšíření této lokality zasahuje do výhradního ložiska plochou rovněž okrajově. Ostatní část ložiska Tašovice 2 na území města Karlovy Vary, v tomto katastru, byla zastavěna rodinnými domy již v druhé polovině minulého století. <u>K.ú. Počerny</u> Z05 - SV - pc, Z02 - SV - pc, Z03 - BV - pc: Nelze souhlasit s vymezením ploch bydlení v ploše výhradního ložiska Počerny - Marta Epiag - povrch, 3 3198 701, organizace Sedlecký kaolin a.s. Ložisko je víceméně zastavěno, to však neznamená, že lze na něm bez dalšího vymezit rozvojové plochy. • <u>Vyhodnocení</u> Z05-SV-pc – plocha je převzata z platného územního plánu, nachází se mezi areálem zemědělské výroby a stávající zástavbou RD; pro lokalitu bude zpracována územní studie; Z02-SV-pc – jedná se o novou lokalitu vymezenou v územním plánu pro zástavbu rodinných domů, původní záměr vymezení zastavitelné plochy na celých pozemcích, tak jak požadoval vlastník, byl na základě jednání s Ministerstvem životního prostředí změněn a upraven – rozsah zastavitelného území byl omezen pouze na pás podél stávající komunikace, odůvodnění – využití stávajících vedení inženýrských sítí v komunikaci Z03-BV-pc - v této ploše, která je převzata z platného územního plánu již probíhá výstavba rodinných domů Celá sídlení lokalita Počerny se nachází na chráněném ložiskovém území Počerny; využití ložiska nerostných surovin je tímto současným stavem, stávající zástavbou omezeno a vázáno; nové navrhované zastavitelné plochy <u>navazují na stávající zástavbu</u>; na území CHLÚ Počerny <u>nevznikají nové zastavitelné lokality bez návaznosti na stávající výstavbu, které by omezovaly využití ložiska v celé jeho ploše.</u> R01-DS-sr: Lze souhlasit s vymezením plochy rezervy za předpokladu projednání s organizací Sedlecký kaolin a.s. • <u>Vyhodnocení</u> uvedená dopravní stavba je stejně jako ostatní dopravní stavby řešena jako koridor; komunikace je v návrhu ÚPKV řešena jako plocha rezervy, tzn., že pro její realizaci bude nutné především zpracovat změnu
--	--	--

		územního plánu a teprve následně bude možné pokračovat; tento záměr nijak neomezuje možnost vytěžení této části ložiska uvedené vyhodnocení bylo s firmou Sedlecký kaolin a.s. projednáno a akceptováno <u>K.ú. Bohatice</u> KO8 - NSs - sl, P06 - 25 - sl: Souhlas za předpokladu projednání s organizací Sedlecký kaolin a.s., plocha sportovních aktivit a zeleně v části chráněného ložiskového území (ChLÚ) bez ložiska. Z03 -VD - bh: Plocha nezasahuje do ChLÚ Bohemie jih, 3 117 400, organizace Sedlecký kaolin a.s, lze s jejím vymezením souhlasit i když leží v části plochy výhradního ložiska, které však není účelově pokryto ChLÚ (nutno ověřit v rozhodnutí o stanovení ChLÚ). Zásoby této územně nechráněné části výhradního ložiska Bohatice — Bohemie — jih je nezbytné vypořádat prvotně, nikoliv zásoby v ChLÚ! Projednání s organizací nezbytné. • <u>Vyhodnocení</u> KO8 - NSs – sl - Plocha nebyla při podání písemných připomínek, ani při jednání se Sedleckým kaolinem připomínkována; navrhované využití uvedené lokality se řeší, byla vypracována studie využití předmětného prostoru P06 - 25 - sl - v návrhu územního plánu se část této lokality skutečně nachází v ChLÚ; tato plocha nebyla při podání písemných připomínek ani při jednání se Sedleckým kaolinem a.s. připomínkována Z03 -VD - bh - Plocha nebyla při podání písemných připomínek, ani při jednání se Sedleckým kaolinem připomínkována; Z02- DS -II/220: Vymezení přejato ze ZÚR Kk, lze souhlasit za předpokladu projednání s organizací Sedlecký kaolin a.s., a případné akceptace návrhu vypořádání dotčených zásob výše uvedeného ložiska v dobývacím prostoru Sedlec. <u>Vyhodnocení</u> Obdobné řešení jako u Z01-DS-D6 Plocha dopravní infrastruktury Z01-DS-D6 (obchvat Karlových Varů) přejímaná ze ZÚR KVK bude řešena jednotně v rámci všech k.ú. nového územního plánu. Bude-li po upřesnění trasy koridoru nevyhnutelný zásah do výhradních ložisek, bude
--	--	--

		vydání souhlasného stanoviska MPO podmíněno předpokladem vypořádání zásob surovin stavbou dotčených částí výhradních ložisek. K uvedenému konstatování: na jednání dne 16.1.2018 bylo dohodnuto – zmiňovaný návrh na odpis ložisek ve výrokové části územního plánu bude upraven: návrh na odpis ložisek nerostných surovin bude uplatněn pouze na konkrétní zastavitelné plochy (např. komunikace, plochy pro bydlení), které se dotýkají ložisek nerostných surovin. <u>Tzn. - podmínka do dalšího stupně projektování konkrétní stavby</u> Z14 -SM - bh: Plochu je nezbytné omezit hranicí DP Sedlec č. 60032, pokrývajícím tuto část výhradního ložiska Bohatice — Bohemie — jih, organizace Sedlecký kaolin a.s. <u>Vyhodnocení</u> Plocha Z14 —SM – bh je lokalita určená pro bytovou výstavbu, kde v současné době již probíhá výstavba rodinných domů. Navržené a realizované objekty nezasahují do dobývacího prostoru, tzn., že tento prostor není zástavbou dotčen. Opět, shodně jako u ostatní výstavby podél Jáchymovské ulice je dodržen limit – hranice dobývacího prostoru, který je respektován. Úpravy provedené ve výrokové části návrhu územního plánu a v jeho odůvodnění pokládáme u <u>většiny rozporných ploch za nedostatečné</u>. Stanovit paušálním způsobem provedení odpisu zásob jako specifické podmínky pro rozporné plochy nelze akceptovat. Obecná formulace, použitá v naprosté většině rozporných ploch: "plnohodnotně lze plochy využít až po odpisu zásob ložiska", nemá konkrétní význam opírající se o požadavky uvedené v § 15 odst. 1 horního zákona, navíc předjímá výsledek případného řízení o odpisu zásob. <u>S řešením provést průzkum výhradního ložiska s následným přehodnocením stavu zásob, navrženým v několika případech, lze souhlasit.</u> K uvedenému konstatování: na jednání dne 16. ledna 2018 bylo dohodnuto – zmiňovaný návrh na odpis ložisek ve výrokové části územního plánu bude upraven: návrh na odpis ložisek nerostných surovin bude uplatněn pouze na konkrétní zastavitelné plochy (např. komunikace, plochy pro bydlení), které se dotýkají ložisek nerostných
--	--	--

		surovin. Na uvedeném jednání bylo současně dohodnuto, že do návrhu ÚPKV před veřejným projednáním budou převzaty vydané změny platného Územního plánu města Karlovy Vary: <u>změna č. 1/2015 – Tašovice sever</u> – v místě, kde bylo odepsáno prognózní ložisko, přesněji bylo přehodnoceno a je nově hodnoceno jako prognózní zdroj ostatní (kategorie Q) <u>změna č. 2/2015 - Tašovice jih</u> – tak jak byla vydána, tzn., že zde se uplatní pouze plocha, o kterou se rozšiřuje stávající areál fy EHC CZECH s.r.o., a to za podmínky, že budou povolovány pouze stavby dočasné a to na dobu nejvýše 50 let, ostatní plocha, která se nachází na výhradním ložisku, zůstává nezastavitelná <u>změna č.3/2015 – Bohatice a Sedlec u Karlových Var</u> bude dokončena <u>k.ú. Sedlec u Karlových Var</u> – v tomto případě se jedná o uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem území, zde se nachází plocha manipulační <u>k.ú. Bohatice</u> – výstavba v dotčeném areálu bude rozšířena pouze na hranici dobývacího pros-toru a chráněného ložiskového území, tak jak jsou řešeny sousedící areály podél Jáchymovské ulice, tzn., že stavby nezasahují do dobývacího prostoru Plocha nebyla při podání písemných připomínek, ani při jednání se Sedleckým kaolinem připomínkována. Stávající výhradní ložisko 3117400 – Bohatice-Bohemie-jih se nachází částečně i mimo CHLÚ Bohemie jih, tato část pře-chází přes ulici Jáchymovskou a je již převážně zastavěna. Z tohoto faktu také vychází zpracovaný Báňský posudek, kde je doporučeno tuto část odepsat.
14	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les SR/0493/SL/2016-2 ze dne 13.12..2016,	Dne 28.11.2016 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, RP Správy CHKO Slavkovský les obdržela žádost o uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu Karlovy Vary. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les (dále jen Agentura) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, který vykonává tuto ochranu, mimo jiné spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení dle § 2, odst. 2, a) a písm. g) zákona č. 114/92 Sb., O ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“) a podle § 12, odst. 1 zákona k předloženému dokumentu sděluje následující připomínky a požadavky:

doručeno dne 17.12.2016 Bc. Radek Fišer	Koncept územního plánu Karlovy Vary byl předložen k vyjádření v říjnu 2012. Agentura, podobně jako další příslušné dotčené orgány státní správy uplatnila své připomínky ve vyjádření č.j. SR/0189/SL/2012-2 ze dne 19.12. 2012. Úřad územního plánování a zpracovatel územního plánu poté všechny došlé připomínky posoudil a zapracoval do návrhu územního plánu. Agentura konstatuje, že většina připomínek, zaslaných Úřadu územního plánu a stavebnímu úřadu Magistrátu města Karlovy Vary byla zapracována. V následujícím textu sdělujeme svoje připomínky k těm částem územního plánu Karlovy Vary, které byly oproti konceptu změněny a kde střet se zájmy chráněnými podle zákona trvá. Z05–BI–db a Z06–BI–db plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské <u>Agentura trvá na vyloučení uvedených rozvojových ploch z návrhu územního plánu.</u> V původním vyjádření z roku 2012 Agentura vyslovila nesouhlas se zařazením ploch pro výstavbu rodinných domů. Jedná se agrární lada, zarůstající pastviny a louky mezi stávající zástavbou v Doubí a krajem lesních porostů a starými sady. Lokalita je součástí III. zóny CHKO Slavkovský les. Na lokalitě je evidován výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. Zástavba formou rodinných domů by byla pro tyto druhy a jejich biotopy limitující. Zvláště chráněné druhy i jejich sídla a biotopy jsou chráněny zákonem v ustanovení § 50. Zároveň jsme toho názoru, že navržené lokality vybíhají ze současné zástavby a zcela ruší tzv. nárazníkové pásmo přechodu silně urbanizované krajiny Doubí v krajinu přírodní nebo blízké přírodě. 2. Z07–BI–ov plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské <u>Agentura nesouhlasí se zvětšením rozvojové plochy nad rozlohu stanovenou v konceptu.</u> Jedná se o rozvojovou plochu pro bydlení v místní části Hůrky. Oproti konceptu územního plánu z roku 2012 byla plocha návrhem rozšířena na současných 3,14 ha. Rozšířená část plochy je silně podmaččená, vegetace má charakter mokřadní louky a vyskytují se zde zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Lokalita byla v minulosti (před změnou vlastnictví) extenzivně obhospodařovaná (kosení) za účelem zachování biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Zvláště chráněné druhy i jejich sídla a biotopy jsou chráněny zákonem v ustanovení §§ 49 a 50 zákona. Požadujeme proto zmenšit rozvojovou plochu na rozlohu uvedenou v konceptu územního plánu a přidanou část ponechat v nezastavitelných nebo zemědělských plochách. 3. Kapitola 1c5) Podmínky pro plochy zastavitelné, Katastrální území Cihelny (str. 35) <u>Agentura požaduje doplnit podmínky o specifikaci charakteru a struktury zástavby u všech zastavitelných ploch v katastrálním území Cihelny</u> - Novou obytnou zástavbu v lokalitě připustit pouze výjimečně za předpokladu lokalizace při cestní síti a ve vybraných partiích při zachování rozptýlenosti zástavby - Zcela vyloučit výstavbu nových účelových staveb (sklady, výroba), bytových a katalogových domů - Při realizaci nové výstavby dbát základních architektonických pravidel či forem zástavby v regionu – sedlová střecha, obdélný půdorys, podlažnost (minimální výška zastavění - 1	
--	---	--

	nadzemní podlaží + obytné podkrovní), - Bránit nevhodným architektonickým zásahům u dochovaných obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby) Agentura má pro účely regulace stavební činnosti na území CHKO Slavkovský les zpracováno studii Preventivní hodnocení krajinného rázu území. Podle této studie posuzuje navrhované stavby ve vztahu ke krajinnému rázu okolní krajiny (§12 zákona). Městská část Cihelny je typická svoji rozvolněnou, spíše venkovskou zástavbou. Při ochraně dochovaného rázu Agentura hodlá již ve fázi územního plánu zabránit výstavbě objektů odporujících základním architektonickým pravidlům či forem zástavby. 4. Kapitola 1f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití) <u>Agentura požaduje doplnit uvedenou kapitolu výroku územního plánu o specifikaci charakteru a struktury zástavby pro území CHKO Slavkovský les.</u> V dalších částech územního plánu dospěla Agentura při projednávání konceptu k přijatelnému konsenzu (např. lanovka na Vítkovu Horu, obchvat městské části Olšová Vrata, rozvojová plocha Z13 v Doubí) nebo byly sporné plochy z územního plánu zcela vyloučeny (např. většina rozvojových ploch v Doubí)	
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les SR/0493/SL/2016-4 ze dne 12.4.2017, doručeno dne 13.4.2017 Bc. Radek Fišer	Dne 28.3. 2017 jsme obdrželi žádost o změnu stanoviska, která vyplývá z dohodovacího jednání, konaného dne 28.2. 2017 na Magistrátu města Karlovy Vary. Při jednání byly projednány připomínky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen Agentura) k návrhu územního plánu města Karlovy Vary (dále jen územní plán). Na základě tohoto projednání bylo dohodnuto, že Úřad územního plánování zašle Agentuře žádost o změnu stanoviska k návrhu územního plánu, neboť některým připomínkám není možné vyhovět. Z toho důvodu Agentura mění své původní vyjádření č.j. SR/0493/SL/2016-2 ze dne 13.12. 2016 takto: 1. Z05–BI–db a Z06–BI–db plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské Agentura souhlasí se zařazením ploch do návrhu nového územního plánu bez připomínek. 2. Z07–BI–ov plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské Agentura nadále trvá na svém nesouhlasu se zvětšením uvedené rozvojové plochy nad rozlohu stanovenou v konceptu. Úřad pro územní plánování nesouhlas akceptuje. Jedná se o rozvojovou plochu pro bydlení v místní části Hůrky. Oproti konceptu územního plánu z roku 2012 byla plocha návrhem rozšířena na současných 3,14 ha. Rozšířená část plochy je silně podmaččená, vegetace má charakter mokřadní louky a vyskytují se zde zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Lokalita byla v minulosti (před změnou vlastnictví) extenzivně obhospodařovaná (kosení) za účelem zachování biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Zvláště chráněné druhy i jejich sídla a biotopy jsou chráněny zákonem v ustanovení §§ 49 a 50 zákona. Požadujeme proto zmenšit rozvojovou plochu na rozlohu uvedenou v konceptu územního plánu a přidanou část ponechat v nezastavitelných nebo	Karlovy Vary, dne 24.3.2017 <u>Věc: Žádost o nové stanovisko k návrhu Územního plánu Karlovy Vary</u> Úřad územního plánování a stavební úřad Magistrátu města Karlovy Vary, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), projednal ve společném jednání návrh Územního plánu Karlovy Vary. K návrhu Územního plánu Karlovy Vary po společném jednání, podle § 50 stavebního zákona, bylo vaším úřadem dne 13.12.2016 vydáno stanovisko pod č.j. SR/0493/SL/2016-2. Pořizovatel na základě znění zaslaného stanoviska svolal dohodovací jednání na den 28. února 2017, které proběhlo v budově Magistrátu města Karlovy Vary mezi zástupci Správy CHKO SL a pořizovatelem Územního plánu Karlovy Vary, ve věci dosažení dohody a kladného stanoviska uvedeného dotčeného orgánu k návrhu nového územního plánu. <u>Stanovisko Správy CHKO SL a jeho vyhodnocení po uvedeném jednání:</u>

	zemědělských plochách. 3. Kapitola 1c5) Podmínky pro plochy zastavitelné, Katastrální území Cihelny (str. 35) Agentura akceptuje řešení navržené Úřadem územního plánování, tj. pro území městské části Cihelny bude zpracována územní studie, ve které budou uplatněny podmínky daného území, krajinného rázu i c charakteru a struktury stávající zástavby. Studie bude projednána. 4. Kapitola 1f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití) Agentura akceptuje řešení navržené Úřadem územního plánování tj., že pro novou výstavbu v území, která je součástí CHKO Slavkovský les je v návrhu vždy stanovena podmínka zpracování územní studie. Zadání pro studii zpracuje pořizovatel v souladu s podmínkami daného území, krajinného rázu a charakteru a struktury stávající zástavby.	Dne 28.11.2016 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, RP Správy CHKO Slavkovský les obdržela žádost o uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu Karlovy Vary. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les (dále jen Agentura) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny, který vykonává tuto ochranu, mimo jiné spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení dle § 2, odst. 2, a) a písm. g) zákona č. 114/92 Sb., O ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“) a podle § 12, odst. 1 zákona k předloženému dokumentu sděluje následující připomínky a požadavky: Koncept územního plánu Karlovy Vary byl předložen k vyjádření v říjnu 2012. Agentura, podobně jako další příslušné dotčené orgány státní správy uplatnila své připomínky ve vyjádření č.j. SR/0189/SL/2012-2 ze dne 19.12. 2012. Úřad územního plánování a zpracovatel územního plánu poté všechny došlé připomínky posoudil a zapracoval do návrhu územního plánu. Agentura konstatuje, že většina připomínek, zaslaných Úřadu územního plánu a stavebnímu úřadu Magistrátu města Karlovy Vary byla zapracována. <u>V následujícím textu sdělujeme svoje připomínky k těm částem územního plánu Karlovy Vary, které byly oproti konceptu změněny a kde střet se zájmy chráněnými podle zákona trvá.</u> Z05–BI–db a Z06–BI–db plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské <u>Agentura trvá na vyloučení uve-dených rozvojových ploch z návrhu územního plánu.</u> V původním vyjádření z roku 2012 Agentura vyslovila nesouhlas se zařazením ploch pro výstavbu rodinných domů. Jedná se agrární lada, zarůstající pastviny a louky mezi stávající zástavbou v Doubí a krajem lesních porostů a starými sady. Lokalita je součástí III. zóny CHKO Slavkovský les. Na lokalitě je evidován výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. Zástavba formou rodinných domů by byla pro tyto druhy a jejich biotopy limitující. Zvláště chráněné druhy i jejich sídla a bio-topy jsou chráněny zákonem v ustanovení § 50. Zároveň jsme toho názoru, že navržené lokality vybíhají ze současné zástavby a zcela ruší tzv. nárazníkové pásmo přechodu silně urbanizované krajiny Doubí v krajinu přírodní nebo blízké přírodě <i>Vyhodnocení stanoviska</i> <i>Uvedené lokality v k.ú. Doubí u Karlových Var byly převzaty z platného Územního plánu města Karlovy Vary. Tato lokalita byla do</i>
--	--	--

		územního plánu zařazena po pořízení změny č.7/2006, vydaná 12/2007, ke které byly dotčenými orgány do-ručena souhlasná stanoviska. Pořizovatel trvá na ponechání této lokality i v návrhu nového Územního plánu Karlovy Vary. Jedná se o území, které navazuje na již stávající zástavbu a byla pro něj při podání žádosti o změnu ÚPmKV pořízena územní studie. 2. Z07–BI-ov plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské <u>Agentura nesouhlasí se zvětšením rozvojové plochy nad rozlohu stanovenou v konceptu.</u> Jedná se o rozvojovou plochu pro bydlení v místní části Hůrky. Oproti konceptu územního plánu z roku 2012 byla plocha návrhem rozšířena na současných 3,14 ha. Rozšířená část plochy je silně podmaččená, vegetace má charakter mokřadní louky a vyskytují se zde zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Lokalita byla v minulosti (před změnou vlastnictví) extenzivně obhospodařovaná (kosení) za účelem zachování biotopu zvláště chráně-ných druhů rostlin a živočichů. Zvláště chráněné druhy i jejich sídla a biotopy jsou chráněny zákonem v ustanovení §§ 49 a 50 zákona. Požadujeme proto zmenšit rozvojovou plochu na rozlohu uvedenou v konceptu územního plánu a přidanou část ponechat v nezastavitelných nebo zemědělských plochách. <i>Vyhodnocení stanoviska</i> <i>Uvedená lokalita v k.ú. Olšová Vrata byla převzata z platného Územního plánu města Karlovy Vary. Tato lokalita byla do územního plánu zařazena po pořízení změny č. B/2002/7 – Olšová Vrata, Na Krachu, vydaná 12/2010. Správa CHKO SL jako dotčený orgán v pořizování změny územního plánu, vydal k návrhu změny souhlasné stanovisko, za podmínky zachování nezastavitelného pásu podél hranice lesa v šíři 15m. Toto řešení bylo převzato do konceptu územního plánu. V návrhu ÚP bylo navrženo rozšíření zástavby na sousedící pozemky, na základě žádosti vlastníků pozemků.</i> <i>Vzhledem k podaným závažným připomínkám dotčeného orgánu k navrženému rozšíření zástavby a ochraně stávajícího stavu předmětného území, pořizovatel souhlasí s řešením, které bylo uplatněno v konceptu nového územního plánu. Zástavba se nebude rozšiřovat na sousedící pozemky.</i> 3. Kapitola 1c5) Podmínky pro plochy zastavitelné, Katastrální území Cihelny (str. 35) <u>Agentura požaduje doplnit podmínky o specifikaci charakteru a struktury zástavby u všech zastavitelných ploch</u>
--	--	---

		<u>v katastrálním území Cihelny</u> - Novou obytnou zástavbu v lokalitě připustit pouze výjimečně za předpokladu lokalizace při cestní síti a ve vybraných partiích při zachování rozptýlenosti zástavby - Zcela vyloučit výstavbu nových účelových staveb (sklady, výroba), bytových a ka-talogových domů - Při realizaci nové výstavby dbát základních architektonických pravidel či forem zástavby v regionu – sedlová střecha, obdélný půdorys, podlažnost (minimální výška zastavění - 1 nadzemní podlaží + obytné podkrovní), - Bránit nevhodným architektonickým zásahům u dochovaných obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby) Agentura má pro účely regulace stavební činnosti na území CHKO Slavkovský les zpracovánu studii Preventivní hodnocení krajinného rázu území. Podle této studie posuzuje navrhované stavby ve vztahu ke krajinnému rázu okolní krajiny (§12 zá-kona). Městská část Cihelny je typická svoji rozvolněnou, spíše venkovskou zástavbou. Při ochraně dochovaného rázu Agentura hodlá již ve fázi územního plánu zabránit výstavbě objektů odporujících základním architektonickým pravidlům či forem zástavby. <i>Vyhodnocení stanoviska</i> <i>Pro novou zástavbu ve dvou lokalitách v k.ú. Cihelny je v návrhu územním plánu stanovena podmínka zpracování územní studie (viz Výkres základního členění). Zadání pro studii zpracuje pořizovatel v souladu s podmínkami, které vyplývají z podmínek daného území, krajinného rázu i charakteru a struktury stávající zástavby. Studie bude projednána.</i> 4. Kapitola 1f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití) <u>Agentura požaduje doplnit uvedenou kapitolu výroku územního plánu o specifikaci charakteru a struktury zástavby pro úze-mí CHKO Slavkovský les.</u> V dalších částech územního plánu dospěla Agentura při projednávání konceptu k přijatelnému konsenzu (např. lanovka na Vítkovu Horu, obchvat městské části Olšová Vrata, rozvojová plocha Z13 v Doubí) nebo byly sporné plochy z územního plánu zcela vyloučeny (např. většina rozvojových ploch v Doubí)
--	--	---

		<i>Vyhodnocení stanoviska</i> <i>Pro novou výstavbu v území, které je součástí Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les je v návrhu vždy stanovena podmínka zpracování územní studie (viz Výkres základního členění). Zadání pro studii zpracuje pořizovatel v souladu s podmínkami, které vyplývají z podmínek daného území, krajinného rázu i charakteru a struktury stávající zástavby.</i> Na základě proběhlého jednání a uvedeného návrhu vyhodnocení, žádáme vás o přehodnocení vašeho stanoviska k návrhu nového Územního plánu Karlovy Vary a zaslání kladného znění vašeho stanoviska.
--	--	---

Dotčené orgány, které byly obeslány, ale nezaslaly svá stanoviska			
15	Krajská veterinární správa pro Karlovarský Kraj	stanovisko bylo vyžádáno	stanovisko nebylo zasláno
16	Magistrát města Karlovy Vary, odbor dopravy, Moskevská č.p. 2035/21, 360 01 K. Vary 1	stanovisko bylo vyžádáno	stanovisko nebylo zasláno
17	Magistrát města Karlovy Vary, odb. památkové péče	stanovisko bylo vyžádáno	stanovisko nebylo zasláno
18	Magistrát města Karlovy Vary, odb. úřad územ. plánování a stavební úřad – vodoprávní úřad	stanovisko bylo vyžádáno	stanovisko nebylo zasláno
19	Ministerstvo zdravotnictví ČR	stanovisko bylo vyžádáno	stanovisko nebylo zasláno
20	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor obecné ochrany přírody a krajiny	stanovisko bylo vyžádáno	stanovisko nebylo zasláno
21	Ministerstvo vnitra ČR, Odbor správy majetku	stanovisko bylo vyžádáno	stanovisko nebylo zasláno
22	Ministerstvo kultury ČR, odbor památkové péče	stanovisko bylo vyžádáno	stanovisko nebylo zasláno
23	Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Plzeňský a Karlovarský kraj	stanovisko bylo vyžádáno	stanovisko nebylo zasláno
24	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	stanovisko bylo vyžádáno	stanovisko nebylo zasláno

Sousední obce a města		
	obce Andělská Hora, Březová, Dalovice, Děpoltovice, Hory, Jenišov, Kolová, Mirová, Otovice, Pila, Šemnice, Stanovice a města Horní Slavkov, Loket, Nová Role	připomínky byly vyžádány připomínky nebyly zaslány

Návrh územního plánu bude upraven dle požadavků dotčených orgánů a zohledněných připomínek. Následovat bude další etapa – veřejné projednání.
Návrh územního plánu byl projednán v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

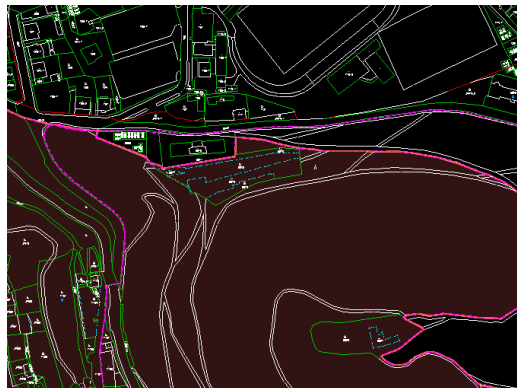
Vypracoval úřad územního plánování - březen 2018


Věc: Územní plán Karlovy Vary - vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Karlovy Vary – seřazeno dle katastrálních území (podle abecedy)

	Odesílatel: datum doručení: číslo jednací:	Obsah připomínky:	Vyhodnocení:
k. ú. Čankov			
1	Miroslava Čiháková Martin Vaněček Stará Cesta 119 362 63 Dalovice ze dne 16.6.2016 doručeno 23.6.2016 čj.: 7662/SÚ/16	Připomínka k návrhu Územního plánu Karlovy Vary Pozemek p.č. 882/41 a st.p.č. 176, k.ú. Čankov V roce 2012 jsem zažádal o změnu ÚP – pozemky stavební. V konceptu ÚP byly naše pozemky zahrnuty do plochy Bv – bydlení venkovské – viz příloha. Na tomto základě jsem již podnikli kroky, vedoucí k budoucí výstavbě bungalovu – přivedení elektřiny na pozemek, zřízení u Pozemkového fondu břemeno chůze a jízdy na pozemek p.č. 647/2 a nyní je v řízení odkup části pozemků (viz přiložená katastrální mapka) od města K.Vary – již podepsány předběžné smlouvy, nyní ve fázi dělení geometr. plánem – to vše pro zajištění oficiálního přístupu na naše pozemky. Nyní jsou v návrhu ÚP naše pozemky označeny zeleně – ZS. Věříme, že došlo pouze k administrativní chybě a žádáme tímto změnu návrhu ÚP ve smyslu konceptu ÚP = opětovné zařazení p.p.č. 882/1 a st.p.č. 176 do plochy Bv – bydlení venkovské. Děkuje a jsem s pozdravem.	Připomínce se vyhovuje, uvedené pozemky budou opět zařazeny do plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské
k. ú. Drahovice			
2	BAU-HOLD a.s. Loketská 344/12, 360 06 Karlovy Vary Ondřej Špička předseda představenstva, ing. Jiří Vyšín místopředseda představenstva ze dne 10.6.2016 doručeno 23.6.2016 čj.: 7666/SÚ/16	Jak jsme již uvedli v naší žádosti ze dne 24.2.2015 o změnu využití území, společnost BAU-HOLD a.s., je vlastníkem nemovitostí — pozemku st.p.č. 744/1 a st.p.č. 744/2 vše v k.ú. Drahovice , obec a okres Karlovy Vary, nacházejících se v areálu fotbalového stadionu Slavie. Stávající využití areálu je dle stávajícího územního plánu plocha občanské vybavenosti - sportovní zařízení. Areál fotbalového stadionu Slavie se však nachází v území vyhrazeném zejména pro bydlení a je zřejmé, že umístění sportovního stadionu uprostřed bytové zástavby není právě vyhovující. V Karlových Varech -Tuhnicích se postupně buduje nový sportovní areál pro celé Karlovy Vary. Ať se jedná o novou halu KV-Arena, nový krytý plavecký bazén včetně venkovního bazénu či halu pro míčové sporty, tenisové kurty. Součástí je i stávající atletický stadion. Projednaná urbanistická studie „Sportovní areál Karlovy Vary-Tuhnice“, zpracovaná Ing. arch. Ivanem Štosem v r.2009, řeší využití celého území v lokalitě u atletického stadionu v K.Varech-Tuhnicích, zejména přemístění fotbalových hřišť z areálu Slavie v K.Varech-Drahovicích do areálu v Tuhnicích. Z výše uvedených důvodů žádáme opakovaně v novém územním plánu města Karlovy Vary o změnu využití území areálu bývalé Slavie Karlovy Vary-Drahovice. Návrh nového využití území: Var.1 — plochy smíšené obytné (SM) Var.2 — bydlení — v bytových domech (BH)	<u>Připomínce se nevyhovuje</u> Uvedená studie řešení předmětného areálu pro funkci bydlení byla jednou z možností budoucího využití sportovního areálu, studie není závazným podkladem jedná se o podnět, který však nemusí být v územním plánu uplatněn. Vymezení nových zastavitelných ploch viz §55 odst 4 stavebního zákona – další zastavitelné plochy lze vymezit pouze na základě prokázání a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Při posuzování potřeby nových zastavitelných ploch se vždy posuzuje a prověřuje potřeba změn v území. Aplikací tohoto základního úkolu územního plánování (§19 stavebního zákona) pro konkrétní plochu areálu fotbalového stadionu Slavie bylo vyhodnoceno, že pro stabilizaci a rozvoj kvalitního bydlení ve městě Karlovy Vary je prioritou zachovat sportovní plochu daného rozsahu též v Drahovicích, bez ohledu na budování sportovních areálů v jiných částech města.

k. ú. Dvory			
3	Jana Drbohlavová Sukova 5365, Chomutov, 430 03 ze dne 23.6.2016 doručeno 24.6.2016 čj.: 7696/SÚ/16	Námítka do projednání návrhu Územního plánu Karlových Varů Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Karlových Varů podávám v zákonné lhůtě námítku. Vymezení území dotčené námitkou, k.ú. Dvory, - p.č. 512/6 o výměře 12 680 m2, v novém ÚP označena <u>K08-ZO-dv.</u> Odůvodnění námítky: Žádám tímto o změnu zařazení v projednávaném návrhu Územního plánu Karlových Varů, na shodné zařazení pozemku jako je jeho jedna část, která je v novém ÚP zařazena jako „občanská vybavenost“, Z08-OM-dv. Lze v této části zachovat souvislé pásmo sousedící s komunikací, zařazené jako „zeleň ochranná“.	<u>Připomínce se vyhovuje</u> Plocha pro OV bude rozšířena na celý pozemek parc.č. 512/6
4	Milenium 3000 spol.sr.o. Huťská 229, Kladno, 272 01 Osoba oprávněná jednat jménem firmy: Antonín Drbohlav, jednatel ze dne 23.6.2016 doručeno 24.6.2016 čj.: 7697/SÚ/16	Námítka do projednání návrhu Územního plánu Karlových Varů Na základě projednávaného návrhu Územního plánu Karlových Varů podávám v zákonné lhůtě námítku. Vymezení území dotčené námitkou, k.ú. Dvory, - p.č. 509/26 o výměře 5 835 m². Odůvodnění námítky: Žádám tímto o změnu zařazení v projednávaném návrhu Územního plánu Karlových Varů, na shodné zařazení pozemku jako je sousední pozemek p.č. 509/2 „smíšené výrobní“, v návrhu ÚP označeno Z07-VS-dv. S tím, že zařazení pozemku musí navazovat na stávající územní rozhodnutí - na projekt „Dům služeb“.	Připomínce se nevyhovuje . Jedná se o pozemek, jehož součástí jsou jiné pozemky v majetku ŘSD ČR s umístěnými pilíři nosné konstrukce silnice I. třídy. Není účelné obklopovat část liniové dopravní plochy tohoto pozemku další plochou smíšené výroby. Naopak pro obsluhu nosných pilířů a z důvodu charakteru navazujících výrobních a komerčních funkcí je žádoucí, aby byly odděleny zelení. Územní rozhodnutí k pozemku p.č.509/26 je zkonsumováno. Pozemek pod silnicí ????

k. ú. Karlovy Vary			
5	Lidl Česká republika v.o. Nárožní 1359/11, CZ-158 00 Praha Petr Pořízek vedoucí regionálního úseku nemovitostí, Cerhovice Petr Mičánek projektový manager ze dne 16.6.2016 doručeno 21.6.2016 čj.: 7470/SÚ/16	Tímto podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podávám proti předmětnému návrhu Územního plánu města Karlovy Vary tyto připomínky a <u>NAVRHUJI</u> 1. Na pozemcích 2556/3 a 2557/2 v k.ú. Karlovy Vary připravujeme rozšíření stávající prodejny LIDL v ulici Vítězná. Návrh ÚP na tyto pozemky umísťuje veřejné prospěšnou stavbu <u>VD14, označenou ZOI-DS-bh parkovací dům Pobřežní, včetně lávky do ulice Vítězná</u> s konkrétně stanoveným průběhem lávky, která náš záměr zcela znemožňuje. Navrhujeme úpravu její trasy tak, aby ústila až na východním cípu pozemku. Dále navrhujeme zrušit návrh umístění parkovacího a garážového domu na stávajícím parkovišti prodejny, které opět znemožňuje případné rozšíření či úpravy areálu prodejny v ploše stávajícího parkoviště. Navrhujeme opravu chyby u zařazení vnitra areálové účelové komunikace označené Návrhem ÚP <u>jako místní komunikace IV. třídy se smíšeným provozem (D1)</u> , které neodpovídá skutečnému stavu. Areál je neprůjezdný a je uzavřen závorami. 2. Navrhujeme vyjmout pozemky související s prodejnou LIDL v ulici Dolní Kamenná p.p.č 176/85, 176/86	Připomínce se vyhovuje Uvedená komunikace je <u>zobrazena v dopravním výkrese - připomínce se vyhovuje</u> - komunikace bude z návrhu vyjmuta a bude součástí funkční plochy 2. připomínce se vyhovuje - plocha bude zařazena do ploch stabilizovaných, z uvedeného vyplývá i skutečnost, že pro toto území nebudou stanoveny regulativy pro výstavbu Odůvodnění – v roce 2017 ?, byla zde otevřena nová prodejna, která má jiné parametry výstavby a je nově řešeno i navazující území – parkoviště

		a další v KÚ Rybáře z plochy <u>ÚS14 P01-SM-rb Plochy smíšené obytné - městské</u>, kde je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, případně z plochy přestavby a vést ji jako plochu stabilizovanou. Uvedený pozemek plánujeme využívat i nadále pro obchodní prodej, který není slučitelný s navrhovanou "<u>transformací území pro založení kompaktní městské zástavby</u>". Dále navrhujeme úpravu koeficientů tak, aby respektovaly povolenou stavbu nového typu prodejny, která je v současné době v realizaci, i s možností případného rozšíření.	
6	Miroslav Kudlič U Rybníčka 162 360 01 Karlovy Vary zastoupený Mgr. Tomášem Vodenkou Andělská Hora 156, 364 71 Bochoř ze dne 27.6.2016 doručeno 27.6.2016 č.: 7836/SÚ/16	Popis připomínky: Pozemky parc. č. 3013, 3016, 3017, 3018 a 3019 v k.ú. Karlovy Vary Číslo vypořádání námitek ke konceptu ÚPKV: pod číslem 116, na straně 189 odůvodnění <u>Připomínka 1:</u> Dle údajů zapsaných a zaznamenaných v katastru nemovitostí ČR je pozemek parc.č. 3013 v k.ú. Karlovy Vary veden, pokud jde o druh pozemku, <u>jako zastavěná plocha a nádvoří</u>. Pozemky vedené katastru nemovitostí jako „<u>zastavěná plocha a nádvoří</u>“ nejsou určeny k plnění funkce <u>lesa</u>. Dle údajů zapsaných a zaznamenaných v katastru nemovitostí ČR je pozemek parc.č. 3016 a parc.č. 3017 v k.ú. Karlovy Vary vedeny, pokud jde o druh pozemku, <u>jako trvalý travní porost</u>. Pozemky vedené katastru nemovitostí jako „<u>trvalý travní porost</u>“ nejsou určeny k plnění funkce <u>lesa</u>. Dle údajů zapsaných a zaznamenaných v katastru nemovitostí ČR je pozemek parc.č. 3013 v k.ú. Karlovy Vary veden, pokud jde o druh pozemku, <u>jako zahrada</u>. Pozemky vedené katastru nemovitostí jako „<u>zahrada</u>“ nejsou určeny k plnění funkce <u>lesa</u>. Dle údajů zapsaných a zaznamenaných v katastru nemovitostí ČR je pozemek parc.č. 3019 v k.ú. Karlovy Vary veden, pokud jde o druh pozemku, <u>jako ostatní plocha</u>. Pozemky vedené katastru nemovitostí jako „<u>ostatní plocha</u>“ nejsou určeny k plnění funkce <u>lesa</u>. • Tuto připomínku činil vlastních předmětných pozemků již v rámci podání svých námitek ke konceptu územního plánu a této bylo částečně vyhověno, když pořizovatel územního plánu uvedl, že v návrhu bude prověřena možnost využití této plochy jako zastavitelné území z hlediska principů územního plánování a <u>zadání územního plánu MKV</u>. V návrhu však byla plocha ponechána jako zeleň, s čímž vlastních nesouhlasí. <u>Odůvodnění Připomínky č. 1</u> Návrh územního plánu zařazuje (ponechává) výše označený pozemek jako plochu zeleně, ač je tento pozemek v katastru nemovitostí veden jako <u>zastavěná plocha a nádvoří</u>, čímž dochází k rozporu mezi určením způsobu využití tohoto pozemku dle katastru nemovitostí a dle územního plánu . Návrh územního plánu zařazuje výše označený pozemek ke způsobu využití jako <u>plochy lesní</u>, ač je tento pozemek v katastru nemovitostí veden jako <u>trvalý travní porost</u>, čímž dochází k rozporu mezi určením způsobu využití tohoto pozemku dle katastru nemovitostí a dle územního plánu . Návrh územního plánu zařazuje výše označený pozemek ke způsobu využití jako <u>plochy lesní</u>, ač je tento pozemek v katastru nemovitostí veden jako <u>zahrada</u>, čímž dochází k rozporu mezi určením způsobu využití tohoto pozemku dle katastru nemovitostí a dle územního plánu . Návrh územního plánu zařazuje výše označený pozemek ke způsobu využití jako <u>plochy lesní</u>, ač je tento pozemek v katastru nemovitostí veden jako <u>ostatní plocha</u>, čímž dochází k rozporu mezi určením způsobu využití tohoto pozemku dle katastru nemovitostí a dle územního plánu.	Připomínce se vyhovuje. Pozemky parc. č. 3013, 3016, 3017, 3018 a 3019 budou do návrhu ÚP zpracovány jako plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední OM. Pro uvedené území bude zpracována územní studie  K 1.1.2018 byla na území SMKV vyhlášena městská památková rezervace, jež povyšuje ve vazbě na existující zástavbu význam a stupeň ochrany lázeňských lesů.

	<u>S tímto vlastníkem nesouhlasí</u> Přednost v daném případě má způsob využití pozemku dle <i>katastru nemovitostí a záměr vlastníka na skutečné využití pozemku</i> (viz dále článek <i>Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. těchto připomínek</i>). Vlastník tak trvá na zařazení „Plochy smíšené obytné – městské SM“ <u>Připomínka 2:</u> Zařazení předmětných pozemků v rámci změny územního plánu v roce 1997 do <i>plochy lesní</i> bylo zcela nesprávné a vadné. Tuto připomínku činil vlastník předmětných pozemků již v rámci podání svých námitek ke konceptu územního plánu a <i>této nebylo vyhověno, ač vyhověno být mělo</i>. <u>Odůvodnění námítky (připomínky) 2:</u> Vlastník a jeho právní předchůdci se již od počátku 90.let minulého století snažili o realizaci investičního záměru v předmětné lokalitě. Konkrétní investiční záměry se v čase vyvíjely, podle aktuální situace v tomto segmentu trhu. Každopádně vlastník předmětných pozemků a jeho právní předchůdci jasně po celou dobu deklarovali svůj zcela zřetelný záměr realizovat v předmětné lokalitě investiční záměr. Při tom vždy vycházeli z toho, že výstavba na předmětných pozemcích je možná. Realizaci změny územního plánu v roce 1997 byla předmětná lokalita bezdůvodně zařazena jako „<i>lesní plocha</i>“. Nebyl tak respektován záměr vlastníka a jeho právních předchůdců. Pořizovatel územního plánu tak nerespektoval jak druhové určení předmětných pozemků (viz. námitka č. 1), tak též zcela jasně deklarované záměry vlastníka předmětných pozemků. Předmětné pozemky tak nebyly pořizovatelem územního plánu zařazeny správně jako „<i>lesní plocha</i>“. Návrh územního plánu nesprávně udržuje tento nezákonný a nesprávný stav, výše popsany. <u>Připomínka 3:</u> Zařazení předmětných pozemků jako „<i>plocha zeleně</i>“ nerespektuje návaznosti okolních pozemků, když předmětné pozemky plynule navazují na lokalitu určenou pozemky parc.č. 3014 a parc.č. 3015, vše v katastrálním území Karlovy Vary, které jsou součástí a zařazeny jako „Plocha smíšená obytná — městská SM“ Tuto připomínku činil vlastník předmětných pozemků již v rámci podání svých námitek ke konceptu územního plánu a <i>této nebylo vyhověno, ač vyhověno být mělo</i>. <u>Odůvodnění Připomínky 3:</u> Lokalita pozemků parc.č. 3014 a parc.č. 3015, vše v katastrálním území Karlovy Vary, ve vlastnictví Vodáren a kanalizací Karlovy Vary, a.s., plynule navazuje na lokalitu předmětných pozemků parc.č. 3013, 3016, 3017, 3018 a 3019 a jejich vlastníků (resp. jeho právní předchůdci) již v dřívější době učinili předběžnou dohodu právě se společností Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., že nabude pozemky parc.č. 3014 a parc.č. 3015 v katastrálním území Karlovy Vary do svého vlastnictví. Doklad o tomto byl již dříve předložen s předchozími námitkami. Stejně tak lokalita, které se změna územního plánu dotýká, navazuje na lokalitu sousedních garáží (pozemky parc. č. 3000 až parc.č. 3011), o jejichž vykoupení vlastníků (resp. jeho právní předchůdci), v dřívější době jednali. <u>Připomínka 4:</u> Předmětné pozemky, a to konkrétně <u>pozemek parc.č. 3013</u>, je zastaveným stavebním pozemkem (viz katastr nemovitostí), který je dle ustanovení § 58 odst. 1, 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním	
--	---	--

	plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) ve spojení s ustanovením § 2 písm. c) stavebního zákona ex lege (ze zákona) <u>součástí zastavěného území</u>. Zastavěné území se vymezuje v územním plánu a aktualizuje se jeho změnou. Tuto připomínku činil vlastník předmětných pozemků již v rámci podání svých námitek ke konceptu územního plánu a této bylo částečně vyhověno, když pořizovatel územního plánu uvedl, že v návrhu bude <u>prověřena možnost využití této plochy jako zastavitelné území z hlediska principů územního plánování a zadání územního plánu MKV</u>. <u>V návrhu však byla plocha ponechána tako zeleň, s čímž vlastník nesouhlasí.</u> <u>Odůvodnění Připomínky 4:</u> Dle ustanovení § 2 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. je zastavěným stavebním pozemkem pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami. Dle ustanovení § 58 odst. 1 stavebního zákona se na území obce vymezuje jedno případně více zastavěných území. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích. Dle ustanovení § 58 odst. 2 písm. a) stavebního zákona se do zastavěného území zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to zastavěné stavební pozemky. Ustanovení § 58 odst. 2 stavebního zákona, pokud jde o výjimky pozemků, které nepatří do zastavěného území, zároveň odkazuje na zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Tedy lesní pozemky a orná půda nepatří do zastavěného území jen v případě, že mají takový charakter dle katastru nemovitostí. Dle ustanovení § 58 odst. 3 stavebního zákona se zastavěné území vymezuje v územním plánu a aktualizuje se jeho změnou. Pokud je tedy nejméně pozemek parc.č. 3013 v k.ú. Karlovy Vary součástí zastavěného území a současně se zastavěné území vymezuje územním plánem, <u>musí územní plán respektovat charakter pozemků a to, že se takový pozemek nachází v zastavěném území</u>. <u>Předmětné pozemky, které jsou součástí intravilánu města, tak musí být územním plánem začleněny do zastavěného území, a to tak, že budou zařazeny jako „Plochy smíšené obytné — městské SM“.</u> <u>Připomínka 5:</u> Vlastník připomíná, že v předmětné lokalitě byla plánována výstavba domu pro seniory, na kterou byl zpracován projekt, který prošel připomínkovacím a schvalovacím procesem, v rámci kterého se veškeré dotčené orgány a další dotčené subjekty vyjádřili v tom smyslu, že <u>tato výstavba je možná</u>. Vlastník přikládá v kopiích výše uváděná kladná stanoviska a vyjádření. Dále k tomuto vlastník dodává, že jeho záměr investice se dále vyvinul ta, že v současné době ustoupil od původního projektu poměrně hmotově významného objektu a plánuje v dané lokalitě obnovit zcela původní objekt <u>restaurace s pensionem a bowlingem</u>, který je mnohem menší, než původně plánovaný dům pro seniory. Vlastník nechal proto zpracovat nový projekt, který v příloze v kopii předkládá. Vlastník nepředpokládá, že by přím u objektu byla parkována vozidla klientů a plánuje výraznou výsadbu zeleně v okolí objektu. Objekt bude napojen na stávající komunikace způsobem v projektu uvedeným s tím, že je	
--	--	--

		zvažováno napojení pouze z jedné přístupové strany. V projektu je přístup zakreslen v obou stranových variantách. Vlastník dodává, že pokud byl již dříve povolen objekt mnohem objemnější, než nyní nově navrhovaný objekt pensionu, je taková výstavba přípustná. <u>Návrh:</u> Vlastník navrhuje, aby pozemky parc.č. 3013, parc.č. 3016, parc.č. 3017, parc.č. 3018 a parc.č. 3019 v katastrálním území Karlovy Vary, byly v návrhu územního plánu zařazeny jako <u>zastavitelné území</u>. Přílohy: 1. Vyjádření k záměru výstavby 2. Projekt — záměr hotelu s restaurací	
--	--	--	--

k.ú. Sedlec u Karlových Var			
7	Bělohávková Halina Mezirolí 157 362 25 Nová Role Ing. Václav Volný Mezirolí 157 362 25 Nová Role ze dne 29.6.2016 doručeno 29.6.2016 čj.: 8009/SÚ/16	Na základě zjištěných informací změn v územním plánu obce Sedlec u Karlových Varů, bychom chtěli podat naše stanovisko. Nesouhlasíme se změnou pozemků 475/3, 475/4 a 619/4 (území drobné výroby a služeb) na bydlení venkovské. Tyto pozemky jsme kupovali od města Karlovy Vary za účelem zázemí pro firmu VAVOSTAV s.r.o.. Sousedící pozemek je zastavěn firmou, kde hlučnost a frekvence zaměstnanců je zcela nevhodná k výstavbě RD. Žádáme Vás o přehodnocení změny v ÚP obce Sedlec u Karlových Varů.	<u>Připomínka bude respektována</u> uvedené pozemky budou součástí sousedící plochy drobné výroby

k.ú. Stará Role			
8	Ing. Petr Slabý, Moravská 23, K.Vary, 360 01 Ing. Zdeněk Slabý, Svobodova 31,K.Vary,36017 Bohumil Slabý, Konečná 9, K.Vary, 360 05 Ing. Petr Slabý, Roháčova 97,Praha 3,13000 Bc. Adam Slabý, Moravská 23, K.Vary, 360 01 Věra Lattischová, č.p. 77, Hájek, 363 01 Jiří Slabý, Sedlečko 58,Šemnice,36272 ze dne 20.5.2016 doručeno 25.5.2016	Vymezení území dotčeného připomínkou: <u>Námítka k návrhu Územního plánu Města Karlovy Vary, pozemek č. 567/10, k.ú. Stará Role</u> Pozemek 567/10 k.ú. Stará Role je v platném územním plánu určen pro zemědělskou výrobu. Vzhledem k tomu, že pozemek je v podstatě v intravilánu města, navazuje na bydlení, občanskou vybavenost a dále je zatížen trasou horkovodu, je velmi těžko obdělávací. Svoji rozlohou a velmi špatnou přístupností je problém jej pronajmout a udržovat. V roce 2007 jsme žádali o změnu územního plánu (ÚP). V doposud předložených obou variantách konceptu nového ÚP byl pozemek navržen jako území zastavitelné. V rámci projednávaného konceptu se orgány ochrany ZPF obecně vyjádřily ke změně užívání i u tohoto pozemku negativně. Z toho vyplývá, že pozemek zůstává uprostřed zastavěných a nově zastavitelných pozemků pro zemědělské účely zásadně nevhodný, přístupný pouze přes zastavěné a zastavitelné plochy. Nebude možné jej ošetřovat postřikem, hnojivy či jinými zemědělskými technologiemi a pozemek zůstane nevhodný pro přístup zemědělské techniky. V případě nemožnosti efektivního obdělání pozemku dojde k jeho devastaci a obtěžování okolní městské zástavby. Touto námitkou rovněž žádáme, aby koncept nového ÚP uplatňoval územně urbanistickou zásadu kompaktnosti zástavby městského území. Z výše uvedených důvodů trváme na požadavku změny využití pozemku p.č. 567/10, k.ú. Stará Role, na území zastavitelné Bi nebo Bv.	Připomínce se nevyhovuje Uvedený pozemek byl z řešení nového ÚPKV vyjmut z důvodu nesouhlasu dotčeného orgánu – Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IV (dále MŽP), s řešením této lokality a návrhem na využití zemědělského půdního fondu pro výstavbu. Stanovisko dotčeného orgánu bylo znovu projednáno s výsledkem, který je uplatněn v návrhu nového územního plánu. <u>Celková výměra předmětného pozemku je 59.872 m², část pozemku je zastavěna technickým zařízením – jedná se o dálkový napájecí rozvod tepla nadzemní - zasažená výměra 5.192 m², k využití zbývá 54.826 m² zemědělské půdy.</u> <u>Z dostupných podkladů, které má k dispozici úřad územního plánování v tzv. územně analytických podkladech je převážná část předmětného pozemku zahrnuta do II. nejvyšší bonitní třídy zemědělské půdy, z celkové plochy pozemku je pouze 1400 m² zemědělské půdy ve III. bonitní třídě, údaj poskytl</u>

	č.j.: 6185/SÚ/16		Státní pozemkový úřad. Vymezení nových zastavitelných ploch viz §55 odst 4 stavebního zákona – další zastavitelné plochy lze vymezit pouze na základě prokázání a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Platný územní plán vymezuje dostatek ploch pro bydlení, které nejsou dosud využity. Pořizovatel tak argumentuje zcela legitimně.
9	Duos Praha, s.r.o. Jaurisova 6/514, Praha 4, 140 00 Martin Svoboda, jednatel Vaňkova 5/299, Praha 9, 19800 ze dne 25.5.2016 doručeno 26.5.2016 č.j.: 6206/SÚ/16	Vymezení území dotčeného připomínkou: Společnost Duos Praha, s.r.o. vlastní následující pozemky: k.ú. Rosnice u Staré Role: 219/2 (LV v příloze) k.ú. Stará Role: 140/1, 140/4, 140/12, 140/13, 140/14, 1380/2 (LV v příloze) Popis a odůvodnění připomínky: Společnost Duos Praha s.r.o., coby vlastník výše uvedených pozemků, nechala v roce 2005 na základě jednání se stavebním úřadem MMKV zpracovat Urbanistickou studii pro výstavbu rodinných domů - Stará Role — Letná, která vycházela a respektovala projednanou a schválenou Urbanistickou studii řešeného území ing. arch. F. Vondráčka a pouze navrhovala dílčí úpravy v dopravním řešení a způsobu rozparcelování pozemků. Dne 02.09.2005 proběhlo na Magistrátu města Karlovy Vary projednání podatelovy Urbanistické studie pro výstavbu rodinných domů — Stará Role — Letná (Č.j.: SÚ/579812005/Vác-327). Dne 11.01.2006 rozeslal Magistrát města Karlovy Vary zápis z projednání výše uvedené studie se závěrem, který vycházel z odborných stanovisek jednotlivých účastníků projednání: „Stavební úřad MM K. Vary po řádném projednání konstatuje, že nebyly vzneseny zásadní připomínky k urbanistické studii, které by bránily navrženému způsobu zástavby a využití daného prostoru. Je dostačujícím a přesvědčivým podkladem pro možnost výstavby v řešeném území. Studii považujeme za projednanou a lze ji využít pro rozhodování stavebního úřadu.“ Podatel následně opakovaně jednal s Úřadem územního plánování a stavebním úřadem MMKV a deklaroval svůj záměr pokračovat v investičním záměru výstavby v k.ú. Stará Role a Rosnice. Předložená Urbanistická studie byla dále rozpracována a projednána s dotčenými úřady a orgány státní správy. Dne 30.10.2012 vyhlásil Úřad územního plánování a stavební úřad MMKV veřejnou vyhláškou veřejné projednání Konceptu územního plánu Karlovy Vary s možností uplatnění námítky vlastníků pozemků dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb a to do 15 dnů od veřejného projednání, tedy do 21.12.2012. Podatel dne 13.12.2012 zaslal Úřadu územního plánování a stavebnímu úřadu MMKV Námítku ke konceptu Územního plánu Karlovy Vary, která však v návrhu Územního plánu Karlovy Vary nebyla zohledněna. Dne 27.05.2014 byl na základě jednání s Úřadem územního plánování a stavebním úřadem MMKV podatelem podán návrh na pořízení územního plánu, spočívající ve výstavbě chybějící čerpací stanice PHM se záchytným parkovištěm a autoservisem na pozemcích společnosti part. č. 1380/2 a 219/2. Podatel nadále pokračuje v přípravě projektu výstavby rodinných domů — Stará Role -- Letná. Závěr: Návrh Územního plánu Karlovy Vary stejně jako v roce 2012 koncept Územního plánu Karlovy Vary nezohledňuje projednanou a schválenou Urbanistickou studii ing. arch. F. Vondráčka, která byla podkladem podatelovy současné Urbanistické studie, ani projednanou Urbanistickou studii podatele. Podatel nadále trvá na svém návrhu na pořízení územního plánu na pozemcích 138012 a 219/2, kdy nadále navrhuje účel využití tohoto území pro drobnou výrobu a služby. Pro podatele je nepřijatelný návrh	Připomínce se nevyhovuje. Návrh není v předmětné lokalitě nijak výrazně odchýlen od platného ÚPmKV. Vymezení plochy Z02DS-II/220 je převzato z původní územně plánovací dokumentace a zároveň je zakotveno v nadřazené územně plánovací dokumentaci Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje, které nabýly účinnosti v roce 2010. Plocha Z02 DS - dopravní koridor pro VPS VD02 je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území města Karlovy Vary. Záměry vymezené v nadřazené územně plánovací dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (§ 36 odst. 5 stavebního zákona). Případné umístování nových výrobních nebo obslužných ploch podél budoucí silnice v koridoru Z02 DS je předčasné a znamenalo by z hlediska širších vztahů omezující způsob v projektování nových sjezdů k těmto plochám. Na základě této skutečnosti je nutné územní studii uvést do souladu se záměry územního plánu

		stopy obslužné komunikace, vedoucí přes pozemky podatele v místech, kde je podatelem plánovaná již projednaná výstavba a žádá o posunutí této komunikace vně řešeného obytného území tak, jak bylo domluveno při projednání podatelovy Urbanistické studie.	
10	Ing. Jindřich Stanka Wolkerova 1511/6, 360 01 Karlovy Vary Ivana Stanková Lesov 155, 360 01 Sadov ze dne 20.6.2016 doručeno 21.6.2016 čj.: 7466/SÚ/16	Tímto podáváme připomínku k návrhu územního plánu Karlovy Vary týkající se pozemků: KÚ: Stará Role Parcelní číslo: 980/1, 980/15 Žádáme o změnu plochy z NZ — plochy zemědělské na BV plochy bydlení v rodinných domech — venkovské, popřípadě BI plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (individuální) Jedná se o půdní fond, který není intenzivně obhospodařovaný. Jsou zde nižší kvality půdní bonity, oba pozemky jsou zařazeny ve IV. třídě ochrany. Dále se jedná o lokalitu, která přímo navazuje na území k bydlení, dnes zastavěné. Obě území jsou dostatečně dopravně dostupná.	<u>Připomínce se nevyhovuje</u> K projednání konceptu nového územního plánu obdržel pořizovatel stanovisko dotčeného orgánu – Ministerstva životního prostředí z hlediska dopadů nově navrhovaných ploch na stávající půdní fond. Jeho stanovisko bylo nejen k těmto Vámi uvedených pozemků negativní. Důvodem je skutečnost že se jedná o plochy, které zabírají zemědělskou půdu, aniž by byla prokázána potřeba dalších ploch pro výstavbu. Následně proběhlo tzv. dohodovací jednání s MŽP s výsledkem, který je uplatněn v návrhu nového územního plánu Plochy pro realizaci bytové výstavby ať už formou bytových domů nebo rodinných domů je na území města Karlovy Vary v současné době dostatečné množství, jedná o plochy, které byly pro tuto funkci navrženy již v platném územním plánu a dosud nesou využity Pořizovatel tak argumentuje zcela legitimně Vymezení nových zastavitelných ploch viz §55 odst 4 stavebního zákona – další zastavitelné plochy lze vymežit pouze na základě prokázání a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.
11	Libor Kloud U Vodárny 207 330 11 Třemošná ze dne 27.6.2016 doručeno 27.6.2016 čj.: 7815/SÚ/16	Jako vlastník pozemků parc. č. 580/4, 589 a 595, všechny v katastrálním území Stará Role, obec Karlovy Vary nesouhlasím s návrhem nového Územního plánu Karlovy Vary pro výše uvedené pozemky, kde v návrhu nového Územního plánu Karlovy Vary je navrženo, aby většina výměry těchto pozemků byla zahrnuta do plochy územních rezerv, konkrétně do plochy územních rezerv pro bydlení v rodinných domech R01-BI-sr, ale požaduji, aby pozemky ve stejné výměře, jako jsou nyní navrženy do plochy územních rezerv R01-BI-sr, byly zahrnuty do zastavitelného území pro bydlení v rodinných domech Z-BI-sr, tj. do stejného využití, jako jsou v návrhu nového Územního plánu zahrnuty pozemky parc. č. 567/9, nacházející se na druhé straně příjezdové komunikace. Současně nesouhlasím s návrhem nového Územního plánu pro zbylou výměru pozemků parc. č. 580/4, 589 a 595, pro kterou je navržena plocha NP, ale požaduji, aby tato plocha byla změněna na plochu RZ. Předem děkuji za posouzení a kladné vyřízení mého požadavku	<u>Připomínce nevyhovuje</u> K projednání konceptu nového územního plánu obdržel pořizovatel stanovisko dotčeného orgánu – Ministerstva životního prostředí z hlediska dopadů nově navrhovaných ploch na stávající půdní fond. Stanovisko bylo nejen k těmto Vámi uvedených pozemků negativní. Důvodem je skutečnost že se jedná o plochy, které zabírají další zemědělskou půdu, aniž by byla prokázána potřeba nových ploch pro výstavbu. Následně proběhlo tzv. dohodovací jednání s MŽP s výsledkem, který je uplatněn v návrhu nového územního plánu – uvedené pozemky byly zařazeny do plochy rezerv, s tím, že po prokázání potřeby dalších

			zastavitelných ploch budou změnou územního plánu změněny na plochy zastavitelné. Vymezení nových zastavitelných ploch viz §55 odst 4 stavebního zákona – další zastavitelné plochy lze vymezit pouze na základě prokázání a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.
--	--	--	---

k. ú. Tuhnice			
12	Ladislav Hoza IČO 62652869 Palackého 567/3 Karlovy Vary 17 Dřevoprodej - truhlářství Palackého 567/3, 360 17 K.Vary - St. Role ze dne 7.6.2016 doručeno 7.6.2016 čj.: 6810/SÚ/16	Požadují zařazení všech staveb na pozemkových parcelách 167/11, 167/12, 167/13, 169, 170 v k. ú. Tuhnice do územního plánu města Karlovy Vary jako stavby skupiny VD — výroba a skladování — drobná a řemeslná výroba. Stavby jsou využívány jako dílny a sklady s hlučným provozem. Odůvodnění připomínky: Areál byl zakoupen v roce 2012 k podnikatelské činnosti, která je zde nadále vykonávána. Před koupí nemovitostí byl vznesen dotaz na MMKV ohledně budoucích záměrů města Karlovy Vary a neobdržel jsem žádnou zprávu o případné změně režimu užívání.	Připomínce nevyhovuje Odůvodnění - Areál je v návrhu Územního plánu Karlovy Vary řešen jako plocha P01- SC- určená pro k přestavbě souboru původních technologických objektů města s cílem vytvořit městotvorný celek ukončující novou urbánní osu širšího městského centra souběžnou s údolnicí Ohře, odpovídající urbánnímu významu a hodnotě nové zástavby. Jedná se o území, které se nachází v širším centru města, navazuje na rekreační areál na meandru řeky Ohře, na druhé straně navazuje na již fungující areál sportovních zařízení Do doby realizace zařízení, které budou splňovat výše uvedené podmínky navrhovaného územního plánu, stávající funkce v tomto prostoru mohou fungovat dále.

o b c h v a t			
13	Ing. Adam Richtr, Borská 115, 36263 Dalovice MUDr. Jindřiška Richtrová, Borská 115, 36263 Dalovice ze dne 17.6.2016 doručeno 27.6.2016 čj.: 7830/SÚ/16	<u>Obsah připomínky:</u> V návrhu územního plánu Karlovy Vary je uveden koridor veřejně prospěšné stavby, tzv. „velkého silničního obchvatu Karlových Varů“ (dále jen „obchvat“). Okolo trasy tohoto obchvatu jsou situována obytná území, zejména rodinné domy. V případě realizace obchvatu v navržené trase tato obytná území byla velmi negativním způsobem dotčena potenciálním hlukem a exhalacemi z dopravy. Rezidenční nemovitosti (především rodinné domy) situované v rámci husté zástavby v dotčených částech města Karlovy Vary, stejně jako v dalších dotčených obcích, jsou velmi negativním způsobem dotčeny tímto návrhem trasy obchvatu, uvedený v návrhu územního plánu Karlovy Vary. Osa této silnice se na více místech extrémně přibližuje k obytné zástavbě. Obchvat nelze v předložené podobě akceptovat, a to pro jeho negativní dopady do dotčeného území, které jsou v rozporu se zákonem chráněnými zájmy vlastníků nemovitostí, zejména rezidenčního charakteru. Trasa obchvatu odporuje zákonu tím, že nerespektuje zákonné požadavky na ochranu životního prostředí a na ochranu před hlukem a dalšími negativními jevy vyplývajícími z koncentrace dopravy v dotyku s obytným územím. Navíc trasa obchvatu je navržena celkově chybně a nemá v navržené trase žádné funkční opodstatnění.	Připomínce se nevyhovuje. Vymezení plochy Z01DS-R6 je převzato z původní územně plánovací dokumentace a zároveň je zakotveno v nadřazené územně plánovací dokumentaci Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje. Plocha Z01 DS – dopravní koridor pro VPS VD01 je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území města Karlovy Vary. Záměry vymezené v nadřazené územně plánovací dokumentaci jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů (§ 36 odst. 5 stavebního zákona).

		Stávající silniční průtah Karlových Varů byl uveden kompletně do provozu teprve nedávno, v r. 2005, a to po nemalé investici z veřejných zdrojů ve výši přes 4 mld. Kč. Toto stávající řešení trasy silnice 1/6 je plně kapacitní, a to i s dlouhodobým výhledem. Je koncipováno jako řešení definitivní. Ředitelství silnic a dálnic jako správce a investor silničních komunikací ani Ministerstvo dopravy nepočítá ani v dlouhodobém výhledu s výstavbou obchvatu. Trasa obchvatu tak, jak je v územním plánu navržena, vzhledem ke své nepřiměřené délce a souvisejícím negativním vlastnostem, nemůže mít žádný smysluplný efekt ani pro dopravu, ani pro životní prostředí a jiné obecně chráněné zájmy. Právě vzhledem k nepřiměřeně dlouhé trase by realizací obchvatu došlo ke znásobení negativních efektů hluku a zejména emisí v dotčeném prostoru. Žádám o odsunutí osy koridoru obchvatu do regulérní vzdálenosti od okraje obytné zástavby v Karlových Varech a dalších dotčených obcích (minimálně cca 300 m od okraje intenzivní obytné zástavby). Dále požaduji, aby tento silniční obchvat, vzhledem k jeho celkové technicko - ekonomické nerealizovatelnosti a k negativním dopadům trasy na rezidenční území, byl převeden do nižší kategorie závaznosti, a to do <u>územních rezerv</u>, případně jeho úplného vypuštění, jako nereálné a dopravně nesmyslné trasy z územního plánu Karlovy Vary.	
14	Lena Hozová Úvalská 2 Karlovy Vary ze dne 7.6.2016 doručeno 7.6.2016 čj.: 6811/SÚ/16	Žádáme o přezkoumání územního plánu a zrušení blokace pozemků č. 615/4, 615/6, 617/2, 638/5, 554/3, 554/4, 554/6, 554/1 a 852 z důvodů nerealizovatelného obchvatu města. Obchvat je realizován v územním plánu Karlovarského Kraje jiným způsobem. <u>Odůvodnění připomínky:</u> Nezpochybňuji, že omezení vlastnického práva sleduje veřejný zájem, ale v této podobě není realizace možná, což tvrdí i Krajský úřad, který již schválil realizaci jiným způsobem, a navíc považuji dané omezení za nepřiměřené s ohledem na jeho délku trvání. Město dokonce odmítlo směnu pozemků, což potvrzuje, že se tento plán realizovat nebude.	neúplné podání - není uvedeno katastrální území

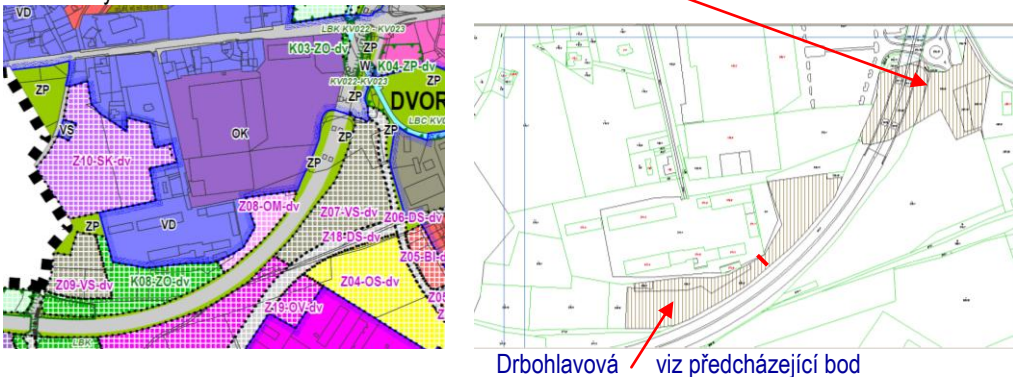
o s t a t n í			
15	Ing. Michal Odvody, Sokolovská 68, 360 05 Karlovy Vary ze dne 05.06.2016 doručeno 8.6.2016 čj.: 6882/SÚ/16	Připomínka k návrhu územního plánu Karlovy Vary uplatněná ve fázi projednání návrhu podle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb. (dále jen SZ) I. Předmět připomínky: V návrhu územního plánu Karlovy Vary (dále jen ÚP), v části I. — výrok, 2) Doplnující informace, 2f) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, jsou takto vymezeny stavby, pozemky a plochy body a) až g). II. Připomínka: <u>Výše uvedené vymezení ve smyslu vyhlášky 500/2006 Sb., Příl. č. 7, I., odst. 2, písm. f) (dále jen Vyhláška) je v ÚP provedeno v rozporu s obecně závaznými právními předpisy České republiky, se zákonem č. 360/1992 Sb. (dále jen AZ), SZ i Vyhláškou. Účelnost vymezení není řádně odůvodněna, vymezení je diskriminační a je nepřiměřeným zásahem do práva podnikat v oblasti výkonu činností upravených AZ. Vymezení je projevem libovůle Pořizovatele. Vymezení rovněž není v souladu s dokumenty orgánů státního dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu uvedenými v odstavci IV. (dále jen Dokumenty). Požaduji nápravu tohoto stavu.</u> Připomínku k ÚP zasílám na vědomí, ke sledování a ke zjednání nápravy i orgánům státního dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu. III. <u>Odůvodnění:</u>	<u>Připomínce se vyhovuje</u> kapitola 2f) Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, jsou takto vymezeny stavby, pozemky a plochy body a) až g). Seznam objektů, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt <u>bude aktualizován.</u> U všech těchto staveb <u>bude doplněno odůvodnění jejich zařazení do této kapitoly.</u>

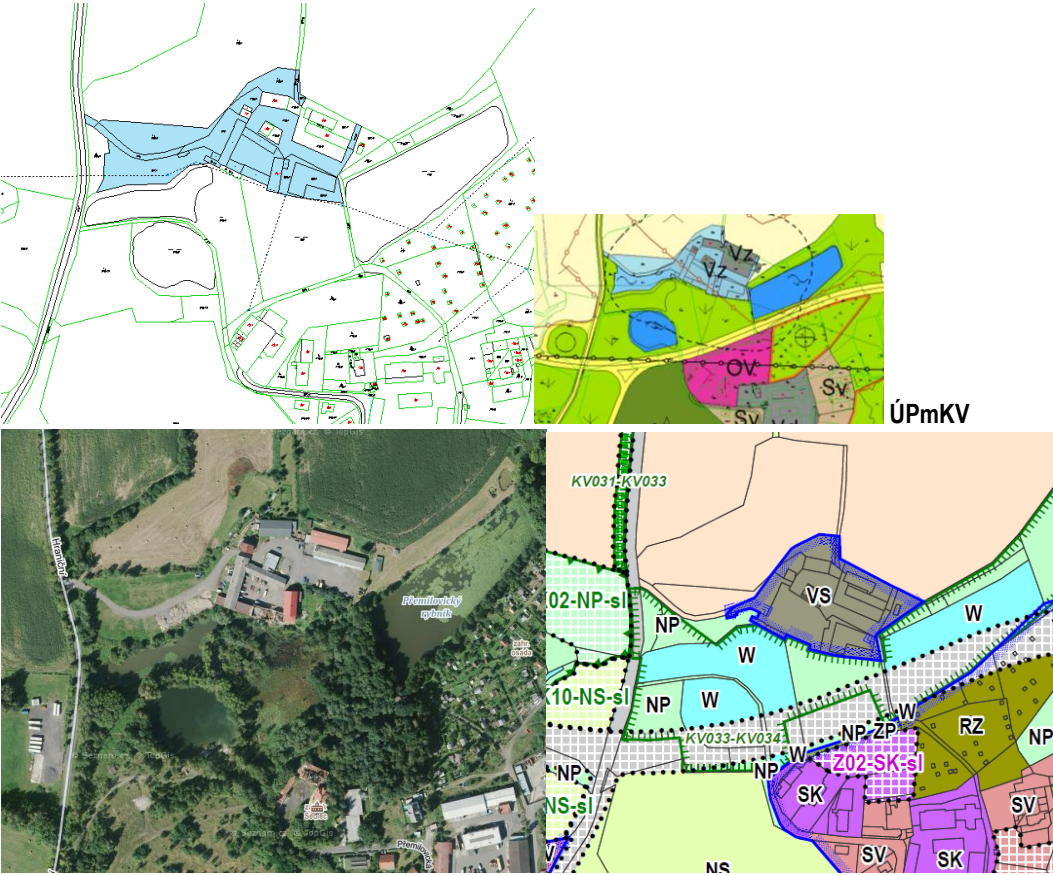
	III.1. Body a), b) f) a g) dle odstavce I. připomínky jsou vymezeny v ÚP plochy a pozemky. Podle <u>Vyhlášky</u> může být vymezena pouze architektonicky nebo urbanisticky významná stavba. SZ přitom rozlišuje mezi stavbou, plochou a pozemkem. Vymezení plochy/pozemku, nic nevypovídá o tom, že stavby, které se na ploše/pozemku nacházejí, jsou stavby architektonicky nebo urbanisticky významné. Kdyby zákonodárce chtěl, aby se vymezovaly plochy/pozemky, na kterých smí projektovat pouze autorizovaný architekt, nepochybně by to do zákona napsal. Vymezení plochy či pozemku, na kterém smí stavby projektovat pouze autorizovaný architekt, není v souladu se zákonem a je zjevně diskriminační a v rozporu se <u>SZ, AZ</u> i <u>Vyhláškou</u>. Vymezení bez přesné specifikace jednotlivých staveb bylo navrženo již v konceptu ÚP. Takové vymezení vyhodnotil KÚ KK, Odbor regionálního rozvoje jako důvod k výzvě <u>Pořizovatele</u> k nápravě ve lhůtě nejpozději do zpracování návrhu ÚP viz <u>Dokumenty</u> - dokument 1. <u>Pořizovatel</u> nápravu nezjednal. III.2. Body a), a b) dle odstavce I. připomínky jsou (kromě již výše uvedeného rozporu s <u>Vyhláškou</u>) vymezeny v ÚP — citují: „...budoucí architektonicky významné stavby...“Konec citátu. Je zřejmé, že ÚP nemůže identifikovat budoucí stavby a dále určit a vědět, která konkrétní budoucí stavba bude následně považována za architektonicky nebo urbanisticky významnou a proto je i toto vymezení v rozporu se <u>SZ, AZ</u> i <u>Vyhláškou</u>. III.3. Body c), d) a e) dle odstavce 1. připomínky jsou dále vymezeny v ÚP konkrétní stavby. K vymezení předesílám, že při aplikaci §17 písm. d) a §18 písm. a) <u>AZ</u> i <u>Vyhlášky</u> nemůže <u>Pořizovatel</u> odhlédnout od obsahu jiných zákonů a regulace (vymezení) v <u>ÚP</u> musí být: i. nediskriminační; ii. s vyloučením libovůle; Vymezení ve smyslu <u>Vyhlášky</u> i jeho účelnost musí dále být (i podle <u>Dokumentů</u> 1., 2. a 3.) vždy podrobně odůvodněny/dostatečně přesvědčivě zdůvodněny. K vymezení body c) a d) dle odstavce I. připomínky předesílám, že sama okolnost, že je stavba nemovitou národní kulturní památkou/nemovitou kulturní památkou není, podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn, §2, dokladem, že se jedná o stavbu architektonicky nebo urbanisticky významnou. Nemovitá národní kulturní památka/nemovitá kulturní památka může být např. historicky významná (třeba rodný dům nebo dům užívaný významnou osobou), ale nemusí být stavbou architektonicky či urbanisticky významnou. K vymezení bodem e) dle odstavce 1. připomínky předesílám, že sama okolnost, že stavba je součástí MPZ, není sama o sobě dokladem, že se jedná o stavbu architektonicky nebo urbanisticky významnou. Podrobné/přesvědčivé odůvodnění a účelnost vymezení u každé jednotlivé stavby není v ÚP (ani v dokumentech odkazovaných v ÚP) provedeno. V ÚP i v jím odkazovaných dokumentech je uveden pouze stručný popis a stručná historie stavby. Odůvodnění tvoří konstatování typu např.: citují: „... velmi hodnotná/hodnotná součást zástavby/architektonicky a urbanisticky významná, pohledově exponovaná stavba/hodnotná stavba/významná stavba/hodnotná součást lázeňského centra...“ Konec citátu. U některých staveb není odůvodnění uvedeno vůbec. <u>Výše uvedené konstatování nelze považovat za přesvědčivé/podrobné zdůvodnění a neprokazuje účelnost vymezení. Z popisů uvedených u jednotlivých staveb v ÚP i v jím odkazovaných dokumentech objektivně nevyplývá a není v nich doloženo, že stavba je urbanisticky nebo architektonicky významná. Přes to, že architektonicky významnou stavbu tvoří v jednotě exteriér i interiéru budovy, u dominantní skupiny</u>	
--	--	--

	vymezených staveb není popsán ani zdůvodněn architektonický význam interiéru stavby. Z výše uvedeného je zřejmé, že vymezení je v rozporu <u>AZ, SZ i Vyhláškou</u>, je projevem libovůle <u>Pořizovatele</u>, je diskriminační a je nepřiměřeným zásahem do práva podnikat v oblasti výkonu činností upravených AZ. Vymezení dále není v souladu s <u>Dokumenty</u> orgánů státního dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu. <u>Vzhledem k mimořádně velkému rozsahu vymezených staveb a to navíc bez podrobného/přesvědčivého odůvodnění vymezení, je zřejmé, že regulace v ÚP nebyla provedena s uplatněním zásady i. a ii. odstavce 111.3 připomínky a že regulace (vymezení) je ve zřejmém rozporu se záměrem zákonodárce, neboť v případě, že by zákonodárce zamýšlel regulaci (vymezení) provést v takto mimořádně velkém rozsahu, umožnil by v AZ vymezení např. celé městské památkové zóny/rezervace, nikoliv pouze vymezení jednotlivých staveb.</u> IV. Dokumenty: 1. Dokument KÚ KK, odbor regionálního rozvoje, značka: 200/RR/15 2. Dopis ředitele odboru MMR ČR, odbor územního plánování, číslo jednací: 32312/2013-81 3. Dokument Projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným architektem, MMR ČR - Porada s krajskými úřady a Magistrátem hl. m. Prahy na úseku územního plánování, Praha 10. 11. 2015 Na vědomí, ke sledování a ke zjednání nápravy: 1) Ministerstvo pro místní rozvoj ČR ředitel odboru územního plánování MMR ČR Ing. Tomáš Sklenář Staroměstské nám. 6 110 15 Praha 1 pracoviště: Letenská 3, Praha 2) Krajský úřad Karlovarského kraje vedoucí odboru regionálního rozvoje Ing. arch_ Jaromír Musil Závodní 353/88 360 06 Karlovy	
--	---	--

po termínu			
	Odesílatel: datum doručení: číslo jednací:	Obsah připomínky:	Vyhodnocení:
16	JERUS a.s., Samcova 1177/1, 110 00 Praha 1 Zdeněk Mudra, předseda představenstva ze dne 31.8.2016 doručeno 31.8.2016 čj.: 10578/SÚ/16	Popis připomínky: vymezení dotčeného území: p.p.č: 545/1 k.ú.Dvory Pozemek ve vlastnictví JERUS a.s. je v návrhu územního plánu Karlovy Vary určen jako zeleň. Vzhledem k dalšímu předpokládanému využití požadujeme funkci upřesnit na zeleň soukromou. p.p.č. 32/3, 33/1,32/3, 42/1, 42/2,42/6,42/8,42/9,42/10,42*12,43/1,43/5,546/17,546/18 k.ú. Dvory Návrh územního plánu nerespektuje stávající stav — areál hotelu a služeb, v návrhu územního plánu je území drobné výroby, požadujeme vrátit funkci Sm- smíšené městské.	<u>připomínce se vyhovuje</u> uvedené pozemky budou zařazeny do plochy zeleně soukromé a vyhrazené ZS
17	GATO TUERTO a.s. Jáchymovská 232/16, 360 04 Karlovy Vary ze dne 30.8..2016	Připomínka k návrhu Územního plánu Karlovy Vary Popis připomínky: vymezení dotčeného území: p.p.č: 812 a část 782 kú Bohatice Pozemek v mém vlastnictví je v návrhu územního plánu Karlovy Vary určen pro výrobu.. Vzhledem k dalšímu předpokládanému využití požadujeme funkci změnit na smíšenou městskou, resp. Rozšířit funkci , která je určena pro 735/11.	<u>připomínce se vyhovuje</u> uvedené pozemky budou zahrnuty do plochy smíšené městské

	doručeno 9.9.2016 čj.: 10994/SÚ/16		
18	BAU - HOLD a.s. Loketská 344/12, 360 06 Karlovy Vary Ondřej Špička předseda představenstva, ing. Jiří Vyšín místopředseda představenstva ze dne 5.9..2016 doručeno 9.9.2016 čj.: 10999/SÚ/16	Připomínka k návrhu nového Územního plánu Karlovy Vary Připomínka (popis) Jsme vlastníci pozemků parc.č. 454/1,454/3,454/12,454/14,454/16,454/17, 455/1, 455/5,455/6,455/7,455/14,455/19,455/21,455/22,456/2,456/3, 456/4 - vše v kat. území Dvory, (dále jen "areál "). V současnosti platném územním plánu Města Karlovy Vary jsou tyto plochy vedeny jako Vp výrobní plochy. Jako vlastníci „areálu“ zásadně nesouhlasíme s jeho přeřazením mezi plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba VD a žádáme o <u>vrácení zpět k současnému využití území Vp — dle konceptu nového ÚP - VL — Plochy výroby a skladování — lehký průmysl!</u> <u>Odůvodnění</u> : Naše společnost BAU-HOLD a.s. řeší a intenzívně připravuje rozvoj areálu v souladu s platným územním plánem Města Karlovy Vary (Vp), tj. počítá se s umístěním i lehké průmyslové výroby, která svou činností nepřesáhne plochy „areálu“, nebude mít negativní vliv na sousední pozemky a v neposlední řadě zajistí vznik nových pracovních míst v regionu. K našemu velkému překvapení jsme zjistili, že ve zveřejněném návrhu nového územního plánu Města Karlovy Vary došlo ke změně využití „areálu“ na VD - plochy výroby a skladování — drobná a řemeslná výroba.. Tato změna zásadně ovlivní — značně omezí další využití a rozvoj našeho „areálu“ a znemožňuje dokončit již běžící studie a projekty. Přípravě a rozvoji „areálu“ jsme již věnovali mnoho času a finančních prostředků, vycházejíce z platného územního plánu města. Ke změně zřejmě došlo nedopatřením, neboť území, ve kterém se nachází náš „areál“, je nepochybně vzhledem k jeho situování určeno k rozvoji lehké průmyslové výroby. Při posuzování žádáme přihlédnout k faktu, že záměr je v souladu se Strategickým plánem města Karlovy Vary, kde je prioritou vytváření nových pracovních míst a lokalit pro průmyslovou a drobnou výrobu pro podnikatelskou sféru a priorita č. 4.5 je posílení místní ekonomiky. Změnou využití území na území VD-plochy výroby a skladování-drobná a řemeslná výroba jsou zásadně dotčena naše vlastnická práva, spočívající ve zúžení možnosti využití našich pozemků. Pokud by nově navrhovaná změna využití území byla schválena, zakládá tato skutečnost naší společnosti nárok na náhradu dle ust. § 102 zákona č.183/2006 Sb. — Stavební zákon. Z uvedených důvodů jako vlastníci „areálu“ zásadně nesouhlasíme s jeho přeřazením mezi plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba VD a žádáme o vrácení zpět k současnému využití území Vp — dle návrhu nového ÚP - VL — Plochy výroby a skladování — lehký průmysl! Věříme, že naše připomínky jsou dostačující k tomu, aby byly akceptovány při zapracování do nového územního plánu města Karlovy Vary.	<u>připomínce se vyhovuje částečně</u> V obou variantách konceptu ÚPKV byl areál fy BAUHOLD součástí plochy VD - Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba Hlavní využití: stavby a zařízení pro řemeslnou výrobu a výrobní i nevýrobní služby K tomuto navrženému řešení v konceptu nebyla podána žádná námitka ani připomínka V územním plánu nelze vydělovat x vymezovat jednotlivé plochy či objekty, tak jak je navrženo v situaci přiložené k připomínce. Celý areál (bývalý areál „Stavba“) bude řešen jako jedna celistvá funkční plocha. <u>Samostatná žádost o změnu – je doporučena</u> <u>Na protější straně Chebské ulice - p.p.č. 460/1 a 460/3</u> <u>žádost o změnu na plochu Vp.</u> <u>v katastru nemovitostí vedeny jako zahrady, takové řešení je uplatněno i v dosud platném územním plánu ÚPmKV – nezastavitelné plochy ZPF</u>
19	Jana Drbohlavová Sukova 5365 430 03 Chomutov ze dne: 16.02 2017 doručeno 20.2.2017 čj.: 1914/SÚ/17	Věc: Námitka do projednání návrhu Územního plánu Karlových Varů Na základě projednávání návrhu územního plánu Karlových Varů podávám námitku. Vymezené území dotčené námitkou, k.ú. Dvory, p.č. 512/6, 512/3, 516/7, LV 623 Žádám tímto o změnu zařazení v projednávaném návrhu Územního plánu Karlových Varů na shodné zařazení výše uvedených pozemků jako je sousední pozemek a to jako „plochy občanského vybavení — veřejná infrastruktura“.	<u>Připomínce se vyhovuje</u> Plocha Z08-OM-dv bude rozšířena na pozemky parc. č. 512/6, 512/3 a 516/7.

	opakovaná připomínka žádost rozšířená o další pozemky		
20	MILENIUM 3000 spol.s r.o. Huťská 229 272 01 Kladno IČ: 25402200 ze dne: 16.02 2017 doručeno 20.2.2017 čj.: 1915/SÚ/17 opakovaná připomínka, rozšířená žádost o další pozemky	Věc: Námitka do projednání návrhu Územního plánu Karlových Va' Na základě projednávaného návrhu územního plánu Karlových Varů podávám námitku. Vymezené území dotčené námitkou, k.ú. Dvory, p.č. 509/2, 287/18, 287/19, 509/26, 509/25 Žádám tímto o změnu zařazení v projednávaném návrhu Územního plánu Karlových Varů na shodné zařazení pozemků výše uvedených jako jsou sousední pozemky p.č. 512/1, 513/1, 512/11 a to jako „plochy smíšené výrobní“. 	p.p.č.509/2 je v návrhu ÚPKV řešen jako plocha <u>Z07-VS</u> Připomínce se nevyhovuje. Jedná se o pozemek, jehož součástí jsou jiné pozemky v majetku ŘSD ČR s umístěnými pilíři nosné konstrukce silnice I. třídy. Není účelné obklopat část liniové dopravní plochy tohoto pozemku další plochou smíšené výroby. Naopak pro obsluhu nosných pilířů a z důvodu charakteru navazujících výrobních a komerčních funkcí je žádoucí, aby byly odděleny zelení. Územní rozhodnutí k pozemku p.č.509/26 je zkonsumováno, totéž se týká p.p.č. 509/25. p.p.č. 287/18 – část v návrh ÚPKV řešena jako plocha Z07-VS, část jako koridor pro komunikaci - jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, vydáno územní rozhodnutí 287/19 - část jako koridor pro komunikaci - jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, vydáno územní rozhodnutí část jako plocha zeleně mezi budoucí komunikací a průmyslovým areálem Pozemek pod silnicí + další pozemky ????
21	RECYS-MACH s.r.o. Citice č.p.1 356 01 Citice doručeno 20.2.2017 čj.:1981/SÚ/17	Věc: Připomínka k Návrhu nového územního plánu města Karlovy Vary, k.ú. Sedlec u Karlových Var Jako vlastník obchodního areálu na pozemcích v k.ú. Sedlec u Karlových Var, č.p. 41/1; 499/1; 499/2; 504/2; 504/5; 518/2; 518/3; 519; 522/1; 522/2; 522/3; 524/1; 524/2; 626 a 627/5 podávám následné Připomínky k návrhu nového Územního plánu: 1) ve stávajícím Územním plánu (SÚP) je areál označen jako Vz — území zemědělské výroby. Pozemek č.p. 524/1 je v SÚP označen jako „funkce vodní plocha“ (příloha č.1). Tento fakt vnímáme jako hrubé porušení vlastnického práva, protože je jedná o manipulační plochu, dle KN „ostatní plocha“. Požadujeme, aby tato skutečnost byla v novém Územním plánu opravena. 2) V návrhu nového územního plánu (NÚP) je areál označen jako VS — území smíšené výrobní. V NÚP je přes pozemek č.p. 524/1 vedena hranice „lokálního biokoridoru“. S tímto zásadně nesouhlasíme s odůvodněním: domníváme se, že tento fakt vznikl na základě výše popsané chyby, viz. bod č.1 <u>navrhujeme, aby hranice biokoridoru kopírovala hranice parcel 532/2; 524/1 a 313/5, viz. příloha č.2</u> v roce 1969 byla povolena a následně <u>vystavena na tomto pozemku čerpací stanice pohonných hmot, viz. příloha č.3</u>. V dnešní době je tato plocha užívána jako manipulační, dle souladu s KN (ostatní plocha, manipulační plocha) Z výše uvedených skutečností požadujeme, <u>aby pozemek č.p. 524/1 byl v NÚP zařazen jako funkční plocha VS</u>	Připomínce se vyhovuje. Hranice biokoridoru bude prověřena a event. upravena. Pozemky parc. č. 41/1, 499/1, 499/2, 504/2, 504/5, 518/2, 518/3, 519, 522/1, 522/2, 522/3, 524/1, 524/2, 626 a 627/5 budou vymezeny jako plochy smíšené výrobní VS

		3) V SÚP, resp. NÚP je pozemek č.p. 626 označen jako Nz — plochy zemědělské. S tímto zásadně nesouhlasíme s odůvodněním: - <u>jedná se o jedinou příjezdovou komunikaci do areálu, která je v souladu s KN. (ostatní plocha, ostatní komunikace) Z výše uvedeného požadujeme zařazení pozemku č.p. 626 do funkční plochy VS.</u> 4) V NÚP je pozemek č.p. 518/3 označen jako Nz — plochy zemědělské. Tento pozemek je ze severní strany, při hranici s pozemkem č.p.518/1 oplocen, a užíván jako plocha manipulační a k potřebám obchodního areálu. Z výše uvedeného požadujeme zařazení pozemku do funkční plochy VS. 	
22	JTH Research a.s. Krupská 33/10 41502 Teplice	Připomínka k návrhu územního plánu města Karlovy Vary V návrhu územního plánu města Karlovy Vary je opět chráněný koridor železnice přes katastrální území Dvory. Koridor je navržen i přes pozemky v našem vlastnictví, p.p.č. 19/1, k.ú. Dvory Vzhledem k tomu, že výstavba železnice v tomto území je nepřipravena, není připravována ani není její	<u>připomínce se nevyhovuje</u> územní plán respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci – platnou ZÚR KK, která byla vydána v roce 2010

	zde dne 8.3.2017 doručeno 6.4.2017 čj.: 3860/SÚ/17	příprava podporována, žádáme o vypuštění chráněného koridoru z návrhu územního plánu. Žádáme, aby Město Karlovy Vary vyslovilo nesouhlas s tímto chráněným koridorem a jeho vypuštění bylo projednáno s příslušnými orgány, správci železnice	
--	---	--	--

Vyhodnocení připomínek k návrhu bylo projednáno s určeným zastupitelem pro územní plánování ing. Petrem Bursíkem a Pracovní skupinou pro územní plán města, jmenovanou Radou města Karlovy Vary

Návrh územního plánu bude upraven dle požadavků dotčených orgánů a následně předložen Zastupitelstvu města Karlovy Vary ke schválení.

Koncept územního plánu byl projednán v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

Zpracoval: úřad územního plánování březen 2018



Věc: Územní plán Karlovy Vary - vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Karlovy Vary - Olšová Vrata

	Odesílatel: datum doručení: číslo jednací:	Obsah připomínky:	Vyhodnocení:
1	Ing. Ivan Slánský 5.května 24 360 20 Karlovy Vary ze dne 31.5.2016 doručeno 2.6.2016 čj.: 6542/SÚ/16	Jsem vlastníkem p.p.č. 465/3 a 474/2 v k.ú. Olšová Vrata. Na p.p.č. 465/3 se nachází mokřad a podmáčená louka, kde se vyskytuje chráněná fauna a flora. Z toho důvodu je nutná šetrná údržba pozemku. Tu provádíme ruční sekačkou a křovinořezem, což je práce nesmírně fyzicky náročná, i tak je to však údržba nedostatečná. Aby byla kvalitní, je třeba používat více drobné zemědělské techniky. Na tyto stroje je však nutné zřídit technické zázemí, o což jsme během 20 let opakovaně žádali. Mnohokrát jsme byli ujišťováni, že náš požadavek bude řešen. Naposled, že bude zpracován do nového ÚP, protože se celá lokalita bude řešit najednou. Samozřejmě by výše uvedený objekt byl na místě, kde se chráněná flora a fauna nevyskytuje a která těsně souvisí s plochou, na které ÚP kupodivu počítá s plochou pro karavany. Žádám proto, aby i můj požadavek na změnu územního plánu v této lokalitě byl kladně projednán a zohledněn odpovídajícím způsobem v ÚP. V opačném případě musíme na údržbu rezignovat, protože za stávajících podmínek již není v našich silách ji tímto způsobem provádět. Plocha pak rychle zaroste náletem, se kterým se každoročně potýkáme a chráněné rostliny zadusí. V případě jakýchkoliv nejasností jsem připraven k jednání ve věci.	Připomínce se nevyhovuje. Pozemky jsou návrhem vymezeny jako plochy zemědělské k zemědělskému obhospodařování - NZ. Podmíněné přípustné využití umožňuje umístit doprovodné stavby do plochy 50 m² (např. polní krmiště, salaše, přístřešky, polní hnojiště, oplocení apod.) Z návrhu vyplývá, že přístřešek pro zemědělskou techniku je v navrhované ploše NZ, za předpokladu dodržení shora uvedeného horního maxima pro zastavitelnou plochu, možný. Navrhovat plochu pro zemědělskou výrobu je z tohoto pohledu nadbytečné. Zemědělská půda na pozemcích p.p.č. 465/3 a 474/2 v k.ú. Olšová Vrata spadá do II. třídy ochrany (BPEJ 73201 a 73211). Do této třídy jsou zařazeny bonitně nejceněnější půdy, které je možné ze ZPF odejmout pouze výjimečně a pouze v odůvodněných případech. Při posouzení polohy zemědělských pozemků, jež jsou obklopeny zejména lesy, charakteru dalších navazujících ploch – přírodní plochy, plochy letiště a volnočasového areálu Vítkova hora a vzhledem k rozloze pozemků se nejedná o případ, kdy by bylo odůvodnitelné navrhovat plochy zemědělské výroby.
2	MUDr. Brdlík Jiří člen zastupitelstva města ze dne 6.6.2016 doručeno 10.6.2016 čj.: 6983/SÚ/16 shodná připomínka	<u>Území dotčené připomínkou:</u> katastr: Karlovy Vary, Vlastnické právo: Statutární město Karlovy Vary část parcely č: 816/1 - lesní pozemek, část parcely č. 835- ostatní plocha, část parcely č: 836 - lesní pozemek, část parcely č. 827/1- ostatní plocha katastr: Olšová Vrata, Vlastnické právo: Statutární město Karlovy Vary parcela č: 491/1 - lesní pozemek, parcela č. 510 - ostatní plocha, parcela č. 511- lesní pozemek, parcela č. 512- ostatní plocha, parcela č. 513 - ostatní plocha, parcela č. 514/1- ostatní plocha katastr: Olšová Vrata, Vlastnické právo: Lesní společnost Františkovy Lázně, a.s. parcela č. 503/1• ostatní	Připomínce se nevyhovuje. K záměru vybudování sportovně rekreačního centra včetně visuté lanovky z KOMÉ na Vítkovu horu byla zpracována Územní studie Kouzelné městečko. Z výsledků jejího projednávání vyplynulo, že lokalita se nachází v Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, jejíž ochrana spadá do působnosti Správy CHKO Slavkovský les,. Agentura vůči investorovi k 04/2016

s č.: 7036/SÚ/16	plocha, parcela č.50411- ostatní plocha katastr: Olšová Vrata, LV:300 Vlastnické právo: Ing. Jiří Dufek parcela č. 465/1- trvalý travní porost, parcela č. 466/1 - trvalý travní porost, parcela č.: 495/3, 495/4,496/3, 496/4 1/ Přípomínka: převést výše uvedené parcely na PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY — DS - lanovka. <u>Popis připomínky:</u> Navrhujeme zpracování kabinové lanovky Karlovy Vary- Vítkova hora do návrhu územního plánu. Lanovka propojí letiště Karlovy Vary s historickým centrem ekologickou a atraktivní dopravní cestou, umožní obyvatelům Hůrek, Olšových Vrat a vzdálenějších obcí, rychlý příjezd do historického centra města. Návštěvníci Karlových Varů jedoucí od Prahy po D6 použijí záchytné parkoviště při vjezdu do areálu Vítkova hora a lanovkou se dostanou do lázeňského centra Karlových Varů. Lanovka pomůže snížit emise výfukových plynů z autobusů a osobních automobilů zajiřdējících v současnosti do centra Karlových Varů. V opačném směru zpřístupní lanovka významné turistické cíle: Goethova vyhlídka, hvězdárna, Andělská hora, letiště, zamýřlená rozhledna Vítkova hora. Pro cykloturisty poslouží lanovka jako transfer na kopec, s možností sjezdů do Karlových Varů, nebo nástupem na vzdálenější cíle. Popis lanovky: Délka kabinové lanové dráhy činí (vodorovně) 897 m, šikmo (reálně 928 m). Nadmořská výřka spodní stanice 392 m.n.m. Nadmořská výřka vrchní stanice 630 m.n.m. Výřkový rozdíl 238 m. Délka odlesněného pásu trasy lanovky : 890 m Šířka odlesněného pásu trasy lanovky : 15 m Plocha odlesněného pásu trasy lanovky 13 350 m 2) Přípomínka: převést výše uvedené parcely na PLOCHY OBČANSKÉ VYBAVENOSTI — OS-sport <u>Popis připomínky:</u> Navrhujeme zpracování sportovních ploch na severním svahu Vítkovy hory do návrhu územního plánu. Na ploře vznikne dětský park pro nejmenřší bajkery - bajkpark pro bajkovou veřejnost - dovednostní bajková trať - objekt zázemí bajkové řkoly - bobová dráha - adventure golf - lanové centrum. Výře popsane připomínky doporučili k zpracování do nového územního plánu -komise architektury a památkové péče z 15.05.2014 -výbor strategického rozvoje a integrovaného plánu rozvoje území z 28.04.2015 3) Přípomínka: převést výře uvedené parcely na PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY-DS - parkoviřtě <u>Popis připomínky:</u> Navrhujeme zpracování plochy parkoviřtě při vjezdu do areálu Vítkovy hory do návrhu územního plánu. Na ploře vznikne záchytné parkoviřtě, pro parkování dálkových autobusů a osobních vozů, pro návštěvníky Karlových Varů, jedoucí od Prahy po D6. Přilohy: Situace DVD Studie -Investiční záměr Vítkova hora Studie - Hodnocení vlivů stavby „Kabinová lanovka a rozhledna Vítkova hora" na krajinný ráz Studie — Kabinová lanovka Vítkova hora — biologický průřzkum lokality Hluková studie „Kabinová lanovka Vítkova hora" Posouzení vlivu záměru na prvky ÚSES Kabinová lanovka, sportovní plochy Vítkova hora. Vyjádření k záměru Kabinová lanovka Vítkova hora — NATURA 2000 Zápis komise architektury a památkové péče 15.5.2014 Zápis výboru strategického rozvoje a integrovaného plánu rozvoje území 28.4.2015	pořadovala pro vyhodnocení záměru jeho posouzení v procesu podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Záměr zasahuje do regionálního i lokálního biocentra, které je tvořeno starým smrkovým lesem s velmi bohatým zmlazením buku. Dá se předpokládat, že záměr by silně negativně ovlivnil další vývoj biocentra ve smyslu ekologické stability krajiny. Případný posun biocentra by znamenal naruřění minimálních parametrů vzdáleností jednotlivých biocenter v ÚSES. Úkolem územního plánování je mimo jiné zajistit podmínky pro uchování funkčnosti stávajících systémů a územní ochranu ploch navržených pro jejich založení. Územní systém ekologické stability krajiny je zakotven v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (§ 3, odst. 1, písm. a). Zákon ukládá orgánům územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství povinnost vymezovat a hodnotit ÚSES. Vztah územního plánování a ekologické stability je v současně platné právní úpravě založen zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a jeho prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. S navrženým rozvojem území vyslovil nesouhlas Výbor pro územní plánování a strategický rozvoj dne 24.6.2014.
-------------------------	--	--

3	Ing. Klíma Jan člen rady města Sládkova 1629/8, 360 01 Karlový Vary ze dne 6.6.2016 doručeno 10.6.2016 čj.: 7036/SÚ/16 shodná připomínka s čj.: 6983/SÚ/16	<u>Území dotčené připomínkou:</u> katastr: Karlovy Vary, Vlastnické právo: Statutární město Karlovy Vary, část parcely č. 816/1- lesní pozemek, část parcely č. 835- ostatní plocha, část parcely č. 836 - lesní pozemek, část parcely č. 827/1- ostatní plocha katastr: Olšová Vrata, Vlastnické právo: Statutární město Karlovy Vary parcela č. 491/1- lesní pozemek, parc. č. 510 - ostatní plocha, parc. č. 511- lesní pozemek, parc. č. 512- ostatní plocha, parc. č. 513- ostatní plocha, parc. č. 514/1- ostatní plocha katastr: Olšová Vrata, Vlastnické právo: Lesní společnost Františkovy Lázně, a.s. parc. č. 503/1• ostatní plocha, parc. č. 50411- ostatní plocha katastr: Olšová Vrata, Vlastnické právo: Ing. Jiří Dufek parc. č. 465/1- trvalý travní porost, parc. č. 466/1- trvalý travní porost, parc. č.: 495/3, 495/4, 496/3, 496/4 1/ Připomínka: převést výše uvedené parcely na PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY — DS - lanovka. <u>Popis připomínky:</u> Navrhujeme zapracování kabinové lanovky Karlovy Vary- Vítkova hora do návrhu územního plánu. Lanovka propojí letiště Karlovy Vary s historickým centrem ekologickou a atraktivní dopravní cestou, umožní obyvatelům Hůrek, Olšových Vrat a vzdálenějších obcí, rychlý příjezd do historického centra města. Návštěvníci Karlových Varů jedoucí od Prahy po D6 použijí záchytné parkoviště při vjezdu do areálu Vítkova hora a lanovkou se dostanou do lázeňského centra Karlových Varů. Lanovka pomůže snížit emise výfukových plynů z autobusů a osobních automobilů zajištěných v současnosti do centra Karlových Varů. V opačném směru zpřístupní lanovka významné turistické cíle: Goethova vyhlídka, hvězdárna, Andělská hora, letiště, zamýšlená rozhledna Vítkova hora. Pro cykloturisty poslouží lanovka jako transfer na kopec, s možností sjezdů do Karlových Varů, nebo nástupem na vzdálenější cíle. Popis lanovky: Délka kabinové lanové dráhy činí (vodorovně) 897 m, šikmo (reálně 928 m). Nadmořská výška spodní stanice 392 m.n.m. Nadmořská výška vrchní stanice 630 m.n.m. Výškový rozdíl 238 m. Délka odlesněného pásu trasy lanovky : 890 m Šířka odlesněného pásu trasy lanovky : 15 m Plocha odlesněného pásu trasy lanovky 13 350 m 2 Připomínka: převést výše uvedené parcely na PLOCHY OBČANSKÉ VYBAVENOSTI — OS-sport <u>Popis připomínky:</u> Navrhujeme zapracování sportovních ploch na severním svahu Vítkovy hory do návrhu územního plánu. Na ploše vznikne dětský park pro nejmenší bajkery - bajkpark pro bajkovou veřejnost - dovednostní bajková trať - objekt zázemí bajkové školy - bobová dráha - adventure golf - lanové centrum Výše popsané připomínky doporučili k zapracování do nového územního plánu -komise architektury a památkové péče z 15.05.2014 -výbor strategického rozvoje a integrovaného plánu rozvoje území z 28.04.2015 3 (Připomínka: převést výše uvedené parcely na PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY-DS - parkoviště <u>Popis připomínky:</u> Navrhujeme zapracování plochy parkoviště při vjezdu do areálu Vítkovy hory do návrhu územního plánu. Na ploše vznikne záchytné parkoviště, pro parkování dálkových autobusů a osobních vozů, pro návštěvníky Karlových Varů, jedoucí od Prahy po D6. Přílohy: Situace DVD Studie -Investiční záměr Vítkova hora Studie - Hodnocení vlivů stavby „Kabinová lanovka a rozhledna Vítkova hora" na krajinný ráz Studie — Kabinová lanovka Vítkova hora — biologický	Připomínce se nevyhovuje. K záměru vybudování sportovně rekreačního centra včetně visuté lanovky z KOMÉ na Vítkovu horu byla zpracována Územní studie Kouzelné městečko. Z výsledků jejího projednávání vyplynulo, že lokalita se nachází v Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, jejíž ochrana spadá do působnosti Správa CHKO Slavkovský les. Agentura vůči investorovi k 04/2016 požadovala pro vyhodnocení záměru jeho posouzení v procesu podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Záměr zasahuje do regionálního i lokálního biocentra, které je tvořeno starým smrkovým lesem s velmi bohatým zmlazením buku. Dá se předpokládat, že záměr by silně negativně ovlivnil další vývoj biocentra ve smyslu ekologické stability krajiny. Případný posun biocentra by znamenal narušení minimálních parametrů vzdáleností jednotlivých biocenter v ÚSES. Úkolem územního plánování je mimo jiné zajistit podmínky pro uchování funkčnosti stávajících systémů a územní ochranu ploch navržených pro jejich založení. Územní systém ekologické stability krajiny je zakotven v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (§ 3, odst. 1, písm. a). Zákon ukládá orgánům územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství povinnost vymezovat a hodnotit ÚSES. Vztah územního plánování a ekologické stability je v současně platné právní úpravě založen zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a jeho prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. S navrženým rozvojem území vyslovil nesouhlas Výbor pro územní plánování a strategický rozvoj dne 24.6.2014.
---	---	---	---

		průzkum lokality Hluková studie „Kabinová lanovka Vítkova hora" Posouzení vlivu záměru na prvky ÚSES Kabinová lanovka, sportovní plochy Vítkova hora. Vyjádření k záměru Kabinová lanovka Vítkova hora — NATURA 2000 Zápis komise architektury a památkové péče 15.5.2014 Zápis výboru strategického rozvoje a integrovaného plánu rozvoje území 28.4.2015	
4	VÍTKOVA HORA s.r.o., Olšová Vrata 249, Karlov Vary a Ing. Jiří Dufek, místo trvalého pobytu: Olšová Vrata 198, Karlov Vary, 36001 ze dne 3.6.2016 doručeno 10.6.2016 čj.: 7037/SÚ/16	<u>Území dotčené připomínkou:</u> katastr: Karlov Vary , Vlastnické právo: Statutární město Karlov Vary část parcely č: 491/1 – lesní pozemek <u>Připomínka:</u> převést (0,5400 ha) výše uvedené parcely na PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – komerční zařízení malá a střední – OM Specifické podmínky plochy: Maximální výška zastavění: 2 nadzemní podlaží + podkroví Maximální procento zastavění: 40, Maximální procento ozelenění: 40 Výše popsanou změnu doporučili k zapracování do nového územního plánu – komise architektury a památkové péče z 15.5.2014 Výbor strategického rozvoje a integrovaného plánu rozvoje území z 28.04.2015 <u>Popis připomínky:</u> Navrhují zapracování PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ cca 5400 m2 na severním svahu Vítkovy Hory do návrhu územního plánu Na ploše vzniknou nové technické a <u>ubytovací kapacity hotelu</u> , konečná stanice lanovky a plocha pro novou rozhlednu.	Připomínce se nevyhovuje. Pozemek p.č.491/1 je ve vlastnictví Statutárního města Karlov Vary, je určen k plnění funkce lesa. Vzhledem k tomu, že návrhová dokumentace nepodporuje výstavbu lanové dráhy, není obhajitelné prosazovat vynětí pozemků nebo jejich částí z lesního půdního fondu za účelem rozšiřování areálu Vítkova Hora ve formě, která by výstavbu lanové dráhy předpokládala – tzn. pro konečnou stanici a rozhlednu. Pro rozšíření ubytovací kapacity je v návrhu územního plánu vymezena pozemková parc. č. 491/5, která je zde definována jako plocha Z22-OM-ov
5	VÍTKOVA HORA s.r.o., Olšová Vrata 249, Karlov Vary a Ing. Jiří Dufek, místo trvalého pobytu: Olšová Vrata 198, Karlov Vary, 36001 ze dne 3.6.2016 doručeno 10.6.2016 čj.: 7038/SÚ/16	<u>Území dotčené připomínkou:</u> katastr: Olšová Vrata , Vlastnické právo: ing. Jiří Dufek, parcela č: 502/1 - trvalý travní porost, parcela č. 501/6 - ostatní plocha, parcela č. 497/1 - ostatní plocha <u>Připomínka:</u> převést plochu (0,2250 ha) výše uvedených parcel na PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – komerční zařízení malá a střední - OM. Specifické podmínky plochy: Maximální výška zastavění: 2 nadzemní podlaží + podkroví Maximální procento zastavění: 20, Minimální procento ozelenění: 60 <u>Popis připomínky:</u> Navrhují zapracování PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ na jižním svahu Vítkovy hory do návrhu územního plánu. Na ploše navrhujeme nové ubytovací kapacity. Přílohy: Situace zájmového území DVD Studie -Investiční záměr Vítkova hora Zápis komise architektury a památkové péče 15.5.2014 Zápis výboru strategického rozvoje a integrovaného plánu rozvoje území 28.4.2015	Připomínce se nevyhovuje. Dotčená plocha (bez východního cípu tvořeného pozemkem p.č.497/1) K23-NS-ov navazuje západním směrem na stávající areál chat pro ubytování, na části travní porost, na části sukcesní společenstvo až charakteru lesa, ve III. zóně CHKO Slavkovský les, bezprostřední kontakt s mezofilním lokálním biokoridorem LBK 1682-KV043. Předpokládá se plné respektování regulativu pro tuto plochu, připouští se "soft" zdravotně-rekreační aktivity bez negativního vlivu na přírodní prostředí. Podrobnější specifické podmínky se nestanovují
6	VÍTKOVA HORA s.r.o., Olšová Vrata 249, Karlov Vary a Ing. Jiří Dufek, místo trvalého pobytu: Olšová Vrata 198, Karlov Vary, 36001	<u>Území dotčené připomínkou:</u> katastr: Olšová Vrata , Vlastnické právo: ing. Jiří Dufek, parcela č: 495/1 — ostatní plocha, parcela č. 474/1 - orná půda <u>Připomínka:</u> převést plochu (0,5920 ha) výše uvedených parcel na PLOCHY REKREACE — plochy staveb pro hromadnou rekreaci RH. <u>Popis připomínky:</u> Navrhují zapracování PLOCHY REKREACE na jižním svahu Vítkovy hory do návrhu územního plánu. Na ploše navrhujeme nové plochy autocampingu. Výše popsanou připomínku doporučili k zapracování do nového územního plánu -komise architektury a památkové péče z 15.05.2014	Připomínce se nevyhovuje. Uvedené pozemkové parcely 495/1 a 474/1 navazují na p.p.č. 496/2 a 498, které byly v návrhu územního plánu navrženy jako plochy Z24-RH-ov. Po projednání tohoto dokumentu s dotčenými orgány však dochází ke změně řešení této lokality. Vzhledem k tomu, že s jedná o zemědělskou půdu, v převážné části ve II. BPEJ, budou tyto pozemky po negativním

	ze dne 3.6.2016 doručeno 10.6.2016 čj.: 7039/SÚ/16	-výbor strategického rozvoje a integrovaného plánu rozvoje území z 28.04.2015 Přílohy: Situace zájmového území DVD Studie -Investiční záměr Vítkova hora Zápis komise architektury a památkové péče 15.5.2014 Zápis výboru strategického rozvoje a integrovaného plánu rozvoje území 28.4.2015	stanovisku dotčeného orgánu – Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IV, z návrhu vyjmuty. V souladu s ust. §4 odst.3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. To je také důvod nepřijetí připomínky – požadavku, na rozšíření výše uvedené funkční plochy
7	VITKOVA HORA s.r.o., Olšová Vrata 249, Karlovy Vary, Lesní společnost Františkovy Lázně, a.s., Nezvalova 34/8, Františkovy Lázně a Ing. Jiří Dufek, místo trvalého pobytu: Olšová Vrata 198, Karlovy Vary ze dne 6.6.2016 doručeno 10.6.2016 čj.: 7040/SÚ/16	Území dotčené připomínkou: katastr: Karlovy Vary, Vlastnické právo: Statutární město Karlovy Vary, část parcely č: 816/1- lesní pozemek, část parcely č. 835 - ostatní plocha část parcely č: 836- lesní pozemek, část parcely č. 827/1- ostatní plocha katastr: Olšová Vrata, Vlastnické právo: Statutární město Karlovy Vary parc. č: 49111 - lesní pozemek, parc. č. 510- ostatní plocha parc. č. 511- lesní pozemek katastr: Olšová Vrata, Vlastnické právo: Lesní společnost Františkovy Lázně, a.s. parc. č. 503/1- ostatní plocha, parc. č.504/1- ostatní plocha <u>Připomínka: převést výše uvedené parcely na PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY — DS - lanovka.</u> <u>Popis připomínky:</u> Navrhujeme zpracování kabinové lanovky Karlovy Vary- Vítkova hora do návrhu územního plánu. Lanovka propojí letiště Karlovy Vary s historickým centrem ekologickou a atraktivní dopravní cestou, umožní obyvatelům Hůrek, Olšových Vrat, rychlý a příjemný příjezd do historického centra města. Návštěvníci Karlových Varů jedoucí od Prahy po D6 použijí záchytné parkoviště při vjezdu do areálu Vítkova hora a lanovkou se dostanou do lázeňského centra Karlových Varů. Lanovka pomůže snížit emise výfukových plynů z autobusů a osobních automobilů zajiřdějících v současnosti do centra Karlových Varů. V opačném směru zpřístupní lanovka významné turistické cíle: Goethova vyhlídka, hvězdárna, Andělská hora, letiště a zamýšlenou rozhlednu Vítkova hora. Pro cykloturisty poslouží lanovka jako transfer na kopec, s možností sjezdů do Karlových Varů, nebo nástupem na vzdálenější cíle. <u>Popis lanovky:</u> Kabinová lanová dráha Vítkova hora, Karlovy Vary je zaměřena na účel dopravy osob (obyvatel, lázeňských hostů) za letní i zimní turistikou a jinými sportovně rekreačními cíli (lázeňské lesy, okolní přírodní plochy, golf), a to vč. bicyklů a jiného vybavení. Délka kabinové lanové dráhy činí (vodorovně) 897 m, šikmo (reálně 928 m). Nadmořská výška spodní stanice 392 m.n.m. Nadmořská výška vrchní stanice 630 m.n.m. Výškový rozdíl 238 m. Délka odlesněného pásu trasy lanovky : 890 m Šířka odlesněného pásu trasy lanovky : 15 m Plocha odlesněného pásu trasy lanovky 13 350 m Půdorys spodní stanice 25 x 20 m, výška 8 m, kubatura 4000 m³ Půdorys vrchní stanice 25 x 20 m, výška 8 m, kubatura 4000 m³ Technický popis	Připomínce se nevyhovuje. K záměru vybudování visuté lanovky z KOME na Vítkovu horu byla zpracována Územní studie Kouzelné městečko. Z výsledků jejího projednávání vyplynulo, že lokalita se nachází v Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, jejíž ochrana spadá do působnosti Správy CHKO Slavkovský les,. Agentura vůči investorovi k 04/2016 požadovala pro vyhodnocení záměru jeho posouzení v procesu podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Záměr zasahuje do regionálního i lokálního biocentra, které je tvořeno starým smrkovým lesem s velmi bohatým zmlazením buku. Dá se předpokládat, že záměr by silně negativně ovlivnil další vývoj biocentra ve smyslu ekologické stability krajiny. Případný posun biocentra by znamenal narušení minimálních parametrů vzdáleností jednotlivých biocenter v ÚSES. Úkolem územního plánování je mimo jiné zajistit podmínky pro uchování funkčnosti stávajících systémů a územní ochranu ploch navržených pro jejich založení. Územní systém ekologické stability krajiny je zakotven v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (§ 3, odst. 1, písm. a). Zákon ukládá orgánům územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodo hospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství povinnost vymezovat a hodnotit ÚSES. Vztah územního plánování a ekologické stability je v současné platné právní úpravě založen zákonem č.

		Jedná se o jednolanovou oběžnou lanovou dráhu se 2 stanicemi. ❑ Lanová dráha bude mít 9 kabinek, každá bude mít kapacitu 6 cestujících. ❑ Pohon lanovky bude umístěn v dolní stanici. ❑ Bude použito hydraulické napínací zařízení. 1:1 Stanice pohonná i vratná budou kompaktně zastřešené ❑ Hlavní pohon lanovky bude zajištěn elektrickým stejnosměrným motorem (DC) s tryskovou regulací, která zabezpečuje plynulou regulaci jízdní rychlosti. ❑ Pohyb osob: při oběhu ve stanici jsou kabiny vedeny v rovnoměrném oblouku s konstantním poloměrem, čímž je daná konstantní obvodová rychlost vnější hrany kabiny. Podlaha kabiny je ve stejné úrovni jako nástupiště, tím jsou tyto kabiny vhodné pro vozíčkáře a dětské kočárky. ❑ Depo je automatické mechanizované. ❑ Kabiny mají ergonomický, moderní design. Kabina poskytuje pohodlné místo k sezení pro 6 osob. ❑ Panoramatické zasklení z UV — odolného tónovaného polykarbonátového skla nabízí cestujícím jedinečnou možnost výhledu do všech stran. Cestující nastupují do kabiny bezpečnostními dveřními automaty. Větrání interiéru kabiny je zajištěno nuceným větráním v podlaze, jež zabraňuje zamření oken. Kabiny jsou vybaveny aerodynamickými, robustními nosiči kol na vnější straně dveří. Pro kontrolní a servisní práce se na lanové dráze počítá se servisním vozem. Podpěry jsou provedeny v kónickém tvaru s povrchovou úpravou žárovým zinkováním. Všechny podpěry jsou vybaveny žebříky, ochranou pro výstup a číslem podpěry. <u>Přílohy:</u> Situace zájmového území DVD Studie -Investiční záměr Vítkova hora Studie - Hodnocení vlivů stavby „Kabinová lanovka a rozhledna Vítkova hora“ na krajinný ráz Studie - Kabinová lanovka Vítkova hora - biologický průzkum lokality Hluková studie „Kabinová lanovka Vítkova hora“ Posouzení vlivu záměru na prvky ÚSES Kabinová lanovka, sportovní plochy Vítkova hora. Vyjádření k záměru Kabinová lanovka Vítkova hora — NATURA 2000 Zápis komise architektury a památkové péče 15.5.2014 Zápis výboru strategického rozvoje a integrovaného plánu rozvoje území 28.4.2015	183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a jeho prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. S navrženým rozvojem území vyslovil nesouhlas Výbor pro územní plánování a strategický rozvoj dne 24.6.2014.
8	VÍTKOVA HORA s.r.o., Olšová Vrata 249, Karlovy Vary, Lesní společnost Františkovy Lázně, a.s., Nezvalova 34/8, Františkovy Lázně, a Ing. Jiří Dufek, místo trvalého pobytu: Olšová Vrata 198, Karlovy Vary ze dne 3.6.2016 doručeno 10.6.2016 čj.: 7041/SÚ/16	Území dotčené připomínkou: katastr: Olšová Vrata, Vlastnické právo: Statutární město Karlovy Vary parcela č. 491/1— lesní pozemek, parcela č. 510- ostatní plocha parcela č. 511- lesní pozemek parcela č. 512- ostatní plocha parcela č. 513- ostatní plocha parcela č. 514/1- ostatní plocha <u>Připomínka:</u> převést výše uvedené parcely na PLOCHY OBČANSKÉ VYBAVENOSTI - OS- sport Popis: Navrhujeme zapracování sportovních ploch na severním územního plánu - 61,850m² Sportovní plochy se stanou novou atraktivitou pro Karlovy Vary Na ploše vznikne dětský park pro nejmenší bajkery - bajk park pro bajkovou veřejnost, - dovednostní bajková trať, - objekt zázemí bajkové školy - bobová dráha - adventure golf, - lanové centrum svahu Vítkovy hory do návrhu Výše popsanou připomínku doporučili k zapracování do nového územního plánu -komise architektury a památkové péče z 15.05.2014 -výbor strategického rozvoje a integrovaného plánu rozvoje území z 28.04.2015 <u>Přílohy:</u> Situace zájmového území DVD Studie -Investiční záměr Vítkova hora Studie - Hodnocení vlivů stavby „Kabinová lanovka a rozhledna Vítkova hora“ na krajinný ráz Studie — Kabinová lanovka Vítkova hora — biologický průzkum lokality Hluková studie „Kabinová lanovka Vítkova	Připomínce se nevyhovuje Všechny uvedené pozemky jsou ve vlastnictví města Karlovy Vary. P.p.č. 491/1, 514/1 a 511 jsou určeny k plnění funkce lesa. Vzhledem k tomu, že návrhová dokumentace nepodporuje výstavbu lanové dráhy, není obhajitelné prosazovat vynětí pozemků nebo jejich částí z lesního půdního fondu za účelem rozšiřování areálu Vítkova Hora ve formě, která by výstavbu lanové dráhy předpokládala.

		hora" Posouzení vlivu záměru na prvky ÚSES Kabinová lanovka, sportovní plochy Vítkova hora. Vyjádření k záměru Kabinová lanovka Vítkova hora — NATURA 2000 Zápis komise architektury a památkové péče 15.5.2014 Zápis výboru strategického rozvoje a integrovaného plánu rozvoje území 28.4.2015	
9	VÍTKOVA HORA s.r.o., Olšová Vrata 249, Karlovy Vary, Lesní společnost Františkovy Lázně, a.s., Nezvalova 34/8, Františkovy Lázně a Ing. Jiří Dufek, místo trvalého pobytu: Olšová Vrata 198, Karlovy Vary ze dne 3.6.2016 doručeno 10.6.2016 čj.: 7042/SÚ/16	<u>Území dotčené připomínkou:</u> katastr: Olšová Vrata, Vlastnické právo: Ing. Jiří Dufek, parcela č. 465/1- trvalý travní porost, parcela č. 466/1- trvalý travní porost, parcela č.: 495/3, 49514, 496/3, 496/4, Připomínka: převést výše uvedené parcely na PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY- DS - parkoviště <u>Popis připomínky:</u> Navrhujeme zapracování plochy parkoviště při vjezdu do areálu Vítkovy hory do návrhu územního plánu. Na ploše 10.200m² vznikne záchytné parkoviště, pro parkování dálkových autobusů a osobních vozů, pro návštěvníky Karlových Varů, jedoucí od Prahy po D6. <u>Přílohy:</u> Situace zájmového území DVD Studie -Investiční záměr Vítkova hora Studie - Hodnocení vlivů stavby „Kabinová lanovka a rozhledna Vítkova hora“ na krajinný ráz Studie — Kabinová lanovka Vítkova hora — biologický průzkum lokality Hluková studie „Kabinová lanovka Vítkova hora“ Posouzení vlivu záměru na prvky ÚSES — Kabinová lanovka, sportovní plochy Vítkova hora. Vyjádření k záměru Kabinová lanovka Vítkova hora — NATURA 2000 Zápis komise architektury a památkové péče 15.5.2014 Zápis výboru strategického rozvoje a integrovaného plánu rozvoje území 28.4.2015	Připomínce se nevyhovuje uvedené pozemky p.p.č. 465/1, 466/1 a 495/3, 49514, 496/3, 496/4 o rozloze více než 2,3 ha navazují n pozemky shodného využití a charakteru, jedná se o souvislou plochu zemědělské půdy (p.p.č. 474/1 – orná půda), plocha která je obhospodařována. Vzhledem k tomu, že návrhová dokumentace nepodporuje výstavbu lanové dráhy, není obhajitelné prosazovat vynětí pozemků nebo jejich částí z lesního půdního fondu za účelem rozšiřování areálu Vítkova Hora ve formě, která by výstavbu lanové dráhy předpokládala.
10	VÍTKOVA HORA s.r.o., Olšová Vrata 249, Karlovy Vary, Lesní společnost Františkovy Lázně, a.s., Nezvalova 34/8, Františkovy Lázně a Ing. Jiří Dufek, místo trvalého pobytu: Olšová Vrata 198, Karlovy Vary ze dne 3.6.2016 doručeno 10.6.2016 čj.: 7043/SÚ/16	<u>Území dotčené připomínkou:</u> katastr: Olšová Vrata, vlastnické právo: Lesní společnost Františkovy Lázně, a.s., katastr: Olšová Vrata, vlastnické právo Ing. Jiří Dufek Dotčeně parcely: č. 497/1,497/2,501/1,501/3,501/4,501/5,501/6, 502/2,502/3,502/4, 502/5, 502/6, 503/1, 503/2,503/3, 503/4, 503/5,503/6,503/7,503/8,503/9,503/10,503/11, 503/12,503/13,503/14,503/15,503/16, 503/17,503/18, 503/19,503/20,503/21,503/22,504/1, 504/9,507/1, 508/1. <u>Popis připomínky:</u> převést výše uvedené parcely na PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ — komerční zařízení malá a střední - OM. Odůvodnění připomínky: Dotčené parcely jsou zařazeny v dosud platném ÚP jako PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ s převahou zeleně, v návrhu ÚP jsou navrženy jako PLOCHY REKREACE — plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH). S tímto návrhem zásadně nesouhlasíme. Na sousední ploše je umístěn 4 podlažní objekt hotelu Vítkova Hora, který je dominantní stavbou tohoto území, v duchu této stavby by se mělo dané území dále rozvíjet. Dalším objektem je dvoupodlažní dům správce a během přípravy návrhu ÚP byl postaven dvou podlažní objekt - centrum služeb pro turisty. Dále budou dosluhující sezónní chatky na p. č. 503/1 nahrazeny dvoupodlažními apartmány s celoročním provozem a větší zastavěnou plochou. Maximální procento zastavění pozemků u plochy občanského vybavení s převahou zeleně, tedy současný stav je :40, u plochy rekreace RH navrhované v návrhu ÚP je maximální procento zastavění pozemků: 10 a maximální výška zastavění 1 nadzemní podlaží. Touto změnou by byly dotčené plochy i naše společnost vážně poškozeny. Všechny tyto argumenty nás vedou k připomínce, aby využití plochy zůstalo jako PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ OM - komerční zařízení malá a střední. Specifické podmínky plochy: Maximální výška zastavění: 2 nadzemní podlaží + podkroví	Připomínce se vyhovuje částečně Plocha bude vymezena jako stabilizovaná plocha RH, avšak budou upraveny prostorové regulativy a to prostorové regulativy a to 20 % zastavění, 60 % zeleně a max. 2.NP + podkroví Jedná se o stávající funkční areál, kde je připravena výstavba nových ubytovacích zařízení o jiných parametrech výstavby, jak je uvedeno v připomínce. Navržené řešení je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací (ÚPmKV) a investor se tímto územně plánovacím dokumentem řídí.

		Výše popsané změny doporučili k zapracování do nového územního plánu -komise architektury a památkové péče z 15.5.2014 -výbor strategického rozvoje a integrovaného plánu rozvoje území z 28.4.2015 <u>Přílohy:</u> Situace připomínkováného území. DVD: Studie -Investiční záměr Vítkova hora Zápis komise architektury a památkové péče 15.5.2014 Zápis výboru strategického rozvoje a integrovaného plánu rozvoje území 28.4.2015	
11	VÍTKOVA HORA s.r.o., Olšová Vrata 249, Karlovy Vary, Lesní společnost Františkovy Lázně, a.s., Nezvalova 34/8, Františkovy Lázně a Ing. Jiří Dufek, místo trvalého pobytu: Olšová Vrata 198, Karlovy Vary ze dne 3.6.2016 doručeno 10.6.2016 č.j.: 7044/SÚ/16	<u>Území dotčené připomínkou:</u> katastr: Olšová Vrata, vlastnické právo: Lesní společnost Františkovy Lázně, a.s., katastr: Olšová Vrata, vlastnické právo ing. Jiří Dufek, parcely č: 508/1- trvalý travní porost, parcely č. 508/8,507/1,507/6, 507/7,507/8,507/9,507/10, 509/3, 509/4 <u>Připomínka:</u> převést plochu (1,7500 ha) výše uvedených parcel na PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ — komerční zařízení malá a střední - OM. Specifické podmínky plochy: Maximální výška zastavění: 2 nadzemní podlaží + podkroví Maximální procento zastavění :20, Minimální procento ozelenění :60 Popis připomínky: Navrhuji zapracování PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ na jižním svahu Vítkovy hory do návrhu územního plánu. Na ploše <u>vzniknou nové ubytovací kapacity apartmánového typu.</u> Urbanistická kompozice počítá se dvěma základními typy objektů, které budou volně osazeny do přírodní kompozice. Výše popsané změny doporučili k zapracování do nového územního plánu - komise architektury a památkové péče z 15.5.2014 -výbor strategického rozvoje a integrovaného plánu rozvoje území z 28.4.2015 <u>Přílohy:</u> Situace zájmového území DVD Studie -Investiční záměr Vítkova hora Stanovisko CHKO Slavkovský les Zápis komise architektury a památkové péče 15.5.2014 Zápis výboru strategického rozvoje a integrovaného plánu rozvoje území 28.4.2015	Připomínce se vyhovuje částečně Funkční využití plochy Z23-RH-ov , která je vymezena na části pozemku parc. č. 508/1 se nebude měnit, budou upraveny prostorové regulativy a to 20 % zastavění, 60 % zeleně a max. 2.NP + podkroví Zbýlá část pozemkové parcely č. 508/1 bude vymezena jako plocha K24-NS-ov (prostor mezi silnicí a stávající plochou OM - hotel Vítkova hora a návrhovou plochou Z23-RH-ov). Na větší části je travní porost, na části sukcesní společenstvo předlesové formace, ve III. zóně CHKO Slavkovský les. Předpokládá se plné respektování regulativu pro tuto plochu, připouští se "soft" zdravotně-rekreační aktivity bez negativního vlivu na přírodní prostředí. Podrobnější specifické podmínky se nestanovují. Pozemky parc .č. 508/8, 507/1, 507/6, 507/7, 507/8, 507/9, 507/10, 509/3 a 509/4 po prověření budou navrženy jako plochy dopravní, jedná se o příjezdovou komunikaci do areálu.
12	Andreas Fortner Taufkirchen 84416, Nelkenstr. 3 1/2 zastoupený JUDr. Alexandrem Kociánem z advokátní kanceláře Kocián Šolc Balaščík advokátní kancelář,s.r.o. pobočka Závodní 391/96C 360 06 Karlovy Vary	<u>Písemná připomínka k návrhu územního plánu Karlových Var</u> Úřad územního plánování a stavební úřad (dále jen „Pořizovatel“) pořídil v souladu s List. 50 odst. 1 stavebního zákona návrh územního plánu Karlových Var. Obrácím se na Pořizovatele s tím, že jsem vlastník pozemku L. 554/21 v k.ú. Olšová Vrata (dále jen „Pozemek“) těsně přiléhajícího k zástavbě rodinnými domky na sídlišti rodinných domků „Motýlek.“. Při pořizování Pozemku mi bylo tehdejší odborem územního plánování Magistrátu města Karlovy Vary přislíbeno, že Pozemek, pokud bude souhlasit Správa chráněné krajinné oblasti Slavkovský les (dále jen „SCHKO Slavkovský les“), bude uvolněn pro výstavbu dalších rodinných domků. Připomínám, že na hraně Pozemku vedou veškeré sítě, tedy přípojka elektřiny, plynu a kanalizace, takže rozvody pro výstavbu jednotlivých rodinných domů nevyžadují žádné další investice. Již v roce 2010 bylo vydáno stanovisko SCHKO Slavkovský les, jehož kopii v příloze této připomínky přikládám, které vyslovilo souhlas se zahrnutím Pozemku do zastavitelného území. Dále připomínám, že související pozemek č. 554/3, rovněž v k.ú. Olšová Vrata, patří městu Karlovy Vary (dále jen „Město“), a v případě rozšíření zastavitelného území na tento pozemek může Město takto vzniklé pozemky výhodně	Připomínce se nevyhovuje. Pozemek p.č.554/21 těsně k zástavbě nepřiléhá. Mezi ním a stávající zástavbou jsou plochy přírodní. Společně s pozemkem p.č.554/3 tvoří plochu zemědělskou - NZ. V k.ú. Olšová Vrata je navrženo dostatečné množství zastavitelných ploch pro bydlení, některé z nich jsou již zasilťovány a nejsou ještě využity. Kromě toho pod jižní hranicí těchto pozemků je plánováno nové dopravní spojení na letiště a není urbanisticky ani z hlediska hygienické ochrany obyvatel vhodné navrhovat zástavbu do jeho blízkosti.

	ze dne 9.6.2016 doručeno 10.6.2016 čj.: 6984/SÚ/16	rozprodat, takže rozšíření zastavitelného území je i v bytostném zájmu Města. V příloze přikládám kopii geometrického plánu předmětných pozemků Ing. Jitky Tomandlové, kopii stanoviska SCHKO Slavkovský les ze dne 20.5.2010 a dovoluji si požádat, aby tato připomínka byla v rámci projednání územního plánu vypořádána tak, aby oba pozemky - jak č. 554/21, tak č. 554/3 v k.ú. Olšová Vrata o výměře cca 13.500 m ² a 5.400 m ² - byly zahrnuty do územního plánu jako zastavitelné pozemky.	
13	Tenisový klub Olšová Vrata Revoluční 210, Olšová Vrata, 360 01 Karlovy Vary Andrášek Zdeněk ze dne 13.6.2016 doručeno 13.6.2016 čj.: 71324/SÚ/16	Žádáme o úpravu ÚPKV v k.ú. Olšová Vrata dle našich požadavků – rozšíření plochy OS plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení. Návrh rozšíření zakreslen v grafické příloze. 	Připomínce se vyhovuje. <i>Lokalita bude upravena dle podané žádosti.</i>
14	BAU – STAV a.s. Loketská 344/12, 360 06 Karlovy Vary statutární zástupci Ing. Petr Novák, a Vít Palivec ze dne 14.6.2016 doručeno 23.6.2016 čj.: 7609/SÚ/16	Opakované námítky ke konceptu Územního plánu Karlovy Vary Jako vlastníci pozemkových parc.č. 804, 805/1 a 805/2, k.ú. Olšová Vrata , (dále jen "lokalita") nesouhlasíme s jejím zařazením mezi plochy přírodní (NP) a žádáme o přefazení mezi plochy staveb rodinné rekreace (R1). Odůvodnění: Námítku podáváme v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a výkladem stavebního zákona v rozsudku Nejvyššího správního soudu. Plochy přírodní (NP) jsou v textové části návrhu deklarovány hlavním využitím k zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny v nezastavěném území, jako součást vymezeného územního systému ekologické stability krajiny a jiných chráněných území přírody, ostatní nelesní zeleň. Situace v území: Lokalita se nachází mimo rámec evropské soustavy NATURA 2000, která do katastrálního území Olšová Vrata zasahuje Ptačí oblastí (PO) Doupovské hory - CZ 041102 (nařízení vlády č.688 z r.2004). Rovněž mimo Evropsky významnou lokalitu (EVL) Olšová Vrata - CZ0413188 (nařízení vlády č.132/2005) 1 V katastru nemovitostí je celá plocha lokality 12 174 m ² vedena jako trvalý travní porost. Z této plochy je převážná část 11 530 m ² vedena v 5. třídě ochrany ZPF a pouze 644 m ² ve 2. třídě ochrany ZPF. Do páté, nejnižší třídy ochrany zemědělské půdy jsou dle Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96 k zákonu č. 334/1992 Sb, o ochraně ZPF, zahrnuty půdy s velmi nízkou produkční schopností, včetně půd svažitých štěrkovitých až kamenitých. Jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné, u kterých lze předpokládat především nezemědělské využití. <u>Zařazení lokality mezi plochy rodinné rekreace (R1) je s tímto ustanovením v souladu.</u> - Do lokality nezasahuje žádný z deklarovaných lesních vegetačních stupňů, není součástí lesa	Připomínce se nevyhovuje. <i>Pozn.: v rámci společného jednání dle § 50, odst.3 stavebního zákona se nemůže jednat o námítky. Přefazení pozemků p.č. 804, 805/1 a 805/2 do ploch rodinné rekreace (RI) by bylo v rozporu s ustanovením Zadání územního plánu – „nová sídla ani sídelní lokality ve volné krajině nebudou umísťovány“. I v případě, kdy by ochrana hodnot v území sledovaná dotčenými orgány za určitých podmínek umožňovala poptávanou změnu využití, nelze pouze na těchto předpokladech narušovat koncepci uspořádání krajiny. Jedinečné prostředí lesů obklopujících Karlovy Vary vytváří podmínky pro individuální rekreaci zejména formou procházek. Individuální rekreace je na území města v územně plánovací dokumentaci dlouhodobě zastoupena formou ploch pro zahrádkářské osady. Stavební objekty v chatových oblastech na území větších měst jsou často fakticky využívány pro celoroční bydlení. Tento trend nenasvědčuje potřebě pro provádění změn v území, které by umožnily navyšovat množství ploch pro individuální pobytovou rekreaci.</i>

	hospodářského, ochranného ani lesa zvláštního určení. K dnešnímu dni je lokalita zarostlá pouze plevelem, křovinami a různým typem náletových dřevin. Zařazení lokality do ploch rodinné rekreace <u>nevyvolá potřebu záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL—zákon. č. 289/1995 Sb., lesní zákon)</u>. Podmínky pro umístění zástavby ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa stanoví dotčený orgán. V lokalitě se <u>nenachází žádný památný strom</u>. Jediným památným stromem na katastrálním území Olšová Vrata je ve vzdálenosti 1,5 km Lípa u Křížku (102529). - Z pohledu struktury Územního systému ekologické stability není lokalita součástí žádného biocentra ani biokoridoru nadregionální, regionální ani lokální úrovně. Navrhovaná rozvojová plocha staveb rodinné rekreace (RI) se tak nedostává do střetu se žádným prvkem ÚSES a svými vlivy nemůže ani ohrozit žádné prvky ÚSES v okolí. - V lokalitě se nenachází žádné mimořádně hodnotné přírodní biotopy, prioritní stanoviště soustavy NATURA 2000 apod. Dle mapování biotopů se v celé lokalitě nacházejí jen degradované mezofilní ovsíkové louky (kód T 1.1), postupně ruderalizující a zarůstající pionýrskými náletovými dřevinami. Z dostupných údajů nejsou ani z minulosti známy žádné výskyty významných rostlinných a živočišných druhů. V lokalitě nejsou známy žádné přírodní hodnoty, které by vyžadovaly zařazení lokality mezi plochy přírodní. - Do katastrálního území Olšová Vrata sice zasahuje velkoplošné, zvláště chráněné území CHKO Slavkovský les, vyhlášené Výnosem ministerstva kultury ČR č.j. 7657/74, avšak do předmětné lokality zasahuje až svou III. zónou, kde je umísťování a povolování staveb přípustné. Dle Plánu péče CHKO Slavkovský les nejsou pro předmětnou lokalitu stanoveny žádné specifické ochranné podmínky. <u>Podmínky pro umístění zástavby do CHKO Slavkovský les stanovuje dotčený orgán.</u> - Z pohledu ochranného pásma lázeňského zdroje Karlovy Vary se lokalita nachází v jeho stupni II A, v němž umístění objektů rodinné rekreace není problémovou záležitostí. <i>Ze shora uvedeného vyplývá, že změna plochy přírodní (NP) na plochu staveb rodinné rekreace (RI) nenaruší soulad rozvoje urbanizačních aktivit s podmínkami ochrany jak EVL, tak i PO a CHKO Slavkovský les. Dostavbou 4 až 6 objektů rodinné rekreace v návaznosti na stávající rekreační objekt a především údržbou jejich okolí se zamezí nárůstu plevelu ze semenné banky, dojde k revitalizaci zanedbané části krajiny, krajina nepřestane mít kulturní charakter a neztratí svůj sociální rozměr.</i> 2 Zařazením lokality mezi plochy staveb rodinné rekreace (RI) dojde k logické a systémové návaznosti s bezprostředně sousedícím (upraveným) využitím plochy staveb rodinné rekreace (RI) na st.p. 807 a p.p.č. 806, k.ú. Olšová Vrata, odpovídajícímu jeho současnému stavu využívání. Procento rozvojových ploch staveb rodinné rekreace (RI), navrhované v konceptu ÚP Karlovy Vary se nám jeví jako podhodnocené a jen těžko bude respektovat současnou sociální potřebu obyvatel. Hlavní výkresy obou variant 1 i 2 v podstatě stabilizují, dnes již zastavěné plochy staveb rodinné rekreace (Ri v Tašovicích). Příslušný text konceptu ÚP Karlovy Vary na str. 113-4 vymezuje ve Variantě č.1 rozvojové plochy staveb rodinné rekreace spíše symbolicky, jen jako územní rezervu. Podaří—li se následně změnu územní rezervy na plochu staveb rodinné rekreace úspěšně projednat (což není vždy samozřejmé), mohou svému účelu fakticky sloužit nejdříve v horizontu 4-5let. Ve Variantě č. 2 se s rozvojovými plochami staveb rodinné rekreace nepočítá už vůbec. Po zhlédnutí konceptu ÚP Karlovy Vary, přehodnocení všech souvislostí a zjištění, že v rozvojových plochách přímo navazujících na zastavěnou část města, je pro bydlení vyspecifikováno dostatek vhodnějších lokalit, <u>revokujeme náš původní návrh předložený Magistrátu města Karlovy Vary dne 17.2.2011 na pořízení</u>	Uvedené území se nachází ve III. zóně ochrany CHKO SL, většina území se nachází v ochranném pásmu lesa 50m od hranice lesa. (Se záměrem na zástavbu tohoto území byl již v minulosti vysloven nesouhlas Správy CHKO SL).
--	---	---

		<u>změny územního plánu města Karlovy Vary (podnětu pro zařazení do nového Územního plánu Karlovy Vary), z dlouhodobě neudržované monofunkční plochy ZPF na polyfunkční území bydlení venkovského typu (Bv), který vycházel z urbanistické studie "Hůrky p.p.č. 804, 805/1, 805/2 k.ú. Olšová Vrata lokalita 6 RD", zpracované ing. arch. Lubomírem Koškem v říjnu 2004, ve prospěch plochy staveb rodinné rekreace (RI).</u> Změna využití na plochu staveb rodinné rekreace (RI) s následnou výstavbou 4 až 6 rekreačních objektů dopravně napojených na místní komunikaci a připojených na prodloužené inženýrské sítě z Hůrek (vodovod a kanalizace),s náhradou vzdušného vedení VN za zemní rozvod, umožní napojit i stávající rekreační objekt e.č. 6. Změna využití není v rozporu s životním prostředím. Cílem územního plánování je podle ust. § 18 odst. 1 stavebního zákona vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. <u>Zařazením lokality mezi plochy staveb rodinné rekreace (R1) nedojde k žádnému narušení shora deklarovaných cílů územního plánování.</u>	
15	Knotková Margita Hornická 134, Olš. Vrata a Aleš Janoušek Hana Janoušková Josef Mikuláš Karel Horák Jana Pospíšilová Jana Smutná Jiří Vošmyk Václav ZemanZemanová Stanislav Hofman Irena Škardová a několik dalších nečitelných podpisů <i>doručeno 2x na úřad územního plánování a k rukám primátora, ing. Petra Kulhánka, postoupeno úřadu územního plánování , na pořadu jednání Zastupitelstva města Karlovy Vary dne 28.6.2016:</i>	Žádáme o úpravu ÚPKV v katastru Olšová Vrata. Jedná se o zastavění louky Z14-BI-ov, Z-15-BI- ov rodinnými domy. Požadujeme, aby louka zůstala jako zeleň. Pro výstavu dalších domů je jistě v okolí Olš. Vrata dostatek. Louka by se dala případně využít pro další sportovní účely obce. V zimě využíváme louku jako běžeckou dráhu. Rozhodně nesouhlasíme s návrhem územního plánu, pokud jde o návrh týkající se prostoru Z14-131-ov a Z15-BI-ov tj. dosavadní návsi v obci Olšová Vrata. Daná lokalita je jedním z mála sídel vesnického typu s venkovskou návsi, kdy kolem této návsi historicky vznikala zástavba rodinných domů s tím, že centrální prostor tvoří náves, kdy navazující zástavba je situována kolem tohoto prostoru s rozsáhlou vegetací a porostem stromů a zeleně. V tomto prostoru se dále nachází luční porost s pryskyřníkem prudkým (Ranunculus acris). Realizaci záměru provedení výstavby rodinných domu na ploše stávající návsi, by došlo k radikální změně dosavadního prostoru a obec by tak ztratila svůj dosavadní charakter. Tato změna je tímto v rozporu s urbanismem platným pro tuto část obce. Z doposud typické vesnické zástavby by vznikl nový satelit, kterých se však v okolí Karlových Varů nachází celá řada. Jsme rozhodnuti razantně jednat za zachování stávajícího charakteru zástavby naší obce za využití všech dostupných prostředků včetně medializace.	Připomínce se nevyhovuje. Pro centrální část Olšových Vrat byla v roce 2010 vypracována architektonicko – urbanistická studie, která navrhla možnost zastavění na plochách Z14 – BI – ov a Z15 - BI –ov. Návrh vychází z obvyklého urbanistického modelu využití ploch po obou stranách komunikace. Velikost ploch a jejich poloha nemohou způsobit vznik „satelitu“. Rozsah navrhované zástavby v počtu 15 rodinných domů vesnickou zástavbu vhodně dotvoří. Nejedná se o místo, jež by tvořilo náves ve smyslu jeho využití. Navazující plocha s tenisovým kurtem, dětským hřištěm a rybníčkem je pro setkávání místních obyvatel dostačující. V konceptu nebyla podána připomínka.

	Bod č. 73 Připomínka k návrhu Územního plánu - Olšová Vrata <u>Bez usnesení.</u> ze dne 22.6.2016 doručeno 27.6.2016 č.j.: 8060/SÚ/16		
16	Ing. Ivan Slánský 5. května 24 Karlovy Vary ze dne 3.4.2017 doručeno 4.4.2017 č.j.: 3798/SÚ/17 opakovaná připomínka viz č.1 po termínu	V odůvodnění zamítavého stanoviska k našemu záměru je jako hlavní důvod, proč není možné realizovat stavbu technického zázemí (sklad malé zemědělské mechanizace a hotových produktů) je, o.p.č. 465/3 a 474/2 v k.ú. Olšová Vrata spadá do 11. třídy ochrany ZPF (BPEJ 73201 a 73211). Tento údaj je však zcela chybný. Uvedené parcely mají BPE175001, 73214, 73244, 76701 a 73204 (jak dokládá výpis z KN) a spadají tak do III. a V. třídy ochrany ZPF. Na okraji lázeňského města je jistě vhodnější pěstovat zeleninu a drobné ovoce v biokvalitě s možností udržovat na části pozemku chráněné rostliny než chovat skot, jak předpokládá současný návrh ÚP (zřízení hnojiště, polního krmiště, přístřešků aj.). Žádám proto, aby na základě výše uvedených skutečností byly p.p.č. 465/3 a 474/2 v k.ú. Olšová Vrata zařazeny do kategorie zemědělská výroba specifická.	Připomínce se nevyhovuje. Pozemky jsou návrhem vymezeny jako plochy zemědělské k zemědělskému obhospodařování - NZ. Podmíněné přípustné využití umožňuje umístit doprovodné stavby do plochy 50 m² (např. polní krmiště, salaše, přístřešky, polní hnojiště, oplocení apod.) Z návrhu vyplývá, že přístřešek pro zemědělskou techniku je v navrhované ploše NZ, za předpokladu dodržení shora uvedeného horního maxima pro zastavitelnou plochu, možný. Navrhovat plochu pro zemědělskou výrobu je z tohoto pohledu nadbytečné. Zemědělská půda na pozemcích p.p.č. 465/3 a 474/2 v k.ú. Olšová Vrata spadá do II. třídy ochrany (BPEJ 73201 a 73211). Do této třídy jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy, které je možné ze ZPF odejmout pouze výjimečně a pouze v odůvodněných případech. Při posouzení polohy zemědělských pozemků, jež jsou obklopeny zejména lesy, charakteru dalších navazujících ploch – přírodní plochy, plochy letiště a volnočasového areálu Vítkova hora a vzhledem k rozloze pozemků se nejedná o případ, kdy by bylo odůvodnitelné navrhovat plochy zemědělské výroby.

Návrh územního plánu bude upraven dle požadavků dotčených orgánů a zohledněných podaných připomínek. Následovat bude veřejné projednání návrhu Územního plánu Karlovy Vary.
Návrh územního plánu byl projednán v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

Zpracoval:

úřad územního plánování , březen 2018



Věc: Vyhodnocení připomínek ostatních organizací k návrhu Územního plánu Karlovy Vary

	Odesílatel: číslo jednací, datum doručení	Obsah připomínky:	Vyhodnocení:
1	DIAMO, stání podnik odštěpný závod Správa uranových ložisek ul. 28 října 184 261 13 Příbram D300/04375/2016/OSLB ze dne 7.6.2016 doručeno 7.6.2016	Vyjádření k novému územnímu plánu Karlovy Vary Vážení, na základě návrhu „nový Územní plán Karlovy Vary“ sdělujeme, že zájmové území není dotčeno důlními díly ve správě DIAMO s. p., o. z. SUL Příbram a nemáme zde vyhlášen dobývací prostor ani chráněné ložiskové území. <u>Nemáme námitky k udělení souhlasu k novému ÚP Karlovy Vary.</u>	bez připomínek
2	Lázeňské lesy Karlovy Vary, příspěvková organizace Na Vyhlídce 35, 36001 Karlovy Vary RE/606 638 348 ze dne 6.6.2016 doručeno 7.6.2016	<u>Připomínky k návrhu nového Územního plánu Karlovy Vary</u> <u>Připomínka č. 1:</u> Část p.p.č. 3355, část p.p.č. 3413 a část p. p. č. 3416 vše k.ú. K. Vary (lesní pozemky, které jsou v návrhu správně uváděny jako plochy lesní, budou ovšem zároveň sloužit i pro sportovní využití, k denní rekreaci a doplnění lázeňské péče (lanové centrum). Jedná se o specifické území, které by také mělo být takto charakterizováno v ÚP. Rozsah území je vyznačen na příloze č. 1. <u>Připomínka č. 2:</u> Část p.p.č. 432/1, část p.p.č. 3143/1 a část p. p. č. 3174 vše k.ú. K. Vary (lesní pozemky, které jsou v návrhu správně uváděny jako plochy lesní, budou ovšem zároveň sloužit i pro sportovní využití, k denní rekreaci a doplnění lázeňské péče (bobová dráha). Jedná se o specifické území, které by také mělo být takto charakterizováno v ÚP. Rozsah území je vyznačen na příloze 2, včetně pozemku p.č. 3179/1 (zeleň), další plochy p.p.č. 3176 a části p.p.č. 3177/4 (sad) vše k.ú. K. Vary.	Připomínka č. 1 se vyhovuje ▪ část p.p.č. 3355, část p.p.č. 3413 a část p.p.č. 3416 v k.ú. Karlovy Vary bude doplněno, že uvedená plocha bude sloužit i pro sportovní využití, k denní rekreaci a doplnění lázeňské péče (lanové centrum) tedy „ plochy lesní se specifickým využitím “ Připomínka č. 2 se vyhovuje částečně bude doplněno, že uvedená plocha části p. p. č. 432/1, 3143/1, 3174, vše k. ú. K. Vary bude sloužit i pro sportovní využití, k denní rekreaci a doplnění lázeňské péče (lanové centrum) tedy „ plochy lesní se specifickým využitím “ <u>Bobová dráha – nevyhovuje se</u> vzhledem k rozsahu plochy pro zónu adrenalinových aktivit, kde by měla být umístěna bobová dráha nelze této připomínce vyhovět a to z důvodu nepříjemných dopadů na významné složky životního prostředí. V území se nachází vymezené prvky ÚSES. ostatní pozemky část p.č.3179/1 (zeleň), části p.p.č. 828/1, 3145, 3176 (ostatní plochy) a část p. p. č. 3177/1 (sad) vše k. ú. K. Vary - součást cílové stanice bobové dráhy

3	SŽDC, státní organizace Generální ředitelství Dlážděná 1003/7 110 00 Praha1 2483412016-SŽDC-026 ze dne 7.6.2016 doručeno 9.6.2016	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), je zřízena Ministerstvem dopravy a spravuje vlastnická práva k nemovitostem, tvořícím železniční dopravní cestu, včetně souvisejících staveb a zařízení potřebných pro provoz železniční dopravy. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona. <u>Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření:</u> Řešeným územím je vedena dvoukolejná elektrizovaná železniční trat' č. 140 Klášterec nad Ohří — Karlovy Vary — Cheb, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Dále jsou řešeným územím vedeny jednokolejné neelektrizované železniční tratě č. 141 Karlovy Vary — Merklín, č. 142 Karlovy Vary dolní nádraží — Johanngeorgenstadt a č. 149 Karlovy Vary dolní nádraží — Mariánské Lázně, Krásný Jez — Horní Slavkov-Kounice, které jsou ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazeny do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách. Pozemky parc. č. 987/6 a 987/7, k.ú. Rybáře, požadujeme vyčlenit z plochy P04-SM-rb a přiřlenit k ploše DZ — Plochy dopravní infrastruktury — železniční (dražní). Na předmětných pozemcích se nachází objekty a zařízení SŽDC, zázemí správy elektrotechniky a energetiky a opravy trakčního vedení včetně kolejového zabezpečení, u kterých se nadále počítá s využitím pro železniční dopravu. Nesouhlasíme s navrhovanou plochou P01-DS-bh včetně navrhované veřejně prospěšné stavby VD13 MK — propojení Bohatice — Horní nádraží a s navrhovanou plochou K02-ZV-bh. Tyto plochy zasahují do pozemků, objektů a zařízení v správě SŽDC, u kterých se nadále počítá s využitím pro železniční dopravu. Proto je nutné u těchto ploch zachovat funkční využití DZ — Plochy dopravní infrastruktury — železniční (dražní).	Připomínce se vyhovuje ▪ ochranné pásmo dráhy je v návrhu ÚP Karlovy Vary respektováno Připomínce se vyhovuje ▪ pořizovatel bere na vědomí, přiřlenění plochy P04-SM-rb k ploše DZ – plochy dopravní infrastruktury – železniční (dražní) Připomínce se nevyhovuje ▪ v rámci projednání konceptu ÚP Karlovy Vary, nebyla podána ze strany Ministerstva dopravy ČR a SŽDC, s.o. žádná připomínka k výše uvedené ploše P01-DS-bh a K02-ZV-bh, z tohoto důvodu nelze vyhovět této připomínce
4	ČESKÉ DRÁHY, a.s. Generální ředitelství Nábřeží L.Svobody 1222, 110 15 Praha 1 3631/2016-O32 ze dne 8.6.2016 doručeno 9.6.2016	V katastrálním území Bohatice, Karlovy Vary, Rybáře a Tuhnice se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listů vlastnictví č. 1005 (k. ú. Bohatice, č. 4024 (k. ú. Karlovy Vary), č. 3812 (k. ú. Rybáře), č. 4154 (k. ú. Stará Role) a č. 2105 (k. ú. Tuhnice); evidované v příslušném katastru nemovitostí. <u>Majetek Českých drah, a.s. je návrhem územního plánu dotčen a to:</u> • parcely p. č. 510/1, p. č. 71, p. č. 1396, p. č. 1388 v k. ú. Bohatice, jsou v rámci VPS dotčeny návrhem lokality č. VT10 (vodovodní řád pitné vody -	Připomínce se vyhovuje částečně ▪ ČD, a.s. souhlasí s návrhem lokality č. VT10 (vodovodní řád pitné vody – připojení plochy P09-Sc-rb) v k.ú. Bohatice ▪ majetkové vyrovnání není předmětem územního plánování

		připojení plochy P09-Sc-rb), • parcela p. č. 983/1 v k. ú. Rybáře je dotčena návrhem č. VD21 (parkovací a garážovací dům Jáchymovská); • návrhem č. VD07 (SŽDC - přeložka železniční trati č. 149 v prostoru ulice Západní) v k.ú. Karlovy Vary jsou dotčeny parcely p. č. 2387/15, 2387/16, 2388/12, 2388/16, 2388/17, 2388/21 – 2388/24; v k. ú. Tuhnice je touto stavbou dotčena parcela p. č. 588/28 • parcela p. č. 2400/2 v k. ú. Karlovy Vary je dotčena návrhem č. VD39 (rozšíření Chebského mostu, včetně jižního předpolí) • v k. ú. Stará Role je jsou návrhem č. VD30 (2009, Karlova stezka) dotčeny parcely p. č. 1488/2 a p. č. 1489/2. Výše uvedený majetek je částečně dotčen i návrhem cyklotrasy. S návrhem lokality č. VD21 zásadně nesouhlasíme. Uvedený prostor slouží jako přístupová komunikace pro areál DKV a ČD Cargo a.s., tzn. uvedená lokalita je aktivní pro železniční infrastrukturu. U ostatních výše uvedených dotčených nemovitostí Českých drah, a.s., s návrhem souhlasíme za podmínky jejich majetkoprávního vypořádání. Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č.177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků. Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Jejich případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků. Mimo uvedené není ze strany Českých drah, a.s. k návrhu Územního plánu Karlovy Vary námitek ani dalších připomínek.	Připomínce se vyhovuje ▪ pořizovatel bere na vědomí nesouhlas ČD, a.s. s návrhem lokality č. VD21 (parkovací a garážovací dům Jáchymovská) v k.ú. Rybáře, uvedená plocha bude přičleněna k ploše DZ Připomínce se vyhovuje částečně ▪ ČD, a.s. souhlasí s návrhem lokality č. VD07 (SŽDC - přeložka železniční trati č. 149 v prostoru ulice Západní) v k.ú. Karlovy Vary ▪ majetkové vyrovnání není předmětem územního plánování Připomínce se vyhovuje částečně ▪ ČD, a.s. souhlasí s návrhem lokality č. VD39 (rozšíření Chebského mostu, včetně jižního předpolí) v k.ú. Karlovy Vary ▪ majetkové vyrovnání není předmětem územního plánování Připomínce se vyhovuje částečně ▪ ČD, a.s. souhlasí s návrhem lokality č. VD30 (2009, Karlova stezka) v k.ú. Stará Role ▪ majetkové vyrovnání není předmětem územního plánování - konstatování, požadavek je nad rámec detailnosti územního plánu - ČD, a.s. další připomínky k návrhu ÚP Karlovy Vary nemá
5	Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s. Studentská 328/64 360 07 Karlovy Vary 4760/220/16/He	K návrhu územního plánu Karlovy Vary dáváme následující připomínky: <u>Vodovod</u> 1. Drahovice, Krokova ul. — rozvojové plochy rozdělit na dvě tlaková pásma, která budou napojena na řady DN 150 v Krokově ulici resp. v ulici Lidické za redukční šachtou. 2. Tašovice - v případě výstavby na rozvojových plochách Z09-VS-ts, Z10-	Připomínce č. 1 se vyhovuje ▪ pořizovatel bere na vědomí rozdělení tlakových pásem, které bude napojeno na řady DN 150 v Krokově ul. resp. v ulici Lidické Připomínce č. 2 se vyhovuje

	ze dne 10.6.2016 doručeno 14.6.2016	VS-ts a Z06-OK-ts v rozsahu dle návrhu ÚP bude nutné posílit stávající přírodní řad na DN 300. 3. Upozorňujeme, že vodovodní řady navržené v rámci akce „<i>Karlovy Vary - Zabezpečení náhradního zdroje vody pro ÚV Březová, přeložka přiváděcích řadů v lokalitě Tuhnice</i>“ jsou ve výkrese 1b4.1 „Koncepce technické infrastruktury — zásobování vodou“ zakresleny jako stávající, ačkoliv nebyly dosud realizovány. 4. Rozvoj plochy Z01-SM-sr ve Staré Roli je podmíněn zokruhováním vodovodu přes území, tzn. propojení řadů v ul. Počernická, Okružní a Svobodova. 5. Do výkresu 1b4.1 „Koncepce technické infrastruktury — zásobování vodou“ požadujeme doplnit vodovodní řady navržené v rámci akce „Karlovy Vary, Počernická, rozdělení tlakových pásem“, která je pod stavebním povolením. 6. Pro případné využití objektu umístěného na p. č. st. 547 v k.ú. Doubí u Karlových Var (vlastníkem VSOZČ) požadujeme doplnit přívod vody z navrženého vodovodu v ul. K Přehradě. 7. Návrh ÚP nezohledňuje projekt „<i>Vodovod Tuhnice — Stará Role</i>“. První etapa akce je pod stavebním povolením a je již částečně zrealizována, druhá etapa je pod územním rozhodnutím. 8. Upozorňujeme, že návrh nezohledňuje projekt „Karlovy Vary, Dvory — přeložka vodovodu a kanalizace kolem závodíště“, který je pod stavebním povolením. 9. Upozorňujeme, že návrh nezohledňuje projektovanou akci „Karlovy Vary, Stará Role -vodovodní řad v ul. V Polích“. 10. Upozorňujeme, že návrh nezohledňuje projektovanou akci „Karlovy Vary — Zrušení VDJ Kosnarová, propojení tlakových pásem“. 11. Vodovodní řady jsou navrhovány a využívány primárně pro zásobování obyvatel pitnou vodou. Možnost jejich případného využití pro odběr požární vody je nutné posuzovat individuálně pro každou lokalitu. Upozorňujeme, že po dohodě s HZS Karlovarského kraje byla vytypována síť hydrantů použitelných pro odběr vody v případě požárního zásahu. U těchto hydrantů je garantovaný tlak a průtok. <u>Kanalizace</u> 1. Bohatice — zkapacitnit podchod pod řekou Ohře.	- pořizovatel bere na vědomí posílení stávajícího přírodního řadu na DN 300 u rozvojových ploch Z09-VS-ts, Z10-VS-ts a Z06-OK-ts v k.ú. Tašovice Připomínka č. 3 se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí úpravu výkresu 1b4.1 v místě akce „<i>Karlovy Vary - Zabezpečení náhradního zdroje vody pro ÚV Březová, přeložka přiváděcích řadů v lokalitě Tuhnice</i>“ ze stávajícího vodovodního řadu na záměr (dosud nerealizováno) Připomínka č. 4 se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí zpruhování vodovodu přes území, tzn. Propojení řadů v ul. Počernická, Okružní a Svobodova Připomínka č. 5 se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí doplnění vodovodního řadu „<i>Karlovy Vary, Počernická, rozdělení tlakových pásem</i>“ Připomínka č. 6 se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí doplnění přívodu vody z navrženého vodovodu v ul. K Přehradě Připomínka č. 7 se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí uvedení do souladu návrh ÚP Karlovy Vary s projektem „<i>Vodovod Tuhnice — Stará Role</i>“ Připomínka č. 8 se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí uvedení do souladu návrh ÚP Karlovy Vary s projektem „<i>Karlovy Vary, Dvory — přeložka vodovodu a kanalizace kolem závodíště</i>“ Připomínka č. 9 se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí uvedení do souladu návrh ÚP Karlovy Vary s projektem „<i>Karlovy Vary, Stará Role -vodovodní řad v ul. V Polích</i>“ Připomínka č. 10 se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí uvedení do souladu návrh ÚP Karlovy Vary s projektem „<i>Karlovy Vary — zrušení VDJ Kosnarová, propojení tlakových pásem</i>“ Připomínka č. 11 se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí konstatování Vodovodů a kanalizací Karlovy Vary, a.s. Připomínka č. 1 se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí, prověření zkapacitnění podchodu pod řekou Ohře
--	--	---	--

		2. Doubí — napojení rozvojových ploch je podmíněno posílením všech čerpacích stanic odpadních vod včetně výtlačků. 3. Dle textové části (výroková část, návrh — str. 103) je napojení rozvojových ploch v Čankově podmíněno posouzením a případným posílením ČOV a výtlačku. V Čankově se čistírna odpadních vod nenachází, zřejmě došlo k záměně ČSOV a ČOV. 4. Upozorňujeme, že ve výkrese 1b4.2 „<i>Koncepce technické infrastruktury — odkanalizování území</i>“ chybí již realizovaná akce „<i>Karlovy Vary, Tašovice - ČSOV Závodní ul.</i>“. 5. Upozorňujeme, že návrh nezohledňuje projektově připravované akce „<i>Karlovy Vary, Stará Role, Slezská ul. - tlaková kanalizace</i>“ a „<i>Karlovy Vary — Splašková kanalizace, ul. Na Stezce</i>“.	Přípomínce č. 2 se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí, prověření posílení všech čerpacích stanic odpadních vod včetně výtlačků k nově napojeným rozvojovým plochám Přípomínce č. 3 se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí úpravu textové části (výrok na str. 103). V Čankově se ČOV nenachází, zřejmě došlo k záměně ČSOV a ČOV Přípomínce č. 4 se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí doplnění do výkresu 1b4.2 realizovanou akci „<i>Karlovy Vary, Tašovice - ČSOV Závodní ul.</i>“ Přípomínce č. 5 se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí uvedení do souladu návrh ÚP Karlovy Vary s projektem „<i>Karlovy Vary, Stará Role, Slezská ul. - tlaková kanalizace</i>“ a „<i>Karlovy Vary — splašková kanalizace, ul. Na Stezce</i>“
6	Česká geologická služba SPRÁVA OBLASTNÍCH GEOLOGŮ Klárov 131/3, 118 21 Praha 1 ČGS-41/16/0777*S0G-441/371/2016 ze dne 21.6.2016 doručeno 21.6.2016	<u>Česká geologická služba</u> (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, předkládá na základě veřejné vyhlášky Magistrátu města Karlovy Vary, úřadu územního plánování a stavebního úřadu, čj. 5445/SÚ/16 ze dne 11. května 2016, doručené do podatelny ČGS dne 24. května 2016, <u>stanovisko k návrhu Územního plánu Karlovy Vary zpracovaného v květnu 2016 firmou AF-CITYPLAN, s. r. o., Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4.</u> Územně plánovací dokumentace Statutárního města Karlovy Vary byla v plném rozsahu (textová i grafická část) prostudována na webových stránkách Magistrátu města Karlovy Vary. <u>Na základě takto získaných poznatků ČGS upozorňuje na následující geologické skutečnosti dotýkající se řešeného území:</u> Celé území řešené předloženým návrhem Územního plánu Karlovy Vary je součástí ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů Karlovy Vary vyhlášených usnesením vlády Československé socialistické republiky č. 257 ze dne 20. 7. 1966 (oznámeným v částce 33/1966 Sb.), č. 214 ze dne 15. 9. 1971 (oznámeným v částce 39/1971 Sb.), č. 146 ze dne 5. 6. 1974 (oznámeným v částce 20/1974 Sb.), č. 127 ze dne 2. 6. 1976 (oznámeným v částce 21/1976 Sb.) a č. 27 ze dne 3. 2. 1982 (oznámeným v částce 13/1982 Sb.) a nezbytným prozatímním ochranným opatřením Ministerstva zdravotnictví České socialistické re-publiky čj. ČIL-484-3.1.1978 ze dne 11. 1. 1978 a rozhodnutím — nezbytným prozatímním ochranným opatřením Ministerstva zdravotnictví České republiky čj. ČIL-442-30.6.1994 ze dne 30. 6. 1994. Zároveň je město	Přípomínce se vyhovuje - ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů Karlovy Vary jsou v návrhu ÚP Karlovy Vary respektovány - návrh ÚP Karlovy Vary respektuje vyhlášený Statut lázeňského místa Karlovy Vary

		Karlovy Vary s okolím prohlášeno lázeňským místem Karlovy Vary se Statutem lázeňského místa Karlovy Vary podle nařízení vlády ze dne 29. srpna 2012 č. 321/2012 Sb., o stanovení lázeňského místa Karlovy Vary a Statutu lázeňského místa Karlovy Vary. V řešeném území se nachází několik ložiskových objektů chráněných podle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (viz obr. 1). Lokalizace, rozsah a specifikace ložiskových objektů chráněných podle horního zákona je k dispozici v on-line mapové aplikaci na internetovém portálu - www.geology.cz. Obr. 1. Zákonem chráněné ložiskové objekty v Karlových Varech a jejich okolí (ilustrační obrázek podle SurlS z www.geology.cz). V Registru svahových nestabilit ČGS v on-line mapové aplikaci na internetovém portálu www.geology.cz je na řešeném území evidováno pět aktivních sesuvných lokalit (viz obr. 2). Obr. 2. Aktivní sesuvy v Karlových Varech a jejich okolí (ilustrační obrázek podle Registru svahových nestabilit ČGS z www.geology.cz). ZÁVĚR ČGS z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy upozorňuje, že v řešeném území se nachází několik ložiskových objektů chráněných podle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a je zde evidováno pět aktivních sesuvných lokalit, které z hlediska vyhlášky č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů, resp. její přílohy č. 9, představují tzv. rizikový geofaktor životního prostředí. Tyto geologické fenomény musí být v návrhu Územního plánu Karlovy Vary zohledněny.	Přípomínce se vyhovuje ▪ návrh ÚP Karlovy Vary respektuje zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) lokalizaci, rozsah a specifikaci ložiskových objektů včetně aktivních sesuvů v Karlových Varech
7	Povodí Ohře, státní podnik Bezručova 4219, 430 03 Chomutov POH/21730/2016-2/ 032100 ze dne 13. 6. 2016 doručeno 21. 6. 2016	K Vašemu oznámení k výše uvedené akci ze dne 20. května 2016, kterou jsme obdrželi dne 24. května 2016, Vám sdělujeme naše stanovisko, které platí dva roky ode dne vydání. V rámci naplňování požadavků směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/60/ES, o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik byly v České republice vymezeny oblasti s významným povodňovým rizikem, pro které byly následně zpracovány celkem tři plány pro zvládání povodňových rizik. Správní území Statutárního města Karlovy Vary je zahrnuto v Plánu pro zvládání	

	povodňových rizik v povodí Labe (dále jen PpZPR), který je přístupný na adrese: http://www.povis.cz/pdf/PZPR_labe.pdf. Ve správním území Statutárního města Karlovy Vary jsou celkem tři oblasti s významným povodňovým rizikem: OHL-03 Karlovarská oblast, OHL-09 Chodovský potok a OHL-10 Rolava. PpZPR byl schválen Vládou České republiky usnesením č. j. 1082 ze dne 21. prosince 2015. Cíle a opatření uvedené v PpZPR byly vydány opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí čj. 90988/ENV/15 ze dne 22. prosince 2015. Cíle jsou obsaženy v kapitole 5.2 PpZPR a jsou naplňovány jednotlivými opatřeními uvedenými v kapitole 6.3 PpZPR. Listy opatření, které podrobněji popisují charakter opatření, jsou obsaženy v Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe. Ve správním území Statutárního města Karlovy Vary jsou navrhována pouze opatření nestavebního charakteru. Některá jsou určena obcím, jiná právníkům a fyzickým osobám. Jednotlivé obce mají dle opatření uvedených v PpZPR za povinnost aktualizovat územně plánovací dokumentace tak, aby vyhovovaly požadavku na snižování nepřijatelného povodňového rizika z výstupů map povodňových rizik. Při pořízení či změně územních plánů musí respektovat požadavky limitů využití území 4.1.121 Povodňové riziko, s výjimkou zvlášť odůvodněných případů pro zajištění objektů nezbytných k funkci v ohroženém území. Tento požadavek znamená potřebnou úpravu využití některých návrhových ploch a ploch v rezervě. Dle výstupů map povodňových rizik se v nepřijatelném povodňovém riziku nacházejí zastavitelné plochy Z09-DS-db, Z15-SM-dv, Z03-SC-dv a plochy přestavby P01-SC-tu a P02-SC-tu. Na základě výše uvedených skutečností a v souladu s § 64a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je výstavba v takovém území z hlediska povodňového ohrožení a povodňových rizik v rozporu s PpZPR vyhlášeným výše uvedeným opatřením obecní povahy. Návrh ÚPD je třeba upravit v souladu s požadavky PpZPR. Předmětem vyjádření je návrh nového územního plánu Karlovy Vary. Zastavitelné plochy pro bydlení, občanskou vybavenost rekreaci, cestovní ruch, výrobu atd. jsou navrženy v k. ú. Bohatice, Cihelny, Čankov, Doubí u Karlových Var, Drahovice, Dvory, Karlovy Vary, Olšová Vrata, Počerny, Rosnice, Sedlec, Tašovice a Tuhnice. Rozvojové plochy Z15-SM-dv, Z03-SC-dv se částečně (dle map povodňového ohrožení) nacházejí ve vysokém povodňovém ohrožení a plochy Z09-DS-db a plochy přestavby P01-SC-tu a P02-SC-tu se částečně nacházejí ve středním povodňovém ohrožení.	V návrhu ÚPKV budou uplatněna data z Územně analytických podkladů, která byla aktualizována k 31.12.2016 Připomínce se vyhovuje ▪ u výše uvedených ploch Z15-SM-dv, Z03-SC-dv, bude upravena dle aktualizovaných dat územně analytických podkladů – rok 2016 ▪ plochy přestaveb P01-SC-tu, P02-SC-tu do dalších stupňů projektové dokumentace budou stanoveny podmínky pro výstavbu s ohledem na uvedená rizika ▪ nadále pořizovatel navrhuje odůvodnění kritérií budoucí výstavby do textové části vůči povodňovému riziku u výše jmenovaných ploch Připomínce se vyhovuje ▪ hranice rozvojových ploch Z15-SM-dv, Z03-SC-dv v návrhu ÚP Karlovy Vary bude upravena dle aktualizovaných dat územně analytických podkladů – rok 2016 Připomínce se nevyhovuje Dopravní plocha Z09-DS-db se nachází mimo uvedené hranice
--	--	--

		Záplavové území včetně vymezené aktivní zóny bude respektováno. Územní plán stanovuje pro nové zastavitelné plochy a plochy přestavby systém oddílné kanalizace. Na jednotnou kanalizační síť budou odvedeny pouze splaškové vody. Plocha Z08-TI-dr je určena pro rozšíření plochy ČOV. Dešťové vody budou odváděny do vsaku nebo regulovaným odtokem do recipientů. ČHP: 1-13-01-142. Vodní útvar: ID OHL_0380 – Ohře od toku Svatava po tok Teplá.	▪ Připomínce se vyhovuje ▪ konstatování
8	RWE GasNet, s.r.o. Klíšska 940/96 Klíše 401 17 Ústí nad Labem-město 5001327491 ze dne 15.6.2016 doručeno 21.6.2016	Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu územního plánu města Karlovy Vary. <u>K tomuto sdělujeme následující stanovisko.</u> Město je plynofikováno STL a NTL plynovody z VTL a STL regulačních stanic. Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy plynu. <u>V územním plánu požadujeme:</u> 1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, energetickým zákonem. - bezpečnostní pásmo VTL plynovodu v rozsahu: do DN 100 15 m na obě strany od plynovodu do DN 250 20 m na obě strany od plynovodu nad DN 250 40 m na obě strany od plynovodu - bezpečnostní pásmo VTL regulační stanice v rozsahu 10 m - ochranné pásmo plynovodů a technologických objektů činí 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu; - ochranné pásmo STL a NTL plynovodů v zastavěném území obce činí 1 m na obě strany od půdorysu plynovodu; 2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP. <u>K zaslané dokumentaci máme tyto připomínky:</u> VTL regulační stanice Březová je umístěna mimo řešené území, nicméně se výrazným způsobem podílí na zásobování města plynem, doporučuji ji zařadit do seznamu VTL RS. Dále doporučuji upravit názvy všech RS dle našich oficiálních. <u>Při řešení územního plánu je nezbytné dodržet:</u> a) <u>v ochranném pásmu zejména:</u> - může být realizována běžná zemědělská činnost bez omezení (neporušit orientační sloupky a ostatní případná nadzemní zařízení na	Připomínce č. 1 se vyhovuje ▪ návrh ÚP Karlovy Vary respektuje dle zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů stávající plynárenské zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem: - bezpečnostní pásmo VTL plynovodu v rozsahu: do DN 100 15 m na obě strany od plynovodu do DN 250 20 m na obě strany od plynovodu nad DN 250 40 m na obě strany od plynovodu - bezpečnostní pásmo VTL regulační stanice v rozsahu 10 m - ochranné pásmo plynovodů a technologických objektů činí 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu; - ochranné pásmo STL a NTL plynovodů v zastavěném území obce činí 1 m na obě strany od půdorysu plynovodu; Připomínce č. 2 se vyhovuje částečně Připomínce se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí uvedení VTL regulační stanice Březová do textové části návrhu ÚP Karlovy Vary, jakožto významný prvek zásobování města plynem. - pořizovatel bere na vědomí úpravu názvů všech RS dle oficiálních názvů RWE GasNet, s.r.o. <u>Při řešení je nezbytné dodržet:</u> a) připomínce se nevyhovuje

		trase); - je nutno keře, nízkokořenné stromy vysazovat 2 m od osy plynovodu na každou stranu; - je nutno hlubokokořenné stromy vysazovat 4 m od osy plynovodu na každou stranu; - v ochranném pásmu 4 m musí zůstat volně přístupný zelený pás; - oplocení pozemku, stavbu parkoviště apod. umístit mimo ochranné pásmo; b) <u>v bezpečnostním pásmu zejména:</u> - výstavbu objektů provádět mimo bezpečnostní pásmo, mimo otevřených staveb např. parkoviště nebo skladové otevřené plochy; - sklady hořlavin, čerpací stanice PHM apod. umístit mimo bezpečnostní pásmo; c) <u>dále:</u> - styk našeho zařízení se stavbou jiných inženýrských sítí řešit zásadně dle ČSN EN 1594; - přejezdy na staveniště přes VTL plynovod zásadně zabezpečit silničními panely; - v zájmové lokalitě se nachází stanice katodové ochrany (SKA0), která je součástí plynovodu. Pro anodového uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100m, vrtaná anoda 40m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora úsek správy DS. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis.data@rwe.cz <u>Při respektování uvedených podmínek s návrhem územního plánu souhlasíme.</u>	požadavek je <u>mimo možnou podrobnost územního plánu</u>. Územní plán je dokument, který navrhuje základní koncepci řešení. Základním cílem územního plánování je zajistit trvale udržitelný rozvoj. Konkrétní záměry umísťované v ochranném pásmu budou posuzovány až v územním a stavebním řízení, ve kterých bude požadován souhlas RWE GasNet, s.r.o.. b) připomínka se nevyhovuje konstatování - požadavek je mimo možnou podrobnost územního plánu. Územní plán je dokument, který navrhuje základní koncepci řešení. Základním cílem územního plánování je zajistit trvale udržitelný rozvoj. Konkrétní záměry umísťované v bezpečnostním pásmu budou posuzovány až v územním a stavebním řízení, ve kterých bude požadován souhlas RWE GasNet, s.r.o.. c) připomínka se nevyhovuje konstatování - požadavek je mimo možnou podrobnost územního plánu. Územní plán je dokument, který navrhuje základní koncepci řešení. Základním cílem územního plánování je zajistit trvale udržitelný rozvoj. Konkrétní záměry umísťované v ochranném pásmu budou posuzovány až v územním a stavebním řízení, ve kterých bude požadován souhlas RWE GasNet, s.r.o..
9	ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR Čerčanská 12 140 00 Praha 4 16655-Ř5D-16-11110 ze dne 16.6.2016 doručeno 23.6.2016	Věc: Návrh územního plánu Karlovy Vary ŘSD ČR, oddělení koncepce a územních plánů Čechy zasílá následující připomínky k Návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Karlovy Vary. ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I.třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic (I.třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim	

	podklady a zpracovává vyjádření. Správním územím města Karlovy Vary procházejí trasy stávajících silnic I. třídy 1/6, 1/20 a 1/13. Z hlediska výhledových záměrů leží ve správním území města Karlovy Vary veřejně prospěšné stavby (dále jen VPS) D6 Olšová Vrata — hranice kraje (Bošov) (dle ZÚR Kk stavba č.D.01) a D6 Olšová Vrata — Karlovy Vary (dle ZÚR Kk stavba č.D.02). Centrální komise Ministerstva dopravy na svém jednání dne 25. 6. 2015 rozhodla o další přípravě stavby dálnice D6 dle varianty 2 studie „R6 Bošov — Karlovy Vary, Revize šířkového uspořádání komunikace“, která byla MM Karlovy Vary poskytnuta v rámci 1V.aktualizace ÚAP 2016. <u>Předložený Návrh ÚP Karlovy Vary obsahuje následující plochy dopravy, které se týkají námi sledované sítě:</u> • plocha Z01-DS-D6 - Plocha dopravní infrastruktury — silniční (DS), která zahrnuje úseky (dle platné ZÚR Kk): VPS č.D.01 — D6 stavba dálnice II.třídy D6 v úseku Olšová Vrata — hranice kraje (Bošov) VPS č.D.02 — D6 rozšíření silnice 1/6 na kategorii S22,5 v úseku Olšová Vrata — Karlovy Vary VPS č.D.81 — D6 — stavba přeložky dálnice II. třídy D6 (obchvat Karlových Varů) v úseku Jenišov — silnice 1/13 VPS č.D.82 — D6 — stavba přeložky dálnice II. třídy D6 — vedení úseku silnice 1/13 — silnice 1/6 Stavba č. D.02 je v ZÚR Kk vedena jako stavba D6 Olšová Vrata — Karlovy Vary. Aby nedošlo ke zmatečnému výkladu ÚP, požadujeme opravit specifikaci VPS D.02 dle ZÚR KK. Upozorňujeme, že v právě probíhající Aktualizaci č. 1 ZÚR KK jsou <u>VPS č.D.81 a 0.82 uvedeny jako „kapacitní silnice (obchvat Karlových Varů)“</u>. 1 nadále platí, že ŘSD ČR nesouhlasí, aby „stavba přeložky dálnice II. třídy D6 (obchvat Karlových Varů)“ byla zařazena do kategorie dálnic a označena jako „přeložka dálnice II. třídy D6“. Tento záměr není ze strany ŘSD ČR sledován, prověřen ani připravován. V kapitole <u>Koridory dopravních staveb</u> na str. 99 výrokové části Návrhu ÚP Karlovy Vary je zařazen „Koridor pro dálnici II. třídy D6, který je uvažován v šíři 300m. Koridor vymezuje prostor pro vedení dálnice D6 na východním okraji řešeného území a je dále veden severním obchvatem města až na západ	Připomínce se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí úpravu specifikace VPS D.02 dle ZÚR KK
--	---	---

	území, kde je ukončen na stávající trase D6". S ohledem na výše uvedené skutečnosti upozorňujeme, že se nejedná o koridor pro dálnici II. třídy D6, nýbrž o koridor pro kapacitní silnici (obchvat Karlových Varů). V Návrhu ÚP Karlovy Vary požadujeme uvedený koridor nadále uvádět jako <u>„koridor pro kapacitní komunikaci — obchvat Karlových Varů“</u>. Naopak do výčtu koridorů dopravních staveb v předmětné kapitole požadujeme zařadit koridor pro VPS D.01 D6 Olšová Vrata — hranice kraje (Bošov) a koridor pro VPS D.02 D6 Olšová Vrata — Karlovy Vary. Oba koridory požadujeme vymezit a územně chránit v proměnné šířce, min. však v šířce budoucího ochranného pásma dle §30 a §32 zákona č.13/1997 Sb. v platném znění, O pozemních komunikacích. • plocha Z02-DS-11/220 - Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS), která m.j. zahrnuje VPS č.D.02 — 11/220 — rozšíření silnice 1/6 na kategorii S22,5 v úseku Olšová Vrata — Karlovy Vary. Stavba č.D.02 je v ZÚR Kk vedena jako stavba D6 Olšová Vrata — Karlovy Vary, nikoli 11/220 — rozšíření silnice 1/6... . Aby nedošlo ke zmatečnému výkladu ÚP, požadujeme opravit specifikaci VPS D.02. Lze souhlasit např. s formulací: „D.02 — D6 Olšová Vrata — Karlovy Vary, v úseku Střelnice — Pražský most“. • plocha Z01-DS-bh - Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS), plocha pro parkovací dům. V roce 2010 zaslalo ŘSD ČR vyjádření k možnosti využít uvedenou plochu pro potřeby Benzina, s.r.o. pro čS PHM (viz příloha). Připojení parkovacího domu na ploše Z01-DS-bh požadujeme projednat a předložit ke schválení majetkovému správci silnice 1/6, ŘSD ČR. Upozorňujeme na nutnost splnění platných norem a technických předpisů, především z hlediska rozhledových poměrů. • plocha územní rezervy R01-DS-tu — Mostní objekt přes Ohři (MK), propojení Charkovská — Dolní Kamenná; bude prověřena možnost napojení na stávající průtah D6. K možnosti vybudování nového (Charkovského) mostu přes Ohři jsme se vyjádřili v rámci připomínek k Návrhu ÚS širšího centra Karlových Varů dopisem č.j.: 22365-ŘSD-15-11110 z 30.10.2015 (viz příloha): „S vybudováním nového (Charkovského) mostu lze souhlasit za předpokladu jednostranného připojení na „průtah“ na straně Ohře. V případě oboustranného připojení je nutno sledovat řešení mimoúrovňové křižovatky“. <u>Další plochy z předloženého Návrhu ÚP Karlovy Vary, které se týkají námi sledované sítě:</u>	Připomínce se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí úpravu textu ve výrokové části návrhu ÚP Karlovy Vary na „koridor pro kapacitní komunikaci — obchvat Karlových Varů“ Připomínce se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí doplnění koridorů dopravních staveb v dané kapitole a to koridor VPS D.01 D6 Olšová Vrata — hranice kraje (Bošov) a koridor pro VPS D.02 D6 Olšová Vrata — Karlovy Vary. - koridory vymezit a územně chránit v proměnné šířce, min. však v šířce budoucího ochranného pásma dle §30 a §32 zákona č.13/1997 Sb. v platném znění, O pozemních komunikacích Připomínce se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí úpravu specifikace VPS D.02 např. „D.02 — D6 Olšová Vrata — Karlovy Vary, v úseku Střelnice — Pražský most“ Připomínce se nevyhovuje - dle § 50 SZ se k návrhu úp vyjadřuje dotčený orgán chránící veřejné zájmy dle zvláštních předpisů (§ 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád), v tomto případě je dotčeným orgánem ministerstvo dopravy. - předmětem územního plánování je vymezování ploch pro možnou zástavbu. Umístění konkrétní stavby na uvedené ploše Z01-DS-bh bude posuzováno až v rámci podrobnější dokumentace pro územní řízení. Připomínce se nevyhovuje - potřeba začlenění územní rezervy R01-DS-tu, vyplývá ze zpracované a projednané studie „Širšího centra“ - uvedená plocha je vymezena jako územní rezerva R01-DS-tu, která je vymezena s cílem prověřit možnosti budoucího využití této plochy. Pro přeměnu dané územní rezervy R01-DS-tu na využití z územní rezervy je nutná změna územního plánu. Využití území v rezervě lze měnit pouze samostatnou úpravou územního plánu. Připomínce se vyhovuje - pořizovatel bere na vědomí zpracování u ploch Z06-OK-ts - plocha
--	---	---

	• plochy Z06-OK-ts - Plocha občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá (OK) a Z09-VS-ts - Plochy smíšené výrobní (VS) pro umístění areálů nerušící výroby v katastrálním území Tašovice jsou předmětem probíhajících Změn č. 1/2015 a č.2/2015, ke kterým jsme se vyjádřili dopisem č.j. 1473-ŘSD-16-11110 z 26.1.2016 (viz příloha): „Připojení předmětných ploch požadujeme řešit samostatnou dopravní studií projednanou a odsouhlasenou Policií ČR a ŘSD ČR“. Do textové části ÚP Karlovy Vary požadujeme k uvedeným plochám připojit jako podmínku pro realizaci výstavby zpracování a odsouhlasení dopravní studie území. V souvislosti s tím požadujeme vymezit a územně chránit plochu pro případnou přestavbu stávající okružní křižovatky, a to v důsledku nárůstu intenzit dopravy způsobené výstavbou na plochách Z06-OK-ts, Z09-VS-ts a Z10-VS-ts v k.ú.Tašovice Upozorňujeme, že dojde-li k podstatnému nárůstu generované dopravy a v důsledku toho k nárůstu zatížení silnice, jejíž stavební nebo dopravně technický stav tomuto nárůstu neodpovídá, bude ŘSD ČR postupovat podle §39 zákona č.13/1997 Sb. v platném znění, tzn. Osoba, která nárůst způsobila, je povinna uhradit náklady spojené s nezbytnou úpravou dotčené části silnice. Příloha: dopis č.j.: 3263/10-R5D-10312 ze dne 25.3.2010 – připojení ČS PHM dopis č.j.: 22365-ŘSD-15-11110 ze dne 30.10.2015 – ÚS ŠIRŠÍ CENTRUM dopis č.j.: 1473-ŘSD-16-11110 ze dne 26.1.2016 – změny ÚPmKV V Praze dne: 25. 3. 2010 Naše zn.: <u>3263/10-ŘSD-10312</u> Věc: <u>Stanovisko k připojení ČS PHM na silnici 1/6 v průtahu Karlových Varů</u> Dopisem zn. 26/2010 jste nás požádali o stanovisko k připojení čerpací stanice PHM na silnici 1/6 v Karlových Varech, k.ú. Bohatice. ČS PHM je podle obdržené studie umístěna vpravo ve směru staničení silnice 1/6 mezi křižovatkou se silnicí 1/13 a podjezdem pod železniční tratí. Dodržení rozhledových poměrů v místě připojení čerpací stanice vyžaduje odsunutí celého přilehlého jízdního pásu silnice 1/6 a vynucuje si podle našeho názoru zcela nevhodně dopravní řešení areálu čerpací stanice s křížením příjezdové a odjezdové komunikace, které přináší možné riziko z hlediska bezpečnosti provozu uvnitř areálu. V případě realizace tohoto řešení doporučujeme přednost v jízdě v místě křížení obou komunikací psychologicky podpořit např. zvýšenými obrubami, zvýšenou plochou křižovatky či jiným vhodným opatřením.	občanského vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá (OK) a Z09-VS-ts - plochy smíšené výrobní (VS) pro umístění areálů nerušící výroby v k.ú. Tašovice samostatnou dopravní studií, která bude projednána a odsouhlasena ŘSD ČR a Policií ČR – bude respektováno - požizovatel bere na vědomí podmínku k uvedeným plochám Z06-OK-ts a Z09-VS-ts zapracování do textové části ÚP Karlovy Vary zpracování a odsouhlasení dopravní studie území. Připomínce se vyhovuje/nevyhovuje - tady si myslím, že nevyhovět, okružní křižovatka je na území Jenišova Připomínce se nevyhovuje - dle § 50 SZ se k návrhu úp vyjadřuje dotčený orgán chránící veřejné zájmy dle zvláštních předpisů (§ 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád), v tomto případě je dotčeným orgánem ministerstvo dopravy. - předmětem územního plánování je vymezování ploch pro možnou zástavbu. Umístění konkrétní stavby na uvedené ploše Z01-DS-bh bude posuzováno až v rámci podrobnější dokumentace pro územní řízení.
--	--	---

		S umístěním čerpací stanice podle předložené studie (V — projekt s.r.o., březen 2009) v zásadě souhlasíme za následujících podmínek: • Směrový oblouk odsouvaného jízdního pásu je navržen bez přechodnic. V souladu s normou ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací požadujeme z důvodu plynulé změny směru jízdy z předchozího přímého úseku navrhnout oblouk s přechodnicemi, na začátku úpravy o délce minimálně 60 m. • Areál čerpací stanice požadujeme opticky oddělit od silnice 1/6 navržením vhodné zeleně výšky cca 2 m do postranního pásu mezi plochou ČS PHM a přilehlým připojovacím pruhem. • Osvětlení nutno řešit nejen v rámci celkového nasvícení areálu, ale i přilehlé silnice 1/6 s ohledem na odsouvaný jízdní pás. Osvětlení areálu musí být navrženo tak, aby nepůsobilo rušivě a neoslňovalo řidiče jedoucí po silnici 1/6. • Vybudování odsunutého jízdního pásu a přídatných pruhů bude financováno na náklady žadatele — investora. Po vybudování se stanou součástí silnice 1/6 a po stavební stránce se před vydáním kolaudačního souhlasu předají protokolem ŘSD ČR. Pozemky pod přídatnými pruhy je nutně darovat ČR, proto žadatel (investor) před vydáním územního rozhodnutí učiní závazně prohlášení o převodu pozemků pod přídatnými pruhy do vlastnictví ČR. Darovací smlouva na převod pozemků bude uzavřena do vydání kolaudačního souhlasu a následně, nejdéle však do 6 měsíců po kolaudaci, musí být pozemky dle geom. plánu převedeny darovací smlouvou majetkovému správci ŘSD ČR Správa Karlovy Vary. Tato smlouva podléhá dle § 12 odst. 2 zákona Č. 219/2000 Sb. schválení Ministerstva financí ČR. • O povolení k připojení na silnici 1/6 je investor povinen požádat Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství. Po vydání rozhodnutí bude s ŘSD ČR uzavřena budoucí smlouva o věcném břemeni, ve které bude stanoven poplatek za připojení dle Metodických pokynů, který činí 300 000 Kč + DPH. Smlouva o věcném břemeni bude uzavřena nejpozději do vydání kolaudačního souhlasu. • Před vlastní realizací — po vydání rozhodnutí o zvláštním užívání pro provádění stavebních prací KÚ Karlovarského kraje — musí zhotovitel, zplnomocněný investorem, uzavřít s ŘSD ČR smlouvu o pronájmu stavby silnice, ve které budou stanoveny technické podmínky. Stavba bude provedena firmou způsobilou k provádění těchto stavebních prací.	
--	--	---	--

	• Veřejné osvětlení v připojovacím a odbočovacím pruhu nebude v majetku ŘSD ČR, ani v jeho správě. • Projektovou dokumentaci včetně táborového elaborátu požadujeme předložit k vyjádření. ŘSD ČR dne: 2015-10-30 <u>22365-ŘSD-15-11110</u> Věc: <u>Návrh ÚS širšího centra Karlových Varů</u> Správním územím města procházejí trasy stávajících silnic 1.třídy 1/6, resp.R6, 1/13 a 1/20, jejichž majetkovou správu zajišťuje ŘSD ČR Správa Karlovy Vary. Předmětem US je „srůstání města s předměstími“. V koncipování dopravy preferuje studie „jednoduchá, technicky a investičně nenáročná“ řešení a „snaží se odkrýt nevyužité rezervy“, jako zprovoznění Drahovického mostu, napojení R6 na Ostrovský most, vyhýbá se „neměstským elementům“ jako jsou MUK, kruhové objezdy, podchody, nadchody apod. Studie prezentuje připojení na R6 bez zásahu do jejího průběhu a změny nivelety. Studie navrhuje nový most v prodloužení Charkovské ulice a zprovoznění Drahovického mostu se světelnou křižovatkou. Nový most (Charkovský most) by měl sloužit k propojení nového bulváru na průtah silnice 1/6, resp.R6. Díky tornu bude možné dopravně obsloužit nově budovanou zónu (smíšenou obytnou). Návazně jsou pak navrhována opatření, která povedou ke snížení dopravní zátěže na stávajícím Chebském mostě. V konečném důsledku by pak měl Chebský most sloužit výhradně pro pěší. ŘSD ČR jako oprávněný investor ve vztahu k „průtahu“ (silnici 1/6, resp.R6), nesouhlasí se zprovozněním Drahovického mostu a s napojením Ostrovského mostu na „průtah“. S ohledem na prostorové možnosti „průtah“ a vzdálenosti jednotlivých křižovatek, resp. připojení na „průtah“ není možné dodržet platné technické normy, především ČSN 73 6110 (požadavek na vzdálenost křižovatek — pro místní komunikaci funkční skupiny sběrná je minimální vzdálenost 150m měřené od konce připojovacího pruhu k začátku odbočovacího pruhu sousední křižovatky). Připojení Drahovického mostu považujeme navíc za dopravně neopodstatněné, spojení je umožněno využitím stávajícího Pražského mostu a křižovatky silnic 1/6 a 1/13. Nové napojení Ostrovského mostu ze silnice 1/6 ve směru od Prahy může být technicky nerealizovatelné, případně realizovatelné při značné investiční náročnosti, která nemusí být adekvátní svému významu. Uvažované napojení v předkládané územní studii by mělo být podloženo technickým prověřením (na úrovni technické studie). Bez tohoto prověření nelze napojení označit jako	Připomínky se nevyhovuje - potřeba začlenění územní rezervy R01-DS-tu, vyplne ze zpracované a projednané studie „Širšího centra“ - uvedená plocha je vymezena jako územní rezerva R01-DS-tu, která je vymezena s cílem prověřit možnosti budoucího využití této plochy. Pro přeměnu dané územní rezervy R01-DS-tu na využití z územní rezervy je nutná změna územního plánu. Využití území v rezervě lze měnit pouze samostatnou úpravou územního plánu.
--	---	--

	proveditelné. S vybudováním nového (Charkovského) mostu lze ze strany oprávněného investora souhlasit za předpokladu jednostranného připojení na „průtah“ na straně Ohře. V případě oboustranného připojení je nutno sledovat řešení mimoúrovňové křižovatky. Z dopravního hlediska a funkčnosti stávajícího průtahu silnice 1/6 (kapacita křižovatky, homogenita tahu budovaného jako čtyřpruhová směrově rozdělená komunikace s mimoúrovňovými křižovatkami) je varianta úrovňové křižovatky či varianta křižovatky omezující kapacitu průtahu silnice 1/6 zcela nepřijatelná. Upozorňujeme na rozpor uváděných intenzit dopravy ve studii - u výkresu 3.41 se oproti údajům z celostátního sčítání dopravy 2010 u některých úseků průtahu silnice 1/6 značně liší. Na závěr si dovoluujeme upozornit na skutečnost, že plánovaný obchvat Karlových Varů není stavbou sledovanou státním resortem dopravy (ŘSD ČR ani MD) a proto není možné jej označit za „součást trasy dálnice D6 (dříve rychlostní silnice R6)“, jak je uvedeno na str.1.7 Textové části Návrhu Studie širšího centra Karlových Varů. ŘSD ČR dne: 2016-01-26 Naše zn.: 1473-ŘSD-16-11110 Věc: <u>Návrh Zm. č. 1-6/2015 územního plánu Karlovy Vary</u> ŘSD ČR, oddělení koncepce a územních plánů Čechy zasílá následující připomínky k Návrhu Zm. č. 1-6/2015 územního plánu (dále jen ÚP) Karlovy Vary. Správním územím města Karlovy Vary procházejí trasy stávajících silnic I. třídy 1/6, resp. D6, 1/13 a 1/20. K Návrhu zadání Zm.č.1-6/2015 ÚP Karlovy Vary zaslalo ŘSD ČR připomínky dopisem č.j.: 14323-ŘSD-15-11110 ze 4.8.2015, ve kterém byl m.j. uplatněn požadavek využít pro připojení nově navrhovaných zastavitelných ploch Vd — plochy drobné výroby a služeb stávajících sjezdů. Z Návrhu změn č.1/2015 a 2/2015 ÚP Karlovy Vary vyplývá, že pro připojení předmětných zastavitelných ploch Vd je předpokládáno vybudování minimálně 2 nových sjezdů: Zm.č.1/2015 napojením novou větví z rotační křižovatky při MÚK proti areálu Glóbusu a Zm.č.2/2015 doplněním křižovatky s ulicí Českou na průsečnou křižovatku. S takto navrhovaným dopravním řešením týkajícím se Zm.č.1/2015 a 2/2015 ÚP Karlovy Vary nelze souhlasit. Připojení předmětných ploch požadujeme řešit samostatnou dopravní studií projednanou a odsouhlasenou Policií ČR a ŘSD ČR.	Připomínce se vyhovuje - k návrhu změn č. 1/2015 a 2/2015 zpracovat samostatnou dopravní studii, která bude projednána a odsouhlasena ŘSD ČR a Policií ČR – bude respektováno aktualizace 9.2017 samostatná dopravní studie je zadána
--	---	---

10	Řízení letového provozu České republiky, státní podnik Navigační 787, 252 61 Jeneč DRSL/7242/2016 souvisí s čj.6130/2016 ze dne 27. 6. 2016 doručeno 8. 7. 2016	Vyjádření ŘLP ČR, s. p. k „Návrhu nového Územního plánu Karlovy Vary.“ v dotčené oblasti se nacházejí letecké stavby s ochranným pásmem a s podzemním vedením, provozované ŘLP ČR, s. p. a uvádíme následující: ➤ Z hlediska podzemního vedení - zde je zakázáno provádět veškeré zemní práce bez souhlasu správce sítě. Veškeré činnosti v blízkosti ochranného pásma kabelových tras, musí být s námi v předstihu projednány. Zákres podzemního vedení je uveden v příložené situaci. ➤ Do uvedeného katastrálního území zasahují ochranná pásma zařízení — <u>Radionavigační zařízení:</u> • ILS/GP 29 (sestupový maják) + DME (měřič vzdálenosti) • ILS/LLZ 29 (kurzový maják) - Olšová Vrata • NDB LL (nesměrový maják) I MM 29 (radiové návestidlo – Andělská Hora • DME/VOR (CVOR) OKG — Horní Dvory <u>Radiokomunikační zařízení:</u> • VHF — umístěné na přijímacím středisku - Olšová Vrata • VHF umístěné na TWR Olšová Vrata • DF — umístěné na TWR Olšová Vrata • VHF umístění na Vysílacím středisku - Kolová • 2x VHF umístěné na VS (vysílacím) a PS (přijímacím středisku) - nové <u>Jejich ochranná pásma se řídí předpisem L14/ hlava 11. Zákres ochranných pásem zařízení je uveden v příložené situaci.</u> ➤ Předpokládáme, že veškerá výstavba v této lokalitě nám bude předložena k vyjádření. Současně si dovoluujeme obecně upozornit, že při umísťování staveb nebo zařízení může docházet k ohrožování bezpečnosti letového provozu nebo k rušení funkcí leteckých zabezpečovacích přístrojů a je proto nutné postupovat v souladu s § 41 zák. 49/1997 Sb., o civilním letectví ve znění zákona 225/2006 Sb. Upozorňujeme na skutečnost, že veškeré stavby a zařízení ŘLP ČR, s. p. jsou brány jako letecká stavba podle § 36 zákona č.49/1997 Sb. o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a slouží k zajištění letového provozu letiště, radiolokačních, radionavigačních, telekomunikačních a radiokomunikačních služeb. Dále upozorňujeme, že s ohledem na důležitost letecké stavby by jejím poškozením mohla vzniknout škoda značného rozsahu, případně i přerušení leteckého provozu.	Připomínce se vyhovuje ▪ návrh ÚP Karlovy Vary respektuje ochranná pásma zařízení: ▪ Radionavigační zařízení ▪ Radiokomunikační zařízení včetně ochranných pásem, které se řídí předpisem L14/hlava 11
----	---	---	---

doručeno po termínu			
11	Lázeňské lesy Karlovy Vary, příspěvková organizace Na Vyhlídce 35, 36001 Karlovy Vary RE/606 638 348 ze dne 20.7.2016 doručeno 21.7.2016 Opakovaná připomínka Viz bod č.1	Věc: Připomínky k návrhu nového Územního plánu Karlovy Vary - doplnění Připomínka č. 1: Část p. p. č. 3355, část p. p. č. 3413 a část p. p. č. 3416 vše k.ú. K. Vary (lesní pozemky, které jsou v návrhu správně uváděny jako plochy lesní, budou ovšem zároveň sloužit i pro sportovní využití, k denní rekreaci a doplnění lázeňské péče (lanové centrum). Jedná se o specifické území, které by také mělo být takto charakterizováno v ÚP. Odůvodnění připomínky: Jedná se o zpřesnění popisu využití daného území. Jsou zde a popřípadě ještě budou další drobná zařízení a stavby (vybavení lanového centra). Předpokládá se další postupné zkvalitnění a rozšíření celého areálu. Výše zmíněné části lesních pozemků by tedy měly být zařazeny mezi lesní pozemky se specifickým využíváním. Připomínka č. 2: Části p. p. č. 432/1, 439, 441, 816/1, 836, 1328/2, 3027, 3139, 3141, 3143/1, 3174, 3177/1 a 3213 vše k. ú. K. Vary (lesní pozemky, které jsou v návrhu správně uváděny jako plochy lesní, budou ovšem zároveň sloužit i pro sportovní využití, k denní rekreaci a doplnění lázeňské péče. Jedná se o specifické území, které by také mělo být takto charakterizováno v ÚP. Území též zahrnuje tyto pozemky část p. č. 3179/1 (zeleň), části p. p. č. 828/1, 3145, 3176 (ostatní plochy) a část p. p. č. 3177/1 (sad) vše k. ú. K. Vary. Odůvodnění připomínky: Jedná se o zpřesnění popisu využití daného území a na území budou další zařízení a stavby (např. bobová dráha). Na území se plánuje výstavba bobové dráhy a dalších zařízení. Výše zmíněné části lesních pozemků by tedy měly být zařazeny mezi lesní pozemky se specifickým využíváním a stejně tak i ostatní zeleň.	Připomínce č. 1 se vyhovuje - část p.p.č. 3355, část p.p.č. 3413 a část p.p.č. 3416 v k.ú. Karlovy Vary bude doplněno, že uvedená plocha bude sloužit i pro sportovní využití, k denní rekreaci a doplnění lázeňské péče (lanové centrum) tedy „plochy lesní se specifickým využitím“ Připomínce č. 2 se vyhovuje částečně - bude doplněno, že uvedená plocha Části p. p. č. 432/1, 439, 441, 816/1, 836, 1328/2, 3027, 3139, 3141, 3143/1, 3174, 3177/1 a 3213 vše k. ú. K. Vary bude sloužit i pro sportovní využití, k denní rekreaci a doplnění lázeňské péče (lanové centrum) tedy „plochy lesní se specifickým využitím“ <u>Bobová dráha – nevyhovuje se</u> vzhledem k rozsahu plochy pro zónu adrenalinových aktivit, kde by měla být umístěna bobová dráha nelze této připomínce vyhovět a to z důvodu nepříjemných dopadů na významné složky životního prostředí. V území se nachází vymezené prvky ÚSES. ostatní pozemky část p.č.3179/1 (zeleň), části p.p.č. 828/1 3145, 3176 (ostatní plochy) a část p. p. č. 3177/1 (sad) vše k. ú. K. Vary. součást cílové stanice bobové dráhy

Návrh územního plánu bude upraven dle požadavků dotčených orgánů a zohledněných podaných připomínek. Následovat bude veřejné projednání návrhu Územního plánu Karlovy Vary. Návrh územního plánu byl projednán v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

Zpracoval: úřad územního plánování Magistrátu města Karlovy Vary, 2018



Věc: Územní plán Karlovy Vary - vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Karlovy Vary – k.ú. Karlovy Vary + k.ú. Tuhnice – „Dolní nádraží“

Odesílatel: datum doručení: číslo jednací:	Obsah připomínky:	Vyhodnocení:
Gamma Property a.s. Perlová 371/5 110 00 Praha 1 Ing. Martin Pilka člen představenstva ze dne 9.6.2016 doručeno 10.6.2016 čj.: 7054/SÚ/16	v souladu s odst. 3, §50 stavebního zákona (183/2006 Sb.) tímto uplatňuje společnost GAMMA Property a.s. písemné připomínky k návrhu územního plánu Karlovy Vary, doručeném dne 11. 5. 2016. <u>Písemné připomínky jsou přiloženy v příloze č. 1 a Č. 2 a to včetně popisu a vymezení připomínkami dotčeného území.</u> Na vyžádání jsme připraveni zodpovědět případné dotazy, doplnit materiály či se zúčastnit osobního jednání. Kontaktní osoba: David Sušil, +420 724 814 989, david.susil@lordship.eu Přílohy 1. Písemné připomínky společnosti GAMMA Property a.s. k návrhu územního plánu (4 str.) 2. Stav zpracování připomínek a námitek společnosti GAMMA Property a.s. ke konceptu územního plánu (1+9+2 str.) Příloha č. 1 Písemné připomínky k návrhu územního plánu Pokud není níže uvedeno jinak, je termínem Dolní nádraží myšleno území rozprostírající se mezi Tuhnickou plynárenskou lávkou, řekou Ohří, Chebským mostem a ulicí Západní. Níže uvedené připomínky, požadavky a doporučení zpracovat do všech příslušných částí a příloh územního plánu (tzn. ne jen v připomínkovaných částech a/nebo výkresech). V příloze č. 2 průvodního dopisu uvádíme <u>stav zpracování připomínek a námitek naší společnosti ke konceptu územního plánu uplatněných dne 19. 12. 2012.</u> Mnoho z nich nebylo do návrhu územního plánu zapracováno, při tom jejich nezpracování nebylo v odůvodnění návrhu a ani v pokynech pro zpracování návrhu řádně vysvětleno. Z tohoto důvodu požadujeme jejich zapracování. Plochu územní rezervy R01-DS-tu požadujeme zrušit. Tato plocha nemá opodstatnění, není zakreslena ve stávajícím územním plánu a znehodnocuje nemovitosti v našem vlastnictví. Navíc správci toku a železniční trati vyžadují kolmá vedení mostů pře řeku Ohří a železniční trať, šikmé vedení nekoresponduje ani s navrženým blokovým uspořádáním dle územní studie Širšího centra města (A69, 2014-2015). Požadujeme zrušit vyznačení areálu Dolního nádraží jako plochy pro ověření územní studií. Tuto plochu ověřovaly již dvě územní studie (Pelčák a Partner / 2008, A69 / 2015). Navíc se domníváme, že územní studie širšího centra se jejímu pořizovateli (SmKV) podaří dokončit dříve, než bude nový ÚP schválen, další ověřování plochy územní studií tudíž není žádoucí a ani nezbytné.	Oproti oběma variantám konceptu je i s ohledem k námitkám a připomínkám podatele ke konceptu ÚP nové přemostění Ohře řešené formou plochy územní rezervy (R01-DS-tu). Vytvořený koridor v území umožňuje prověřovat a v budoucnu navrhovat umístění mostu, případně pouze lávky pro pěší formou změny územního plánu. Projektant znovu prověří šířku a umístění rezervního dopravního koridoru, resp. nutnost jeho šikmého vedení, jež by nemělo znemožnit budoucí možné využití tohoto koridoru. Dobře umístěný koridor znamená plnohodnotné navrhování využití na něj navazujících ploch. Dle § 43, odst. 2 stavebního zákona lze v ÚP vymežit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování o změnách podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu. Je stanovována lhůta pro vložení dat o ÚS do

	Pro vyloučení případných nedorozumění, vzhledem k velmi podobným barevným odstínům použitým v hlavním výkrese (například pro návrhové plochy bydlení a plochy smíšené obytné), doporučujeme v textové části ÚP jasně specifikovat přednost/preferenci textového označení před barevným označením návrhových ploch. Návrhovou plochu P09-2V-tu navrhujeme vyjmout z „veřejných“ prostranství, plocha se nachází na privátních pozemcích. <u>Ve výkrese 1b2 požadujeme</u> zrušit na území stávajícího terminálu naznačenou navrženou významnou místní komunikaci III. třídy, v případě plánovaného a SmKV preferovaného vybudování IDT v lokaci Horova/Varšavská pozbývá tato komunikace význam a nemělo by být nutné kvůli jejímu zrušení měnit ÚP. Nejzápadnější napojení návrhové plochy Dolního nádraží (pokračování ulice Dr. Engla) požadujeme definovat jako „možné“ (ne jako „požadované“). V úseku Tuhnická plynárenská lávka — ulice Dr. Janatky požadujeme definovat další „možná“ napojení (navržená 2 napojení jsou pro tak dlouhý úsek nedostatečná). Parkoviště K+R v případě plánovaného a SmKV preferovaného vybudování IDT v lokaci Horova/Varšavská pozbývá na Dolním nádraží významu a nemělo by být nutné kvůli jejímu zrušení měnit ÚP. Požadujeme zrušit dva navržené parkovací domy na Dolním nádraží, doprava v klidu může být kompletně řešena i jiným způsobem (v rámci vlastních objektů či na povrchu), navíc garáže na Dolním nádraží budou sloužit jen pro obsluhu objektů umístěných v příslušných návrhových plochách (ne pro obsluhu objektů umístěných jižně od ulice Západní).	evidence územně plánovací činnosti. Existence studií, byť by i byly velmi preferovaným a v budoucnosti aplikovaným podkladem pro budoucí řešení není důvodem pro zrušení podmínky pro pořízení ÚS k dotčené ploše. Dosavadní studie zejména dostatečně odůvodnily potřebu změnit rozsáhlou centrální plochu dopravy na plochu smíšeného centrálního území v souladu se zájmy navrhovatele i města. Neobsahují však takové analýzy a řešení, která by dosažitelným způsobem garantovala příznivý rozvoj celého širšího centrálního území. Textová a grafická část územně plánovací dokumentace musí být v souladu. Kromě toho má každá plocha i ve výkresech svoje označení, jež ji specifikuje i z hlediska jejího určení. Plocha P09 byla v konceptu řešena jako plocha přírodní. Vzhledem k námitkám a připomínkám podatele byla plocha předefinována na plochu ZV – veřejná zeleň. Tím došlo k významnému posunu pojetí této plochy z hlediska jejího využití ve prospěch podatele a v souladu s veřejným zájmem na využívání této plochy. Vlastnické právo k pozemkům není důvodem, aby nebyl veřejný zájem městem dále sledován. Územní plán je v tomto případě naopak hlavním dokumentem, který umožňuje regulovat vlastníka, aby pás zeleně podél Ohře zůstal v režimu veřejných prostranství. Trasa místní komunikace III. třídy ve výkrese koncepce dopravní infrastruktury zachycuje stávající stav. V hlavním výkrese není v ploše P01-SCx-kv navrhována nová komunikace III.třídy, neboť dopravní řešení bude předmětem řešení územní studií. Přestože byla prověřována lokalita pro vybudování IDT v lokaci Horova/Varšavská, není toto řešení vybráno jako definitivní, „pouze“ byly zmapovány přínosy a negativa takového řešení. Z tohoto důvodu není v zájmu města ustoupit od možnosti prověřování dalších centrálních představových ploch pro umístění dopravního terminálu. Ze shodného důvodu nelze vyhovět ani námitkám
--	---	--

	Požadujeme zrušit rezervu pro tzv. Tuhnickou spojku v souladu s textem odůvodnění ÚP. Dle PSÚP má být železniční stanice na dolním nádraží řešena jako zastávka (ne stanice). Jižní hranice ochranného pásma železnice (dráhy) na Dolním nádraží není správně zakreslena. Přes Dolní nádraží vedou dvě fialové čáry*, jejichž význam není vysvětlen v legendě, požadujeme je zrušit. * jde o dvě fialové čáry křížící se uprostřed obrázku u severního břehu řeky Ve výkrese 1b3 požadujeme vést navržené podzemní kabelové vedení elektrické sítě VN 1-35 kV včetně jeho ochranného pásma mimo pozemky ve vlastnictví naší společnosti (parc. č. 579, 588/26 v k.ú. Tuhnice) a vymazat zrušenou přípojku místního rozvodu tepla k parc. č. 583 v k.ú. Tuhnice. Dále doporučujeme vést navržené podzemní kabelové vedení elektrické sítě VN 1-35 kV k transformační stanici na dolním nádraží nejkratším možným způsobem, tzn. při jižní straně ulice Západní a jednotný překop/protlak ulice Západní navrhnout přímo do místa transformační stanice (tzn. zrušit navržené vedení při severní straně ulice Západní. Ve výkrese 1b4.2 požadujeme vymazat zrušené kanalizační přípojky k parc. č. 588/22 v k.ú. Tuhnice a upravit hranici záplavového území Q100 dle reality v k.ú. Tuhnice (hranice má jít severně od železniční trati). Vzhledem k množství negativních lokálních dominant na území k.ú. Tuhnice se nabízí při západním okraji Dolního nádraží navrhnout ve výkrese 1b5.1 městskou či lokální dominantu, která by snížila význam negativních dominant. V návrhové ploše „P05-SC-tu“ požadujeme nesnižovat maximální výšku zastavění a maximální procento zastavění v porovnání se stávajícím územním plánem (tzn. upravit index prostorové regulace transformovatelných ploch na: 6NP/90/10). Navíc v této návrhové ploše doporučujeme zvážit navýšení	týkajících se parkovacích domů či požadavků na redefinice dopravních napojení. Ponecháním Tuhnické spojky je sledována vize na vybudování dopravního terminálu se všemi dostupnými druhy veřejné dopravy. Je zřejmé, že takový terminál lze vybudovat v některé z částí rozsáhlých centrálních přestavbových ploch. A proto je možnost přivedení železniční dopravy do tohoto prostoru pro město stále významná. Ze stejného důvodu není žádoucí měnit názvosloví ze stanice na zastávku. Ochranné pásmo dráhy bude znovu prověřeno v rámci aktualizace ÚAP ve výkresech návrhu ÚP před jeho vydáním. Jedná se zobrazení koridoru pro železniční trať, který je uplatněn v nadřazené platné územně plánovací dokumentaci - ZÚR KK, vydané v roce 2010, ta je pro územní plán závazná (§36, odst. 5 zákona č.183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění) V Koordinačním výkrese zobrazené fialové čáry, které se kříží přes území Dolního nádraží. jsou ochranná pásma letiště Karlovy Vary. Informace je uvedena v legendě. Ve výkrese 1b3 je navržena koncepce technické infrastruktury (energetika a spoje). Pozemek p.č.579 je vedením VN 1-35 kV dotčen okrajově, pozemek p.č.588/26 není dotčen. Územně analytické podklady, a tedy i informace o rozvodech tepla budou aktualizovány před vydáním územního plánu. Navržené podzemní kabelové vedení je vedeno při jižní hranici ulice Západní. Částečné severní vedení k transformační stanici bude projektantem znovu prověřeno. Hranice Q 100 a zrušené kanalizační přípojky je možné upravovat pouze v rámci aktualizace územně analytických podkladů. Podmínky prostorového uspořádání pro přestavbovou plochu P05-SC-tu budou doplněno takto: maximální výška zastavění: 5 nadzemních podlaží + podkroví, nebo 6 nadzemních podlaží u staveb s plochou střechou, přípustné jsou též
--	--	--

	maximální výšky zastavění na 11.-13. NP na 15% plochy (navržena shodná výška s panelovými domy v k.ú. Tuhnice) a dostát tak významu textu z odůvodnění „...plocha Dolního nádraží je nejvýznamnější přestavbovou plochou centra města...“. V návrhové ploše „P01-SCx-k“ požadujeme nesnižovat maximální procento zastavění v porovnání se stávajícím územním plánem (tzn. upravit index prost. regulace transformovatelných ploch na: 6NP/90/10 a to alespoň v západní části této plochy, parc. č. 2387/9 a příslušná část parc. č. 2387/1). V návrhové ploše „P09-ZV-tu“ požadujeme upravit index prost. regulace transformovatelných ploch na: 2NP/20/70 a to zejména vzhledem k záměru na této ploše realizovat zpevněné plochy dětských a sportovních hřišť a k zastavěným plochám stávajících staveb loděnice a kuželkářského klubu.	dominanty o vyšším počtu podlaží, výška a počet dominant včetně jejich umístění budou prověřeny územní studií, přičemž maximální počet dominant je stanoven počtema výškou....a plochou... dohromady pro plochy P01-SCx-kv a P05-SC-tu. Pro plochy, jejichž podrobnější řešení podléhá povinnosti pořízení ÚS 16, bude stanovena etapizace odpovídající absorpční možnostem města, jež připustí ve všech plochách současně pouze vybudování technické a dopravní infrastruktury, Společná územní studie pro plochy P01-SCx-kv, P02-SCx-kv, P05 SC-tu a P03-PV-kv prověří možnost umístění všech funkcí požadovaných investorem (včetně případných dominant) a SMKV. Dílčím využitím těchto nebo dále prostorově pro jednotlivé záměry zmenšovaných ploch nesmí být ohrožena celková vize rozvoje města nebo dílčí městotvorná funkce. Zvyšovat plošně maximální podlažnost v porovnání se stávajícím ÚP v ploše P05-SC-tu není s ohledem na úpravu, jež bude znamenat připustnost dominant, urbanisticky odůvodnitelné. Plocha P01-SCx-kv je nově navrhována (v platném ÚP se jedná o plochu dopravy), dominanty budou ve výroku řešeny společně pro plochy P01-SCx-kv a P05-SC-tu. Vzhledem k charakteru plochy P09-ZV-tu jež by měla vytvářet základní osnovu městského parku a vzhledem k tomu, že její součástí je železniční koridor Tuhnické spojky, není žádoucí zvyšovat navrhovaný index zastavění prostorové regulace z 10 na 20. Hranice BPEJ bude upravena.
--	--	--

	Ve výkrese 2c požadujeme zrušit označení pozemků parc. č. 224-226 v k.ú. Tuhnice hranicí BPEJ, tyto pozemky byly ze ZPF odňaty v roce 2012 (č.j. 4530/OŽP/12-2). Ve výkrese 2a požadujeme zrušit na Dolním nádraží značky staré zátěže a kontaminované plochy, neexistující vodovodní potrubí, plynovodní přípojku, poddolované území (viz Báňský posudek soudního znalce, ing. Jan Otýz, 08/2013), v legendě neuvedené fialové čáry (viz text a obrázek výše). <u>Část I - výrok</u> P09-ZV-tu: přidat sportoviště do přípustných staveb. POS-SC-tu: zrušit specifickou podmínku Id (požadavek veřejně přístupného parteru bytových domů na takovémto typu území považujeme za překročení kompetencí pořizovatele s negativním zásahem do soukromých práv vlastníka pozemků). Zrušit požadavek na ÚS16. V požadavcích ÚS16 zrušit požadavek na koordinaci s neexistujícími plochami P06-DS-tu a P06-DS-zu. Zrušit specifickou podmínku: Kapacita parkovacího domu bude určena i pro obyvatele stávajícího sídliště (negativní zásah do soukromých práv vlastníka pozemku). Pořizovatel není oprávněn tak výrazným způsobem znehodnotit pozemek privátní společnosti v porovnání se stávajícím územním plánem. V případě uzavření níže zmíněné smlouvy o spolupráci doporučujeme plochu rozdělit na P05-SC-tu (západně od územní rezervy) a na P05.01-SCx-tu (východně od územní rezervy). P01-SCx-kv: zrušit specifickou podmínku 1e a to minimálně na parc. č. 2387/9 a příslušné části parc. č. 2387/1 (požadavek veřejně přístupného parteru bytových domů na takovémto typu území považujeme za překročení kompetencí pořizovatele s negativním zásahem do soukromých práv vlastníka pozemků). Zrušit požadavek na ÚS16.	Územně analytické podklady budou v návrhu ÚP aktualizovány před vydáním ÚP. Doporučujeme investorovi, aby oslovil jednotlivé dotčené orgány, či správce sítí, aby provedly úpravy svých dat v jeho území a následně je předaly orgánu územního plánování, neboť po novele stavebního zákona účinné k 1.1.2018 se ÚAP probíhají průběžně a kompletně se aktualizují 1x za 4 roky. Plocha zeleně přírodní podél Ohře navržená konceptem byla změněna v návrhu na plochu veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV). Do této plochy byly i s ohledem na připomínky podatele v rámci projednávání konceptu územního plánu doplněny podmínky pro P09-ZV-tu tak, že mimo jiné je možné umístit zázemí sportovišť. Toto znění znamená, že je upřednostňována obsluha stávajících a budoucích volnočasových rekreačních aktivit, aniž by zde byla budována nová sportoviště, jež by narušila charakter veřejných prostranství se zelení. Sportoviště může podatel za určených podmínek realizovat na navazující ploše SCx. Požadavek veřejně přístupných parterů bytových domů je v zájmu SMK. Není vhodné v nově navrhované centrální lokalitě města budovat uzavřené soukromé areály bytových domů. Požadavek na nerozdělovanou ÚS 16 je v zájmu města, koordinace s neexistujícími plochami bude v textu vypuštěna. Požadavek na řešení parkovacích kapacit i pro obyvatele stávajícího sídliště není vzhledem k rozsahu a významu řešených ploch nadměrným zásahem do vlastnických práv, zejména za situace, kdy jsou řešeny přestavbové plochy. Investor svými záměry ovlivní navazující stabilizované plochy nejen pozitivním způsobem a je obvyklé, že takový investor sám uvažuje o tom, jakým způsobem by napomohl vhodným začleněním svých aktivit v území do určité míry vyvážit disproporce funkcí, jež se v navazujícím stabilizovaném území realizují jen
--	--	--

	V požadavcích ÚS16 zrušit požadavek 2a na umístění 29 m širokého koridoru s charakterem veřejného prostranství a požadavek 2e na zahrnutí levého břehu Ohře. SC a SCx (1f.14 Plochy smíšené obytné - v centrech měst a 1f.15 Plochy smíšené obytné - v centrech měst - specifické SCx): požadujeme do přípustného využití zahrnout i čerpací stanice pohonných hmot (bez nutnosti jejich zahrnutí do garážových a parkovacích domů). Na závěr si dovoluujeme poznamenat, že v případě znehodnocování našich nemovitostí novým územním plánem (při porovnání se stávajícím UP platným v době akvizice nemovitostí) budeme nuceni postupovat s péčí řádného hospodáře a využít veškerých zákonných možností o ochraně našich investic. Vzhledem k průtahům s projednání konceptu řešení území Dolního nádraží a to včetně dokončení územní studie Širší centrum Karlovy Vary doporučujeme zvážit možnost postupovat dle §57 stavebního zákona a spojit pořízení územního plánu a regulačního plánu pro území Dolního nádraží. Výše uvedené požadavky jsme připraveni přehodnotit za předpokladu předchozího uzavření smlouvy o spolupráci mezi naší společností a SmKV ve smyslu našeho návrhu memoranda zaslaného e-mailem panu primátorovi dne 25. 2. 2016, 18:19 hod.	s neúměrnými náklady, je-li to vůbec možné. Na změnu územního plánu není právní nárok-novým návrhem se významně zhodnotí pozemky investora na celé ploše P01-SCx-kv a je logické, že změna takového rozsahu zakládá povinnost SmKV sledovat veřejný zájem ve vazbě na dopravní a technickou infrastrukturu a na nové funkce přestavbového území. SmKV postupuje s péčí dobrého hospodáře a žádným nezákonným způsobem investora neomezuje. Požadavky ÚS 16 nejsou součástí výroku Návrhu ÚP. ÚS bude pořízována na základě zadání zpracovaném úřadem územního plánování. Bude provedena úprava přípustného, případně podmíněně přípustného využití v ploše SCx jež připustí čerpací stanice bez nutnosti zahrnutí do garážových parkovacích domů pouze ve vazbě na dopravní terminál. Bude v prověřeno Zejména v případech, kdy město chrání veřejný zájem bez diskriminace, má právo a povinnost vyžadovat regulaci, která může převládnout nad ekonomickým dopadem opatření na investora. Vzhledem k tomu, že řešení dolního nádraží nelze v současné době oddělit od celkového návrhu využití přestavbových ploch, pro něž bude pořízena ÚS 16, není pořízení samostatného RP pro dolní nádraží v tuto chvíli možné. Tuto situaci nelze vyloučit v budoucnu, po vydání
--	---	---

	Příloha č. 2 - Stav zpracování připomínek a námitek společnosti GAMMA Property a.s. ke konceptu územního plánu (1+9+2 str.) Došlo: 19-12-2012 Vymezení území dotčeného námitkami, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Katastrální území Karlovy Vary, parc. Č.: 2385, 2386, 2387/1, 2388/1, 2388/2, 2388/3, 2388/4, 2388/5, 2388/6, 2388/8, 2387/9, 2388/9, 2387/10, 2388/10, 2387/11, 2388/11, 2387/14, 2388/13, 2387/17, 2388/14, 2388/25, 2389/2, 2391, 2396/1, 2394. Katastrální území Tuhnice, parc. Č.: 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 588/1, 588/7, 588/8, 588/9, 588/11, 588/12, 588/13, 588/15, 588/16, 588/17, 588/18, 588/19, 588/20, 588/21, 588/22, 588/24, 588/25, 588/26, 588/27, 588/29, 588/31. Katastrální mapa se zákresem dotčených pozemků pro vymezení území dotčeného námitkami viz Příloha 1. Popisy a odůvodnění námitek: Viz Příloha 2. Popis připomínek: Viz Příloha 3, + viz výše (Popis a odůvodnění námitek), nebudou-li akceptována dotčená práva pro podání námitek. Na vyžádání jsme připraveni zodpovědět případné dotazy, doplnit materiály či se zúčastnit osobní schůzky (kontakt viz výše - Kontaktní osoba). GAMMA Property a.s. Perbuv 37115_ i lř= 00 Pihá ovozovna: V i, II() no Praha I 1C: 2M93.29 1)1e: CZ281b9329 PraLe. Přílohy 1. Katastrální mapa se zákresem dotčených pozemků pro vymezení území dotčeného námitkami (4 str.). 2. Popisy a odůvodnění námitek (9+ 2 str.). 3. Popis připomínek (2 str.). 1/1 Červeným tlustým textem níže jsou okomentovány v návrhu nezpracované námitky ke konceptu územního plánu. Index (označení) plochy uvedený v závorce uvádí index plochy ve variantě 2. Vše níže uvedené se týká obou variant návrhu konceptu ÚP v částech, kde je možné to aplikovat. Námitky — Obecné (pro textovou i grafickou část) Požadujeme použít a zpracovat aktuální podklady včetně aktuální katastrální mapy; hranice záplavového území stanoveného 0100, hranice území zvláštní povodně pod vodním dílem z aktuálního modelu správce toku (Povodí Ohře); hranice vnitřního a vnějšího lázeňského území dle příslušného nařízení vlády, hranice poddolovaného území (Báňský úřad) atd. Odůvodnění: Zpracovatel i Pořizovatel byl na nesoulady upozorňován již v minulosti, přesto do návrhu konceptu nezpracoval. Navíc je požadavek v souladu se zadáním Pořizovatele (viz část C. h) 4. Ochrana před povodněmi). Zpracováno jen částečně, stále trvá pro Q100 a poddolované území, viz text v Příloze č. 1. Požadujeme vypustit uvádění počtu navržených bytových jednotek v textové části. Odůvodnění: V budoucnu bude nutné řešit každou odchylku změnou územního plánu vždy před vydáním územního rozhodnutí; z hlediska míry zásahu do práv vlastníka pozemků se jedná o nepřiměřeně předurčení možnosti využití pozemků, tzn. pro určený počet bytů. Navíc návrh počtu bytových jednotek je nepřijatelný z hlediska ustanovení § 43 odst. 3 novelizovaného znění stavebního zákona, účinného od 1.1.2013, cit. poslední věta odst. 3: Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Domníváme se tedy, že počty bytových jednotek jednotlivých ploch slouží pouze ke kvantifikaci potřeb médií infrastruktury, nemohou však být uvedeny v závazné části ÚP.	nového ÚP K.Vary a úspěšném pořízení a prověření použitelnosti ÚS 16. Limity v území – Q100 a poddolované území budou aktualizovány. Počet bytových jednotek byl z návrhu pro společné jednání již vypuštěn.
--	---	---

	Požadujeme zpracování územní studie (ÚS) Revitalizace Dolního nádraží — Karlovy Vary, zpracované společností Pelčák a partner z října 2008. Odůvodnění: ÚS byla řádně projednána s DOSS, v radě a zastupitelstvu města Karlovy Vary a v usnesení z jednání zastupitelstva ze dne 12.5.2009 je v bodě 17. uvedeno: „...studie má sloužit jako podrobnější územně plánovací podklad pro rozhodování v území...“. Nezpracováno. Požadujeme zrušení podmínky ohledně nové ÚS01. Odůvodnění: ÚS na toto území byla zpracována a kladně projednána s DOSS v radě a zastupitelstvu města v minulosti, detaily výše. Nebude-li toto odůvodnění přijato, stále požadujeme zrušení podmínky ohledně nové ÚS01 a v pokynech pro zpracování návrhu ÚP požadujeme uvést požadavek na zpracování ÚS vzešlé z vítězného návrhu soutěže o návrh „Urbanistická a dopravní koncepce centra města Karlovy Vary“ písemně odsouhlasené vlastníky dotčených pozemků v souladu s §43 odst. 2 novelizovaného stavebního zákona. Odůvodnění: Viz §43 odst. 2 novelizovaného stavebního zákona. Nezpracováno. Navrhujeme doplnit definici Zastavěné plochy pozemku. Má-li být použita definice dle novelizovaného stavebního zákona, požadujeme navýšit koeficienty zastavění pozemku veškerých zastavitelných ploch umožňující 100% využití plochy pozemku pro podzemní podlaží (garáže, technické místnosti apod.). Odůvodnění: Požadavek je v souladu se stávajícím ÚP (výchozím podkladem pro koncept ÚP), mimo to neexistuje oprávněný důvod, proč by tomu mělo být jinak. Navíc v textové části Konceptu ÚPmKV v Podmínkách prostorového uspořádání není jasně definován pojem Koeficientu zastavění. Na str. 110 je ve vymezení pojmů uvedeno: „Podmínky prostorového uspořádání —koeficient zastavění je podíl maximální zpevněné plochy vztažený k ploše zastavitelné plochy“. Ale u jednotlivých funkčních ploch jsou dále uváděny v závorkách odlišné definice pojmu: — str. 120 Plochy bydlení v bytových domech (BH): „koeficient zastavění pozemku max. 0,5 (tj. 50 % zastavěné plochy půdorysem stavby z celkové plochy pozemku)“ — str. 121 (B1): „koeficient zastavění pozemku — maximálně 0,40; do zastavění pozemku se započítávají veškeré zpevněné plochy, přístřešky, terasy zastřešené i nezastřešené, bazény, zahradní domky a podobné stavby“ — atp Navíc nový stavební zákon od r. 2013 zavádí pojmy: „Zastavěná plocha pozemku je součtem všech zastavěných ploch jednotlivých staveb. Zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do 1/9 vodorovné roviny. Plochy lodžii a arkýřů se započítávají. U objektů polooodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny. U zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny.“ Z pojmů uvedených v zákoně je patrné, že do zastavěné plochy pozemků se započítávají veškeré stavby (domy, komunikace, opěrné zdi, terasy apod.), přičemž u jednotlivých staveb je to průmět střeš, arkýřů, ale i podzemních podlaží! Vezmeme-li jako příklad území SC, v němž by se měla umístit nová bloková výstavba, pak regulativy nastavené v konceptu znemožňují jeho optimální využití, pro blokovou výstavbu, kde se doprava v klidu umístí do podzemních podlaží, zatímco přízemí popř. patro se využije pro komerční účely a ostatní podlaží pro byty apod. Takovýto blok je totiž podle nového stavebního zákona 100% zastavěnou plochou se střešní zelení ve „dvore“ nad garážemi. ÚP by tedy měl vlastními definovanými pojmy upřesnit, že je takováto střešní zeleň přípustná pro naplnění koeficientu zeleně (popř. za jakých podmínek - tloušťka zeminy apod.) a že je tato „zelená“ střecha vyjmuta z koeficientu zastavění, pokud se jedná o podzemní podlaží. Dále by bylo vhodné definovat pro účely ÚP, co je myšleno pojmem maximální zpevněná plocha. Zda se jedná o zpevněné plochy podle KN (ostatní plocha a zastavěná	Zápis územní studie je úkonem příslušným státní správě (§30 stavebního zákona). Výkon veřejné správy není a nemůže být v praxi zcela oddělen zejména v případech, kdy jsou sledovány významné veřejné zájmy. Předkládání rozsáhlejších investičních záměrů zpracovaných formou studií radě a zastupitelstvu města je zcela logickým krokem, v tomto případě sloužícím zejména pro posouzení, zda dochází ke sledování zájmů soukromých a veřejných. Velikost a význam umístění širší plochy „dolního nádraží“ kladou na územní plán úkol, aby plocha byla posouzena z hledisek, která přesahují běžné období, kterému územní plán slouží (10-20 let) a to ze dvou zásadních důvodů: 1. Řešení této plochy má významný vliv na komplexní dopravní systém celého města. 2. Investorem upřednostňovaný vývoj celé plochy může znamenat určitý posun centra města, územní studie musí prověřit, zda dochází ke sladění konkrétní strategie investora a obecné strategie města. Tento cíl bude stanoven v zadání ÚS. Z tohoto důvodu nebyla dosud územní studie „Revitalizace Dolního nádraží – Karlovy Vary“ zapsána do evidence územně plánovací činnosti a může být jedním z přínosných podkladů pro další rozhodování o území. Stejně tak územní studie vzešlá z vítězného návrhu soutěže o návrh „Urbanistická a dopravní koncepce centra města Karlovy Vary“ je aktuálně „pouze“ přínosným podkladem pro další rozhodování. Dosud pořizované studie nejsou z hlediska potřeb města dostatečně komplexní. Dle § 43, odst. 2 stavebního zákona lze v ÚP vymežit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování o změnách podmíněno smlouvou s vlastníky pozemků a staveb, zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu. Je stanovována lhůta pro vložení dat o ÚS do evidence územně plánovací činnosti. Existence studií, byť by i byly velmi preferovaným a v budoucnosti aplikovaným podkladem pro budoucí řešení není důvodem pro zrušení podmínky pro pořízení ÚS k dotčené ploše.
--	---	---

	plocha a nádvoří, jejichž povrch je zpevněn stavbou bez svislé nosné konstrukce), či zda je možno z nich vyjmout např. zatravnovací dlažbu, mlatové cesty apod. Koeficient zastavění je obecně nastaven velmi nízko pro území, kde bude nutno vybudovat „na zelené louce“ nové komunikace, opěrné zdi, odstavné plochy, budovy, venkovní pobytové plochy apod. pro řádné užívání staveb, přičemž jenom návrh komunikací v některých případech, může sám o sobě dosahovat až 50% zastavěné plochy řešeného území. Uvedené regulativy by území vlastně znemožnily řešit, nebo by nutily stavebníky k přílišné rozvolněnosti zástavby, která neumožňuje využívat městotvorné prvky (viz panelová sídliště vs. bloková či ulicová výstavba). Jako řešení se nabízí vyjmout z vyhodnocovaného území stávající i nové komunikace a na zbylé území pak aplikovat regulativy. Navíc definice koeficientu zastavění je díky chybějícím definicím pojmů nejednoznačná a zmatečná (viz textová část str. 110: „Podmínky prostorového uspořádání): Koeficient zastavění je podíl maximální zpevněné plochy vztažený k ploše zastavitelné plochy). Dále považujeme za vhodné definovat pro účely ÚP nadzemní a podzemní podlaží. Požadujeme upravit společnou hranici ploch P09-ZP-tu (P11-ZP-tu) a P06-SM-tu (P06-SM-tu) a P01- SCx-kv dle aktuální katastrální mapy na severní hranici pozemků ve vlastnictví ČD, tzn. posunout společnou hranici ploch severněji (nyní je plocha ZP-tu navržena do kolejiště a nástupiště). Odůvodnění: Požadavek je v souladu s majetkoprávními vztahy v území, požadavky ČD a SŽDC, výše uvedenou ÚS (Pelčák a partner, 10/2008), vydaným územním rozhodnutím a stávajícím ÚP (výchozím podkladem pro koncept ÚP). Požadujeme upravit definici přípustného využití plochy P09-ZP-tu (P11-ZP-tu) tak, aby bylo možné v této ploše umísťovat stavby s doplňkovou funkcí (hřiště, sportoviště, restaurace, café, půjčovny sportovních potřeb apod.), základy a nosné konstrukce staveb umístěných nad úrovní průjezdného profilu železniční trati. Odůvodnění: Požadavek je v souladu s výše uvedenou ÚS (Pelčák a partner, 10/2008), urbanistickou studií Karlovy Vary — rekreační území řeky Ohře (ing. arch. Ivan Štros, 11/2006), Pořizovatelem a vlastníkem pozemků zamýšlenou funkcí této plochy (volno-časové a rekreační aktivity). Zpracováno jen částečně (chybí sportoviště). Požadujeme zrušit plochu P04-DS-tu a veřejně prospěšnou stavbu WD38 ve variantě 2 (železniční trať' podél ulice Západní). Odůvodnění: a. Rozpor v odůvodnění konceptu UP str. 48 „varianty mimoúrovňového křížení žel. trati č. 149 a ulice Západní „ u varianty 2 je uvedeno“ Západní: „K dispozici je varianta, na kterou je vydáno územní rozhodnutí. Jedná se o kvalitní a přijatelné řešení, jeho nevýhoda může být zřejmě v případě realizace železničního propojení tratí 140 a 149 přes Tuhnický meandr. V tom případě je výhodnější sloučit problém křížení ulice Západní s tělesem železničního propojení a plocha s vydaným ÚR (včetně pozemků města) může být využita k jiným účelům“, přičemž propojení tratí 140 a 149 přes Tuhnický meandr vůbec ve variantě 2 není zanesen, odůvodnění tedy není relevantní. Návrh konceptu ÚP musí respektovat všechna platná územní rozhodnutí, což evidentně varianta 2 nesplňuje. Současně není zřejmé, jak Zpracovatel usoudil, že změnou 2/9 vedení silniční trasy se uvolní stavební pozemky, jelikož zábor nově navržené trasy přeložky v jinak zastavitelném území výrazně vyšší než původní návrh s platným ÚR. b. Navržená přeložka ul. Západní je dle textu odůvodnění uvažována jako silniční nadjezd a to v přímé blízkosti stávající zástavby (obytné), což bude mít jednoznačně negativní dopad na životní prostředí v blízké zástavbě (bytové domy, mateřská škola) a současně přímo znemožní jejich obsluhu. Zpracovatel zcela pomíjí nutnost výškového nastoupání nad nově navrženou železniční trať, jelikož odpojení přeložené silnice od stávající stopy ul. Západní uvažuje ve vzdálenosti cca 30 od samotného křížení. Přitom pro překonání daného výškového rozdílu bude evidentně zapotřebí vzdálenost cca 100 m. Je tedy zcela zřejmé, že daná varianta povede k	Plocha zeleně přírodní podél Ohře navržená konceptem byla změněna v návrhu na plochu veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV). Do této plochy byly i s ohledem na připomínky podatele v rámci projednávání konceptu územního plánu doplněny podmínky pro P09-ZV-tu tak, že mimo jiné je možné umístit zázemí sportovišť. Toto znění znamená, že je upřednostňována obsluha stávajících a budoucích volnočasových rekreačních aktivit, aniž by zde byla budována nová sportoviště, jež by narušila charakter veřejných prostranství se zelení. Sportoviště může podatel za určených podmínek realizovat na navazující ploše SCx.
--	---	---

	úplnému zrušení příjezdu ke stávajícímu objektu Penny. Navržené křížení není technicky proveditelné a z pohledu vazeb v území také nepřijatelné. c. Křížení přeložené trati č. 149 se stávající ul. Západní a ul. Šumavská I Moskevská je navrženo z hlediska legislativy v nepřijatelném úhlu. V rámci dokumentace je pouze konstatováno: „Je tedy zrušena stávající křižovatka Západní x Šumavská, které bude řešena novým napojením přeložky na stávající stopu ulice Západní.“, přičemž pro toto napojení nejsou vytvořeny žádné předpoklady (koncept ÚP v sousedních plochách uvádí pouze plocha ZV, která neumožňuje umístění komunikace. V textové části uvažované zřízení železničního podjezdu naráží na fakt, že trať je ve směru na Mariánské lázně trasována ve značném stoupání, které nelze výrazně zvýšit a tudíž by bylo nutné trať výškově upravit do vzdálenosti v řádu několika stovek metrů až kilometrů. Vzhledem k nemožnosti zřídit úroňový přejezd (úhel křížení, legislativní omezení) tak dochází ve skutečnosti k úplnému odstřižení ul. Šumavská/Moskevská. Navržené křížení je neproveditelné. d. Křížení přeložené trati č. 149 a nového mostu Z01-DS-tu je navrženo v těsné blízkosti ul. Západní. Z hlediska zákona o drahách není toto křížení v dané vzdálenosti od ul. Západní možno řešit jako úroňové a je nutno ho řešit mimoúroňově, což je v návrhu zcela opomenuto. Vzhledem k blízkosti obytné zástavby, mateřské školy i návazné ul. Charkovská je zřejmé, že není možno měnit niveletu vozovky v daném místě a jediným možným řešením je tedy zahloubení železniční trati podél celého nově navrženého úseku. To je problematické jak z technického hlediska (zahloubení pod úroveň hladiny řeky Ohře), tak zejména z hlediska nákladů, kdy obdobná stavba byla realizována v Mladé Boleslavi s nákladem 500+ mil. Kč. Přínos stavby je však naprosto minimální v porovnání s předpokládanými náklady a jeví se jako nereálná. e. Zpracovatel uvádí, že se městské centrum posouvá směrem na západ a je uvažováno se zástavbou ploch na Dolním nádraží, které by mělo být kvalitně navázáno na stávající městskou strukturu. Zároveň však návrh přeložené trati přináší významný bariérový efekt do území a rozvojovou plochu úplně odděluje od zbytku města, což je naprosto nepřijatelný předpoklad v rámci urbanistické koncepce území. Jelikož je zřejmé, že navržená přeložka železniční trati je realizovatelná pouze jejím zahloubením, bude bariérový efekt o to významnější. f. Na navržené trase trati č. 149 je uvažováno se zřízením nových zastávek Šumavská, Charkovská. Ačkoliv jejich umístění není v konceptu vyznačeno, je zřejmé, že jejich umístění by znamenalo zkrácení vzdálenosti mezi jednotlivými zastávkami na cca 300 — 500 m. To je z hlediska drážního provozu nepřijatelná hodnota, minimální doporučená vzdálenost mezi zastávkami je 1000 m. Navrhovaná zastávka Šumavská by musela být umístěna do směrového oblouku o poloměru 200m. Dle ČSN 736310 se připouští nová nástupiště umisťovat do oblouku o poloměru nejméně 600m. Navržené zahuštění zastávek je nerealizovatelné. g. Přiblížení železniční trati č.149 stávající zástavbě podél ul. Západní nevyhnutelně povede k zhoršení životních podmínek v těchto objektech (zvýšení hlukové zátěže). Z environmentálního hlediska je přeložka nepřijatelná. Na základě výše uvedených skutečností je zřejmé, že navržená přeložka trati Č. 149 k ul. Západní je technicky v zásadě nerealizovatelná, případně realizovatelná za naprosto nepřijatelných podmínek vzhledem k dopadům stavby na své okolí (zvýšení hlukové zátěže, omezení obsluhy území, dopady vynucených přeložek) i uvažované rozvojové plochy (bariérový efekt) a velmi vysokých nákladů (odhad 1000+ mil. Kč), přičemž přínos stavby není zřejmý a ve vztahu k nákladům stavby 3/9 neobhajitelný (jedná se o regionální trať). Z celkového hlediska lze celou variantu označit za nepřijatelnou. Na základě těchto skutečností tedy dále požadujeme: • Variantu vedení trati Č. 149 v podobě varianty 2 konceptu ÚP úplně vypustit jako nerealizovatelnou.	
--	---	--

• Vypustit navrženou trasu přeložky ul. Západní ve variantě 2 a dále uvažovat pouze s původní trasou, která má vydáno ÚR (podjezd trati). • Vypustit nově navrženou zastávku Charkovská na železniční trati z důvodu nedostatečné vzdálenosti v obou variantách konceptu ÚP. • Vypustit nově navrženou zastávku Šumavská na železniční trati z důvodu nerealizovatelnosti v souladu s normou ČSN ve variantě 2 konceptu ÚP. Požadujeme zrušit veškerá odstavná stání pro autobusy v bývalém areálu Dolního nádraží (tzn. ponechat pouze průjezdné zastávky). Dále požadujeme navrhnout polohu odstavného parkoviště pro autobusy mimo území širšího centra města. Odůvodnění: Požadavek je v souladu se záměrem Zpracovatele vytvořit na předmětném území nové centrum města, ve kterém jsou odstavná parkoviště autobusů nepřipustná. Požadujeme zrušení Bohatické a Tuhnické spojky (železničních tratí). Odůvodnění: viz příložená vyjádření DOSS. Zpracováno jen částečně (Tuhnická spojka ponechána). <u>Námítky I.A. Textová část</u> (platí i námítky uvedeny výše v části Obecné) V částech týkajících se prostorových regulací počtu podlaží doporučujeme doplnit slovo „nadzemních“. Odůvodnění: Domníváme se, že počet podzemních podlaží není nutné v ÚP regulovat. Požadujeme zrušit další podmínku využití pro plochy SM a SCx týkající se počtu parkovacích stání. Odůvodnění: V textu uvažovaný stupeň automobilizace 1:1,5 uvažuje s celkovým počtem 666 vozidel na 1000 obyvatel. Dle aktuálních údajů ČSÚ je přitom v současném stavu v karlovarském kraji stupeň automobilizace na úrovni 400 vozidel na 1000 obyvatel (odpovídá koeficientu 1:2,5). ÚP tedy předpokládá nárůst stupně automobilizace o téměř 70 %! Navržený údaj navíc nijak nezohledňuje pozici plochy v rámci města ani další výpočtové parametry nutné k výpočtu dopravy v klidu (redukční koeficienty, typ bytu dle rozlohy) dle závazné části ČSN 736110 — PROJEKTOVÁNÍ MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ a je tak v přímém rozporu s výpočtovými požadavky ČSN. Návrh vnáší zvýšenou dopravní zátěž do centra města naprosto nepřiměřeným a umělým navýšením požadovaného počtu parkovacích stání, jelikož základní potřebný počet stání bude nutné vždy zvýšit koeficientem 1,7 oproti běžnému stavu. Výsledkem bude významné navýšení dopravní zátěže v centru města z důvodu zvýšení nabídky a tím pádem i nepříjemný dopad z hlediska vlivů na životní prostředí. Území se pak při dodržení stanoveného koeficientu stává v podstatě nezastavitelným. Návrh jde naprosto proti obecně uplatňovanému principu omezování počtu stání v centrech měst (např. v Praze platí od roku 1999 pro centrum města redukční koeficient počtu stání 0,2, návrh konceptu UP vnáší do centra KV koeficient 1,7). Návrh je v přímém rozporu s požadavkem „co největšího zklidnění dopravy v blízkosti centrální části“ uvedeným v odůvodnění část b. Vyhodnocení souladu se zadáním Ad Ce) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury města. Současně návrh řeší počty stání pouze pro bytové jednotky a nijak neřeší ostatní funkce v území a tím přináší nepřiměřené omezení jednoho druhu zástavby, aniž by jinak specifikoval další funkce v území. Výpočet počtu parkovacích stání musí být součástí každé projektové dokumentace pro územní řízení a stavební povolení, zároveň musí odpovídat požadavkům ČSN, nemá tedy být součástí ÚP. Požadujeme zrušit další podmínku využití pro plochy SM a SCx týkající se nezpůsobilosti pro zkrácené řízení podle §117 odst.1 stavebního zákona. Odůvodnění: Podmínka je s účinností od 1.1.2013 podle § 117 odst. 1 novelizovaného znění stavebního zákona nezákonná, cit: „<i>Uzavře-1i stavebník smlouvu s autorizovaným inspektorem o kontrole projektové dokumentace stavby, kterou hodlá provést, může autorizovaný inspektor posoudit projektovou dokumentaci místo stavebního úřadu z hledisek uvedených v § 111 odst. 1 a 2, pokud nejde o stavbu, která je označena zvláštním právním předpisem jako nezpůsobilá k posouzení autorizovaným</i>	Ponecháním Tuhnické spojky je sledována vize na vybudování dopravního terminálu se všemi dostupnými druhy veřejné dopravy. Je zřejmé, že takový terminál lze vybudovat v některé z částí rozsáhlých centrálních přestavbových ploch. A proto je možnost přivedení železniční dopravy do tohoto prostoru pro město stále významná. Jedná se zobrazení koridorů pro železniční trať, které jsou uplatněny v nadřazené platné územně plánovací dokumentaci - ZÚR KK, vydané v roce 2010, ta je pro územní plán závazná (§36, odst. 5 zákona č.183/2006 Sb. v platném znění)
--	---

	<i>inspektorem, nebo o které tak</i> 4/9 <i>rozhodl stavební úřad v územním rozhodnutí v případech významných vlivů na životní prostředí nebo vlivů na jiné pozemky a stavby se společnou hranicí se stavebním pozemkem. Uzavření smlouvy je autorizovaný inspektor povinen oznámit stavebnímu úřadu bez zbytečného odkladu." Pro srovnání stávající právní úprava, účinná do 31.12.2012: § 117 SZ odst. (1), cit: „ Uzavře-li stavebník s autorizovaným inspektorem smlouvu o provedení kontroly projektové dokumentace pro stavbu, kterou hodlá provést, může takovou stavbu pouze oznámit stavebnímu úřadu, jestliže byla opatřena souhlasná závazná stanoviska dotčených orgánů a vyjádření osob, které by byly účastníky stavebního řízení (§ 109), a nejde o stavbu, která je zvláštním právním předpisem, územně plánovací dokumentací nebo rozhodnutím orgánu územního plánování přímo označena jako nezpůsobilá pro zkrácené stavební řízení."</i> <u>P01-SCx-kv</u> Požadujeme zrušit text týkající se nového úrovněvého uspořádání křižovatky u Chebského mostu a plnohodnotného připojení ulice Dr. Bechera. Odůvodnění: toto řešení je v rozporu se zákonem o drahách a dalšími drážními předpisy, navíc je dnes křížení železniční trati Č. 149 a Chebského mostu provedeno mimoúrovňově. Dále je v rozporu s další požadavkem ÚP a to s bezbariérovým a mimoúrovňovým připojením pěší dopravy na třídu T.G.M. Požadujeme zrušit text týkající se mimoúrovňového připojení pěší dopravy na třídu T.G.M. Odůvodnění: bude řešit ÚS01, navíc je toto řešení technicky problematické. <u>P06-SM-tu (P08-SM-tu a P07-SM-tu)</u> Požadujeme zrušit text „- realizována bude kompaktní městská zástavba blokového charakteru v členění hmot, fasád a ve výškovém uspořádání odpovídajícím stávající městskému charakteru (viz ulice Dr. Davida Bechera) 5+1 ustupujících nadzemních podlaží". Odůvodnění: Převážná část plochy se nachází na katastrálním území Tuhnic, kde je na druhé straně ulice Západní realizována celá řada výškových solitérních budov, navržená regulace tedy postrádá opodstatnění. Vzdálenost východní hrany plochy od ulice Dr. Davida Bechera je více než 450 m. Navíc požadavek je v souladu se záměrem Zpracovatele vytvořit na předmětném území nové centrum města a použít velkorysá řešení (zminěno Zpracovatelem na veřejném projednání návrhu konceptu ÚP). Navíc uvedená podmínka nesmyslně předurčuje budoucí charakter zástavby, který má být prověřen urbanisticko-dopravní soutěží a následnou ÚS01. <u>Požadujeme zrušit text "-</u> zástavba bude koordinovaná s řešením levobřežní části — přestavbová plocha P01-SM-rb...". Nebude-li našemu požadavku vyhověno, požadujeme text změnit tak, aby koordinace byla redukována jen v rámci ÚS01. Požadujeme doplnit „v čem je spatřován veřejný zájem na koordinaci, sledovaný cíl a jakým legislativním postupem má být koordinace dosaženo". Odůvodnění: Požadavek představuje nepřiměřenou zátěž pro naši společnost z vícera hledisek. • Jedná se o rozsáhlé území, tvořené pozemky ve vlastnictví více osob v několika katastrálních územích, není v lidských silách zástavbu navzájem koordinovat. • Naše společnost již několik let připravuje záměr výstavby v prostoru dnešního Dolního nádraží na pravém břehu řeky Ohře; z požadavku není zřejmé, který subjekt a podle jakého právního předpisu by byl povinen ke včasnému poskytnutí koordinační součinnosti na vyzvání naší společnosti. Podmínka koordinace tak představuje neodůvodněnou a prakticky nepřekročitelnou bariéru v procesu přípravy záměru naší společnosti. • Podmínka koordinace zakládá povinnost, aniž by na poskytnutí součinnosti spočívající v koordinaci záměrů výstavby ze strany jiných vlastníků pozemků měla naše společnost právní nárok. • Z podmínky není zřejmé „co má být předmětem koordinace a jaké jsou parametry koordinace", aby mohl být požadavek uznán za splněný z	
--	--	--

hlediska přezkoumatelnosti. • Podmínka koordinace zakládá podmínky k obstrukčnímu jednání ze strany jiných vlastníků pozemků. • Podmínka koordinace představuje neúměrný zásah do vlastnických práv naší společnosti, neboť možnost využití pozemků pro výstavbu by se z důvodu neposkytnutí součinnosti ke koordinaci odkládala na neurčito. Požadujeme zrušit text "- severní hrana zástavby bude řešena jako nábreží, prostorově oddělená od ploch zeleně přírodního charakteru". Odůvodnění: jako nábreží je možné řešit severní hranu plochy P09-ZP-tu či ZP, ne tuto plochu kde při severní hranici vede železniční trať. 5/9 Požadujeme zrušit text "- součástí prostoru bude variantní vedení železnice...". Odůvodnění: variantní vedení železnice je řešena ve variantách návrhu konceptu ÚP, nemůže být požadováno ÚP. Požadujeme vypustit regulaci počtu nadzemních podlaží 5+1 v plochách P01-SCx-kv a P06-SM-tu (P07-SM-tu a P08-SM-TU). Odůvodnění: Na dané území byla zpracována ÚS (Pelčák a partner, 10/2008), následně koncepční studie (SIAL, 05/2011). Obě řešení umísťovala na území určité dominanty, se kterými obecný plošný návrh výškového členění celého města nepočítá. Výšková regulace tohoto konkrétního území bude předmětem řešení urbanisticko-dopravní soutěže a následně ÚS01. Navíc je požadavek v souladu se záměrem Zpracovatele vytvořit na předmětném území nové centrum města a použít velkorysá řešení (zmíněno Zpracovatelem na veřejném projednání návrhu konceptu ÚP) a zároveň v souladu se strategickými dokumenty rozvoje města a regionu (IPRM, SPURM atd.), jako např. rozvoj cestovního ruchu, rozvoj kongresové turistiky, rozvoj lázeňství, rozvoj služeb, růst kvality života. Nezpracováno. P09-ZP-tu, případně i ZP Požadujeme tuto plochu řešit jako plochu rekreace (RX či RN), viz námítky a odůvodnění výše, navíc je požadavek v souladu se záměrem Pořizovatele zatraktivnit oba břehy Ohře pro občany města. <u>5. Plochy smíšené obytné — v centrech měst — specifické (SCx)</u> Do přípustného využití plochy požadujeme doplnit: stavby občanské vybavenosti (maloobchod, lázeňství). Odůvodnění: požadavek je v souladu se strategickými dokumenty města a se záměrem Zpracovatele vytvořit na předmětném území nové centrum města (zmíněno Zpracovatelem na veřejném projednání návrhu konceptu ÚP) a s projednanou ÚS Revitalizace Dolního nádraží — Karlovy Vary, Pelčák a partner, 10/2008. V podmíněně přípustném využití požadujeme zrušit text „- odstavná stání pro autobusy za podmínky, že budou součástí autobusového terminálu". Odůvodnění: požadavek je v souladu se záměrem Zpracovatele vytvořit na předmětném území nové centrum města (odstavná parkoviště autobusů by tedy měla být umístěno mimo širší centrum města). Požadujeme zrušit podmínku prostorového uspořádání „-maximální výška 6 nadzemních podlaží...". Odůvodnění: Požadavek je v souladu s ÚS Revitalizace Dolního nádraží — Karlovy Vary, Pelčák a partner, 10/2008, jež má dle výše uvedeného usnesení zastupitelstva města sloužit jako podrobnější územně plánovací podklad pro rozhodování v území. Nezpracováno. Požadujeme zrušit podmínku prostorového uspořádání „-koeficient zastavění pozemku max. 0,8...". Odůvodnění: chybí definice zastavěné plochy pozemku. Má-li být použita definice dle novelizovaného stavebního zákona, požadujeme navýšit koeficient zastavění pozemku umožňující 100% využití plochy pozemku pro podzemní podlaží. Odůvodnění: Požadavek je v souladu se stávajícím ÚP (výchozím podkladem pro koncept ÚP), mimo to neexistuje oprávněný důvod, proč by tomu mělo být jinak. Požadavek a odůvodnění k dalším podmínkám využití viz výše.	Podmínky prostorového uspořádání pro přestavbovou plochu P01-SCx-kv budou doplněno takto: maximální výška zastavění: 5 nadzemních podlaží + podkrovní, nebo 6 nadzemních podlaží u staveb s plochou střechou, přípustné jsou též dominanty o vyšším počtu podlaží, výška a počet dominant včetně jejich umístění budou prověřeny územní studií, přičemž maximální počet dominant je stanoven počtema výškou.... dohromady pro plochy P01-SCx-kv a P05SC-tu. dtto
---	---

6. <u>Plochy smíšené obytné — městské (SM)</u> Požadujeme zrušit podmínku prostorového uspořádání „dům v historické části města...“, pokud není historickou částí města myšlena městská památková zóna. Odůvodnění: stávající text je neurčitý a zavádějící pro území mimo hranici městské památkové zóny a hranici lázeňského území. Požadujeme zrušit podmínku prostorového uspořádání „maximální výška 6 nadzemních podlaží...“. Odůvodnění: Požadavek je v souladu se záměrem Zpracovatele vytvořit na předmětném území nové centrum města a použít velkorysá řešení (zmněno Zpracovatelem na veřejném projednání návrhu konceptu ÚP) a v souladu s ÚS Revitalizace Dolního nádraží — Karlovy Vary, Pelčák a partner, 10/2008, jež má dle výše uvedeného usnesení zastupitelstva města sloužit jako podrobnější územně plánovací podklad pro rozhodování v území. Požadujeme zrušit podmínku prostorového uspořádání „koeficient zastavění pozemku max. Odůvodnění: chybí definice zastavěné plochy pozemku. Má-li být použita definice dle novelizovaného stavebního zákona, požadujeme navýšit koeficient zastavění pozemku umožňující 100% využití plochy pozemku pro podzemní podlaží. Odůvodnění: Požadavek je v souladu se stávajícím ÚP (výchozím podkladem pro koncept ÚP), mimo to neexistuje oprávněný důvod, proč by tomu mělo být jinak. Požadujeme snížit požadovaný minimální koeficient zeleně 0,3 na 0,1. Odůvodnění: Požadavek je v souladu v souladu se stávajícím ÚP (výchozím podkladem pro koncept ÚP) a v souladu s ÚS Revitalizace Dolního nádraží — Karlovy Vary, Pelčák a partner, 10/2008, jež má dle výše uvedeného 6/9 usnesení zastupitelstva města sloužit jako podrobnější územně plánovací podklad pro rozhodování v území. Požadavek a odůvodnění k dalším podmínkám využití viz výše. 41. <u>Plochy zeleně — zeleň přírodního charakteru.</u> Požadujeme do přípustného využití zahrnout stavby s doplňkovou funkcí (hřiště, sportoviště, restaurace, café, půjčovny sportovních potřeb apod.), základy a nosné konstrukce staveb umístěných nad úrovní průjezdného profilu železniční trati. Odůvodnění: Požadavek je v souladu s výše uvedenou ÚS (Pelčák a partner, 10/2008), urbanistickou studií Karlovy Vary — rekreační území řeky Ohře (ing. arch. Ivan Štros, 1112006), Pořizovatelem a vlastníkem pozemků zamýšlenou funkcí této plochy (volno-časové a rekreační aktivity) a strategickými cíli SPURMu. Nezpracováno. m. <u>Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které</u> Požadujeme zrušit. Odůvodnění: Podmínka na zpracování architektonické části výhradně autorizovaným architektem je nezákonná. Územní plán je opatření obecné povahy, tedy správní akt podle části šesté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění. Podle ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu cit. „opatření obecné povahy nemůže nahrazovat podzákonnou normotvorbu ani nad rámec zákona stanovovat nové povinnosti; slouží toliko ke konkretizaci již existujících povinností, vyplývajících ze zákona, a nikoliv k ukládání nových povinností, které zákon neobsahuje.“ Proto je nepřipustné, aby územní plán reguloval působnost autorizovaných osob, které ve smyslu § 158 odst. 1 stavebního zákona získaly oprávnění k výkonu projektové činnosti ve výstavbě podle zvláštního právního předpisu, kterým se rozumí zákon ČNR č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů, a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění. Nezpracováno. Nebude-li našemu požadavku vyhověno, požadujeme alespoň upravit text tak, aby nebyly zahrnuty stavby, které nepodléhají stavebnímu řízení. Odůvodnění: jedná se o logický požadavek pro menší stavby, kde účast autorizovaného architekta není nezbytně nutná. Nezpracováno. Námítky - I.B. <u>Grafická část</u> (platí i námítky uvedeny výše v části Obecné) <u>Výkres 1b2, V1+V2</u> Požadujeme	Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) nelze redefinovat, jedná se o významné plochy zeleně v sídlech udržované v přírodě blízkém stavu. Omezený druh staveb zůstane přípustným pouze v plochách veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV). Požadavek na vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb bude vypuštěn. Důvodem je, že do návrhu ÚP byly zpracovány podrobnější požadavky na území převzaté z Územní studie prostorových regulativů pro historické centrum města K.Vary a je pořizován Plán ochrany městské památkové zóny K.Vary (nyní památkové rezervace).
---	--

zrušení nového přemostění Ohře (Z01-DS-tu). Odůvodnění: Přemostění a jeho navržené napojení na ul. Západní v místě křížení s ul. Charkovská, je z technického hlediska neproveditelné. Vzhledem k ČSN 736110 se bude pravděpodobně jednat o sběrnou místní komunikaci, u níž je maximální povolený sklon 6 %, v odůvodněných případech pak 8 %. Jelikož není možné v daném místě zřídit úrovnový přejezd, a vzhledem k blízkosti řeky Ohře, je nutno situaci řešit pomocí přemostění železniční trati při zachování odpovídající podjezdové výšky. Vzhledem k vzdálenosti mezi železniční tratí a ul. Západní cca 80 m a nutnosti překonat výšku cca 5,0 m, resp. 7,8 m v případě výhledové elektrifikace trati a při zohlednění minimálních potřebných zakružovacích oblouků, by se nutný sklon komunikace pohyboval mezi 12-15 %, což odporuje ustanovení ČSN. Z tohoto důvodu požadujeme vypuštění navrženého mostu a jeho napojení na ul. Západní jakožto nerealizovatelné stavby. Napojení nového přemostění na R6 je řešeno pouze jako jednostranné, nejsou vymezeny potřebné plochy pro toto napojení. Z dopravního hlediska nemůže jednostranné napojení přinést významnou změnu dopravních vazeb a z dopravního hlediska tedy návrh nepřináší zlepšení v území. Naopak dojde k přetížení ul. Charkovská dopravní zátěží a tím i ke zvýšení hlukové zátěže v území. Nezpracováno. Požadujeme úpravu či úplné zrušení označení napojovacích bodů rozvojového území P01-SCx-kv, P06-SM-tu (P08-SM-tu a P07-SM-tu). Odůvodnění: místa napojení nejsou navržena na reálném základu a některé z nich jsou dokonce z technického hlediska neproveditelné (konflikt s navrženým mostem, výškové rozdíly apod.), navíc jejich počet evidentně neodpovídá požadavkům daných rozvojových ploch a nevhodně předjímá jejich uspořádání. Ačkoliv je v odůvodnění konceptu ÚP uvedeno: „V rámci dopravního výkresu není řešen tvar křižovatek, který bude prověřen až v podrobnějších územních studiích na základě dopravně inženýrského posouzení. V rozvojových plochách také není až na výjimky řešen základní komunikační skelet, který bude rovněž předmětem dopravně urbanistických studií jednotlivých ploch. Zakreslení konkrétních návrhů komunikačního systému do této dokumentace by bylo při navazujících podrobnějších studiích zavádějící a omezující.“, tak určení přesných napojovacích bodů Zpracovatel za omezující nepovažuje. Napojení ploch musí být, stejně jako vnitřní komunikační skelet, podrobně řešeno buď územní studií, či dokumentací pro územní rozhodnutí, přičemž při detailním řešení může být zjištěn rozpor konceptu ÚP s požadavky ČSN a území v daných místech se stane neobslužitelným. Z důvodu nepřiměřeného omezování dopravního řešení a přeurčenosti řešení požadujeme tyto napojovací body z ÚP vypustit. Nezpracováno. Požadujeme zrušení úrovnového křížení železniční trati č. 149 s Chebským mostem (železniční přejezd dle legendy). Odůvodnění: Úrovnové křížení železniční trati není přípustné z hlediska zákona o drahách a z hlediska dalších platných nařízení a předpisů. Navíc je křížení ve stávajícím stavu mimoúrovňové. Požadujeme zrušení zakreslení nákladového obvodu stanice Dolní nádraží. Odůvodnění: nákladový obvod stanice je v likvidaci, viz pravomocné územní rozhodnutí vydané Úřadem územního plánování a stavebním úřadem při Magistrátu města Karlovy Vary pod č.j. 11826/SÚ/12/Mat z 10.9.2012 a další povolení a kladná vyjádření ČD a SŽDC. Navíc je stanice navržena mimo pozemky ve vlastnictví ČD a vzdálenost od oblouku (západně od stanice) neodpovídá příslušným normám, nařízením a předpisům. Požadujeme zrušit označení „terminálu kombinované dopravy“ v ploše Dolního nádraží. Odůvodnění: V případě „kombinované dopravy“ se dle obecného chápání i dle výkladu Ministerstva dopravy jedná o „systém přepravy věcí v jedné a téže přepravní jednotce o délce nejméně 5,9 m, nebo v silničním vozidle, při kterém se využije více druhů dopravy, přičemž úsek železniční nebo vnitrozemské vodní dopravy je delší než 100 km vzdušnou čarou a počáteční nebo koncový úsek silniční dopravy je: -mezi místem nakládky nebo vykládky věcí a nejbližší železniční stanicí vhodnou k překládce nebo nejbližším překladištěm KD nebo, - mezi místem nakládky nebo	Nové přemostění Ohře je řešeno pouze formou plochy územní rezervy (R01-DS-tu), jež je v budoucnu potenciálně zastavitelná pouze na základě změny územního plánu. Napojení navrhovaných ploch ve výkresu koncepce dopravní infrastruktury je pouze koncepční. V legendě tohoto výkresu bude upřesněno, že se jedná o doporučené napojení navrhované plochy.
---	---

vykládky věci a vnitrozemským přístavem, jestliže nepřesahuje vzdálenost 150 km vzdušnou čarou...". V daném případě není daná plocha určena pro překládku věci z železniční trati na silniční kamionovou ani jinou dopravu. V případě, že nebude požadavku vyhověno, požadujeme daný uzel označit relevantním označením „přestupní terminál" a značku změnit na plovoucí v ploše P01-SCx-kv, jelikož v současné době není zřejmé uspořádání, poloha ani rozsah budoucího přestupního uzlu a dochází tak k přeurčení daného prvku v území, ovšem mimo pozemky ve vlastnictví naší společnosti. Odůvodnění: jedná se o logický požadavek. Požadujeme zrušení zakreslených železničních vleček. Odůvodnění: vlečky do RWE (na západě území) je v likvidaci, napojení vlečky do Mattoni (na východě území) je dnes mimo území až východně od Chebského mostu. Odůvodnění jedná se o logický požadavek a opravu chybného zakreslení v souladu se stávajícím stavem a se stávajícím ÚP (výchozím podkladem návrhu konceptu ÚP). Požadujeme zrušení přeložení železniční trati Č. 149 k ulici Západní ve variantě 2. Odůvodnění: viz výše v části Obecné. Požadujeme vypustit trasu „Místní komunikace M. třídy významné (obslužné C1) z grafické části ÚP v oblasti P01-SCx-kv. Jedná se o účelovou komunikaci s omezeným přístupem zajišťující příjezd do stávajícího autobusového nádraží. Vzhledem k předpokládané přestavbě této plochy dojde s největší pravděpodobností k přeložení dané komunikace, přičemž její nové řešení není zřejmé. Jelikož se jedná o nestabilizované území, koncept ÚP v tomto případě nevhodně omezuje možnosti přestavby území tím, že polohu komunikace přesně předurčuje. Trasa by tedy měla být, stejně jako v jiných rozvojových plochách vypuštěna a její vedení by mělo být předmětem dalších stupňů projektové dokumentace. Nezpracováno. <u>Výkres 1c, V1+V2</u> Požadujeme zrušit WD27 (mostní objekt přes Ohři): Odůvodnění: Návrh je nepřijatelný z důvodu vlivu stavby na životní prostředí a veřejné zdraví a z důvodu nepřijatelného zásahu do aktivní zóny záplavového území. Přemostění a jeho navržené napojení na ul. Západní v místě křížení s ul. Charkovská, je z technického hlediska neproveditelné. Vzhledem k ČSN 736110 se bude pravděpodobně jednat o sběrnou místní komunikaci, u níž je maximální povolený sklon 6 %, v odůvodněných případech pak 8 %. Jelikož není možné v daném místě zřídit úrovněový přejezd, a vzhledem k blízkosti řeky Ohře, je nutno situaci řešit pomocí přemostění železniční trati při zachování odpovídající podjezdové výšky. Vzhledem k vzdálenosti mezi železniční tratí a ul. Západní cca 80 m a nutnosti překonat výšku cca 5,0 m, resp. 7,8 m v případě výhledové elektrifikace trati a při zohlednění minimálních potřebných zakružovacích oblouků, by se nutný sklon komunikace pohyboval mezi 12-15 %, což odporuje ustanovení ČSN. Z tohoto důvodu požadujeme vypuštění navrženého mostu a jeho napojení na ul. Západní jakožto nerealizovatelné stavby. Napojení nového přemostění na R6 je řešeno pouze jako jednostranné, nejsou vymezeny potřebné plochy pro toto napojení. Z dopravního hlediska nemůže jednostranné napojení přinést významnou změnu dopravních vazeb a z dopravního hlediska tedy návrh nepřináší zlepšení v území. Naopak dojde k přetížení ul. Charkovská dopravní zátěží a tím i ke zvýšení hlukové zátěže v území. Nezpracováno. Požadujeme zrušit WD38 (alternativní řešení pro mimoúrovňové křížení ulice Západní s tratí SŽDC). Odůvodnění: viz výše v části Obecné. <u>Výkres 2a, V1+V2</u> Upravit šrafu sesuvného území a čáru poddolovaného území. Odůvodnění: na předmětném území se sesuvné a poddolované území nachází v mnohem menším rozsahu. Nezpracováno. Požadujeme vysvětlení zakreslení kružnic ochranného pásma (OP) železnice na začátku a na konci území u tuhnické plynárenské lávky a Chebského mostu. Odůvodnění: stávající návrh není zřejmý. Námítky - III. Oddíl schémat - schéma zeleně	Trasa místní komunikace III. třídy ve výkresu konceptu dopravní infrastruktury zachycuje stávající stav. V hlavním výkresu není v ploše P01-SCx-kv navrhována nová komunikace, neboť dopravní řešení bude předmětem řešení územní studií. Veřejně prospěšná stavba VD 27 (původně WD 27) byla zrušena. Nové přemostění Ohře je řešeno pouze formou plochy územní rezervy (R01-DS-tu), jež je v budoucnu potenciálně zastavitelná pouze na základě změny územního plánu. Údaje o území z územně analytických podkladů budou projektantem aktualizovány před vydáním Územního plánu K.Vary. Konkrétní připomínky k ÚAP budou po
---	--

	Požadujeme zrušit zakreslené plochy v prostoru stávajícího terminálu veřejné dopravy, návrh zeleně bude předmětem ÚS01. Přílohy Vyjádření ČD a SŽDC ke zrušení studií „Bohatická spojka“ a „Tuhnická spojka“ (2 str.) Červeným tlustým textem níže jsou okomentovány v návrhu nezpracované připomínky ke konceptu územního plánu. Index (označení) plochy uvedený v závorce uvádí index plochy ve variantě 2. Vše níže uvedené se týká obou variant návrhu konceptu ÚP v částech, kde je možné to aplikovat. Požadujeme propojit cyklistickou stezkou s pobřežní zelení (případně i biokoridorem) tuhnický meandr řeky Ohře a biokoridor mezi tuhnickou plynárenskou lávkou a Chebským mostem, tzn. v ploše P02- SC-tu navrhnout ZP pruh podél pravého břehu Ohře a ve výkresu 1b2 navrhnout výše uvedenou cyklistickou stezku. Odůvodnění: Jedná se logický požadavek, požadavek je v souladu s urbanistickou studií Karlovy Vary — rekreační území řeky Ohře (ing. arch. Ivan Štros, 11/2006) a v souladu se záměrem Pořizovatele na zpřístupnění a zatraktivnění rekreační zóny v tuhnickém meandru řeky Ohře. Dto navrhujeme zvážit i pro plochu Pol -SC-tu. Navíc je požadavek v souladu se zadáním Pořizovatele (viz část C. b) Požadavky v kapitole ochrana přírody a krajiny, Požadavky v kapitole rekreace a část C. d) Nejvýznamnější kompoziční zásady). Požadujeme zatraktivnění ulice Varšavská (vytvoření osy a propojení Náměstí Republiky a nábřeží Osvobození). Odůvodnění: Požadavek je v souladu se záměrem Zpracovatele a Pořizovatele na posílení osy podél říčky Teplá a vytvořením nového centra města na území bývalého areálu Dolního nádraží. Nezpracováno. Požadujeme zrušit plochu Z01-DS-tu a veřejně prospěšnou stavbu WD27 (nový most pře řeku Ohři). Odůvodnění: Návrh je nepřijatelný z důvodu vlivu stavby na životní prostředí a veřejné zdraví a z důvodu nepřijatelného zásahu do aktivní zóny záplavového území. Přemostění a jeho navržené napojení na ul. Západní v místě křížení s ul. Charkovská, je z technického hlediska neproveditelné. Vzhledem k ČSN 736110 se bude pravděpodobně jednat o sběrnou místní komunikaci, u níž je maximální povolený sklon 6 %, v odůvodněných případech pak 8 %. Jelikož není možné v daném místě zřídit úrovnový přejezd, a vzhledem k blízkosti řeky Ohře, je nutno situaci řešit pomocí přemostění železniční trati při zachování odpovídající podjezdové výšky. Vzhledem k vzdálenosti mezi železniční tratí a ul. Západní cca 80 m a nutnosti překonat výšku cca 5,0 m, resp. 7,8 m v případě výhledové elektrifikace trati a při zohlednění minimálních potřebných zakružovacích oblouků, by se nutný sklon komunikace pohyboval mezi 12-15 %, což odporuje ustanovení ČSN. Z tohoto důvodu požadujeme vypuštění navrženého mostu a jeho napojení na ul. Západní jakožto nerealizovatelné stavby. Napojení nového přemostění na R6 je řešeno pouze jako jednostranné, nejsou vymezeny potřebné plochy pro toto napojení. Z dopravního hlediska nemůže jednostranné napojení přinést významnou změnu dopravních vazeb a z dopravního hlediska tedy návrh nepřináší zlepšení v území. Naopak dojde k přetížení ul. Charkovská dopravní zátěží a tím i ke zvýšení hlukové zátěže v území. Nezpracováno. Požadujeme zatraktivnění břehů Ohře zakreslením přístavu v západní části území bývalého areálu Dolního nádraží u tuhnické plynárenské lávky. Odůvodnění: Jedná se o městotvorný prvek podporující strategické cíle SPURMu zahrnutý v projednané územní studii Revitalizace Dolního nádraží — Karlovy Vary, Pelcák a partner, 10/2008. Nezpracováno. Navrhujeme zvážit možnost zapracovat visutou lanovou dráhu z Dolního nádraží na Rohanův kříž, případně i mezi Rohanovým křížem a Rozhlednou Diana. Odůvodnění: Jedná se o městotvorný prvek podporující strategické cíle SPURMu zahrnutý v projednané územní studii Revitalizace Dolního nádraží — Karlovy Vary,	jejich aktualizaci prověřeny. Územně analytické podklady budou v návrhu ÚP aktualizovány před vydáním ÚP. Po novele stavebního zákona účinné k 1.1.2018 se ÚAP probíhají průběžně a kompletně se aktualizují 1x za 4 roky. Varšavská ulice je součástí rozsáhlé přestavbové plochy o velikosti cca 17 ha rozčleněné na tři plošné bloky, v tomto případě se jedná o plochu P02-SCx-kv. Podrobnější podmínky využití těchto ploch stanoví společná ÚS 16. Územní plán vytváří dostatečný podklad pro uchopení celého přestavbového území. Podrobnější řešení z tohoto území vybrané ulice nebo menší plochy by mohlo negativně ovlivnit potřebnou variabilitu vedoucí ke komplexnímu pojetí tvorby strategického centrálního území. Veřejně prospěšná stavba VD 27 (původně WD 27) byla zrušena. Nové přemostění Ohře je nyní řešeno pouze formou plochy územní rezervy (R01-DS-tu), jež je v budoucnu potenciálně zastavitelná pouze na základě změny územního plánu. V ploše P09 je přípustná loděnice a zázemí sportovišť, pro vodácký sport je toto využití dostačující. Záměr vybudování visuté lanovky není aktuálně záměrem města. Kromě toho se jedná o příliš konkrétní požadavek bez možnosti jej reálným způsobem v měřítku územního
--	---	---

	Pelčák a partner, 10/2008. Nezpracováno. Navrhujeme zvážit možnost zapracovat novou pěší lávku přes řeku Ohři v pokračování lávky u bývalé Hypernovy přes silniční komunikaci 1/6. Odůvodnění: Jedná se o městotvorný prvek podporující strategické cíle SPURMu zahrnutý v zadání Pořizovatele i v projednané územní studii Revitalizace Dolního nádraží — Karlovy Vary, Pelčák a partner, 10/2008. Nezpracováno. Požadujeme zakreslit protihlukovou stěnou podél jižní strany silniční komunikace 1/6, nebo alespoň v definici plochy ZP podél severního břehu Ohře v úseku lanový most a Chebský most připustit umístění protihlukové stěny. Odůvodnění: hluk z dopravy na silniční komunikaci 1/6 přesahuje hygienické limity jak pro stávající bytové jednotky podél ulice Západní, tak pro bytové jednotky v nově navržených plochách P06-SM-tu a P01-SCx-kv, stejně tak limity pro rekreační využití ploch P09-ZP-tu a ZP. Nezpracováno. Navrhujeme upravit severní hranici ochranného pásma archeologického naleziště mezi ulicemi Budovatelská — Dr. Engela a to zakreslit ji na jižní hranu ulice Západní (tzn. nepatrně zmenšit ochranné pásmo). Odůvodnění: vzhledem k typu, hloubce uložení a vysokému počtu inženýrských sítí umístěných v ulici Západní byly veškeré potencionální nálezy v této ulici zničeny, navíc bude takto posunutá hranice v souladu s hranicí památkové zóny. Nezpracováno. Požadujeme zrušení Bohatické a Tuhnické spojky (železničních tratí). Odůvodnění: viz příložená vyjádření DOSS. Zpracováno jen částečně (ponechaná Tuhnická spojka).	plánu nyní uchopit. Nové přemostění Ohře řešené formou plochy územní rezervy (R01-DS-tu) vytvořilo koridor v území, ve kterém je možné prověřovat a v budoucnu navrhopat umístění mostu, případně pouze lávky pro pěší. Protihlukové stěny jsou prvkem nad podrobnost územního plánu. Údaje o území z územně analytických podkladů budou projektantem aktualizovány před vydáním Územního plánu K.Vary. Posouvat hranice archeologických nalezišť není v kompetenci pořizovatele ani zpracovatele. KÚKK odb. kultury, památkové péče: „Za území s archeologickými nálezy lze považovat území České republiky kromě míst vytěžených nebo jinak prokazatelně znehodnocených, tj. v tomto případě potenciálně celé území řešené územním plánem města Karlovy Vary. Území s archeologickými nálezy - jsou zde výčtem uvedeny lokality, kde došlo k archeologickým nálezům.“ KÚKK odb. kultury, památkové péče Ponecháním Tuhnické spojky je sledována vize na vybudování dopravního terminálu se všemi dostupnými druhy veřejné dopravy. Je zřejmé, že takový terminál lze vybudovat v některé z částí rozsáhlých centrálních přestavbových ploch. A proto je možnost přivedení železniční dopravy do tohoto prostoru pro město stále významná. Jedná se o zobrazení koridoru pro železniční trať, který je uplatněn v nadřazené platné územně plánovací dokumentaci - ZÚR KK, vydané v roce 2010, ta je pro územní plán závazná (§36, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění)
--	---	--



Věc: Územní plán Karlovy Vary - vyhodnocení **připomínek** k návrhu Územního plánu Karlovy Vary – seřazeno dle katastrálních území *Sedlecký kaolin*

Odesílatel: datum doručení: číslo jednací:	Obsah připomínky:	Vyhodnocení:	Stanovisko Sedleckého kaolinu a.s. a KSB spol. s r. o. k návrhu vyhodnocení
k. ú. Čankov			
2 Sedlecký kaolin a.s. Božičany č.p. 167, 362 25 Božičany Osoba oprávněná jednat jménem právníké osoby: Ing. Vojtěch Zítka – předseda představenstva zast. Ing. Radomil Gold na základě plné moci ze dne 22.6.2016 doručeno 24.6.2016 č.j.: 7725/SÚ/16	Námítky - k.ú. Čankov 1) vymezení území dotčeného námítkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Veřejně prospěšná stavba a Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS), v návrhu ÚP označeno Z01-DS-D6, včetně koridoru pro dálnici D6 v šíři 300 m prochází přes pozemky p.č. 727/7, 735/1, 739, 742, 856, 875, 877/2, 882/3, 882/8, 882/9 v k.ú. Čankov ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s., Jako vlastník pozemků p.č. 727/7, 735/1, 739, 742, 856, 875, 877/2, 882/3, 882/8, 882/9 v k.ú. Čankov vznášíme nesouhlas se záměrem na základě níže uvedeného: a) Zásadně nesouhlasíme s vedením veřejně prospěšné stavby Z01-DS-D6 na výše uvedených pozemcích v našem vlastnictví. Tuto námítku jsme již uplatňovali při projednávání a zpracování VÚC Karlovarského kraje a následně při zpracování a projednávání návrhu ZÚR Karlovarského kraje v roce 2010, ve vyjádření k návrhu ÚP Karlovy Vary v r. 2012, ve vyjádření k dosud neschválené Aktualizaci č.1 ZÚR KK v r.2015 a ve vyjádření k dosud neschválené Územní studii severozápadní části obchvatu Karlových Varů v r.2015. Sedlecký kaolin a.s. zásadně nesouhlasí s navrhovanou trasou veřejně prospěšné stavby Z01-DS-R6 v k.ú. Čankov, zejména na výše uvedených pozemcích v našem vlastnictví. b) Zásadně nesouhlasíme s vedením trasy obchvatu v návrhu ÚP Karlovy Vary dle dosud neschválené Územní studie severozápadní části obchvatu Karlových Varů na pozemcích v našem vlastnictví, zároveň nesouhlasíme se zanesením Územní studie severozápadní části obchvatu Karlových Varů do návrhu ÚP Karlovy Vary jako takové, neboť tato studie nebyla schválena a dokonce se připravuje zadání nové studie pro zjištění nové trasy severozápadní části obchvatu Karlových Varů. c) Zásadně nesouhlasíme se zanesením koridoru pro dálnici D6 v šíři 300 m dle neschválené Aktualizace č.1 ZÚR KK do návrhu ÚP Karlovy Vary na pozemcích v našem vlastnictví a v DP a CHLÚ, zároveň nesouhlasíme se zanesením koridoru pro dálnici D6 v šíři 300 m dle neschválené Aktualizace č.1 ZÚR KK jako takového, neboť tato aktualizace č.1 ZÚR KK nebyla dosud schválena.	1) Připomínce se nevyhovuje Koridor v šíři 300m je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje vydaných dne 6.9.2010. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. Komunikace je řešena jako veřejně prospěšná stavba. Hranice CHLÚ Otovice, bude zanesena do návrhu ÚPKV před veřejným projednáním Nejpozději do 4 let od vydání územního plánu se připravuje tzv. <u>Zpráva o uplatňování územního plánu</u>, která prověří stav tohoto dokumentu a jeho využití, řeší se případné změny a úpravy, popřípadě jevy, které vyplynou ze změn a úprav nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR. <i>Pozn.: Případné stanovení požadavků na etapizaci či podmínek pro vytěžení ložisek je nutné uplatnit u krajského úřadu v rámci pořizování Aktualizace ZÚR.</i> K připomínkám podaným a vyhodnoceným k ZÚR KK, které byly vydané 2010 se nepřihlíží	1) Veřejně prospěšná stavba a Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS), v návrhu ÚP označeno Z01-DS-D6, včetně koridoru pro dálnici II. třídy D6 v šíři 300 m prochází přes k.ú.Čankov Upozorňujeme, že rozhodnutím Ministerstva životního prostředí zn. 75994/ENV/16, 1983/530/16 ze dne 9. 1. 2017 bylo změněno (rozšířeno) chráněné ložiskové území Otovice. Toto CHLÚ zasahuje do Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS), v návrhu ÚP označeno Z01-DS-D6, včetně koridoru pro dálnici D6 v k.ú. Čankov Na základě doporučení jednat s KK, navrhuje, aby MKV zorganizoval společnou schůzku se zástupci KK k přenesení našich požadavků do Aktualizace č.1 ZÚR KK – pokud se tak stane, převeźme tento princip do ÚP MKV?

	<u>odůvodnění námitky:</u> Veřejně prospěšná stavba, Plocha dopravní infrastruktury silniční Z01-DS-D6 a koridor pro dálnici D6 v šíři 300 m zásadně narušuje Obec Čankov i ostatní lokality, výstavba některých částí stavba Z01-DS-D6 je z technického hlediska velmi špatně realizovatelná. Trasa dle Územní studie severozápadní části obchvatu Karlových Varů není schválena, taktéž Aktualizace č.1 ZÚR KK a rozšíření koridoru na 300 m není schváleno a nelze vyloučit, že dojde k přepracování obou návrhů. Z těchto důvodů není možné tyto podklady zahrnout do návrhu ÚP Karlovy Vary. Do návrhu ÚP je možné zahrnout pouze schválené dokumenty. 2) vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: <u>K06-NP-ck, K01-NP-ck, LBK KV030-KV036 a Plochy přírodní (NP)</u> na pozemcích p.č. 856, 877/2, 875 v k.ú. Čankov, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemků p.č. 856, 877/2, 875 v k.ú. Čankov zásadně nesouhlasíme s funkčním využitím výše uvedených pozemků v návrhu ÚP jako Plochy přírodní (NP), v návrhu označeno K06-NP-ck a K01-NP-ck. Zároveň nesouhlasíme s umístěním LBK KV030-KV036 na výše uvedených pozemcích ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s.. Trváme na využití pozemků p.č. 856, 877/2, 875 v k.ú. Čankov po celé ploše v novém ÚP Karlovy Vary jako Plochy zemědělské (NZ). <u>odůvodnění námitky:</u> Pozemky p.č. 856, 877/2, 875 v k.ú. Čankov jsou zemědělsky využívány, navazují na ostatní zemědělsky využívané pozemky ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s., které jsou v návrhu ÚP Karlovy Vary také zaneseny jako Plochy zemědělské (NZ), společně s nimi tvoří jednotný celek. 3) vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: <u>K05-ZO-ck</u> na pozemku p.č. 677/1 v k.ú. Čankov, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Plochy zemědělské (NZ) na pozemku p.č. 677/1 v k.ú. Čankov, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemku p.č. 677/1 v k.ú. Čankov zásadně nesouhlasíme se zanesením plochy zeleně ochranné a izolační <u>K05-ZO-ck</u> na pozemku v našem vlastnictví p.č. 677/1 v k.ú. Čankov, ochranná zeleň je zde nedůvodná. Pozemek p.č. 677/1 žádáme zanést v celé ploše jako Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).	2) Připomínce se vyhovuje (CHLÚ Otovice) p.p.č. 856, 877/2, 875 trasa ÚSES bude přehodnocena Navrhovaná změna předmětných pozemků jako ploch NP – plochy přírodní nebrání využití pozemků jako ploch zemědělských. Stávající funkce lze provozovat, i když nejsou v souladu s navrženým funkčním využitím, pokud nebudou negativně ovlivňovat základní funkce území nebo plochy nad přípustnou mírou a nejsou zde důvody pro opatření podle stavebního zákona. <i>PSUP doporučuje, aby zpracovatel ÚP vyhodnotil možnost změny trasy prvku ÚSES (BK) a v případě nenalezení nové trasy doplní odůvodnění, proč nelze trasu změnit.</i> 3) Připomínce se nevyhovuje Pozemek parc.č. p.p.č. 677/1, resp. jeho část byl v konceptu ÚP navržen jako zastavitelné plochy pro bydlení. Na základě požadavku dotčeného orgánu, Ministerstva životního prostředí, byl z návrhu ÚP vypuštěn. Pozemek je zemědělsky využíván, navazuje na ostatní zemědělsky využívané pozemky ve vlastnictví jiných firem či jednotlivých vlastníků a společně s nimi tvoří jednotný celek.	2) Budeme raději když LBK KV030-KV036 zřízen nebude a plochy zůstanou v NZ 3) Sedlecký kaolin a.s. primárně žádá o odstranění ochranné zeleně K05-ZO-ck na pozemku p.č. 677/1 v k.ú. Čankov. Dále žádá Plochu bydlení venkovského (BV) rozšířit i na p.p.č. 677/1 k.ú. Čankov <u>nebo ponechat jako plochu zemědělskou (NZ).</u>
--	--	--	--

	<u>odůvodnění námitky:</u> Pozemek p.č. 677/1 v k.ú. Čankov s napojením na příjezdovou komunikaci a dostupnými inženýrskými sítěmi vedle zastavěné části Obce Čankov je jedna z mála možných míst Obce Čankov pro budoucí možnou výstavbu rodinných domů venkovského typu. Pozemek p.č. 677/1 v k.ú. Čankov navazuje na plánovanou výstavbu RD jako Plochu bydlení v rodinných domech – venkovské (BV). O tuto změnu využití v novém ÚP Karlovy Vary jsme žádali již v r. 2008 a v r. 2012. V návrhu ÚP Karlovy Vary r. 2012 byla již část p.p.č. 677/1 k.ú. Čankov zanesena jako Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), minimálně tato část pozemku p.č. 677/1 k.ú. Čankov by měla být v novém ÚP Karlovy Vary zachována jako Plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) . 4) vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: <u>K02-ZO-ck na pozemcích p.č. 571/2 a 551/1 v k.ú. Čankov, obec K.Vary, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s.</u> Plochy zemědělské (NZ) na pozemku p.č. 551/1 v k.ú. Čankov , ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemků p.č. 571/2 a 551/1 v k.ú. Čankov zásadně nesouhlasíme se zanesením plochy zeleně ochranné a izolační K02-ZO-ck na pozemcích p.č. 571/2 a 551/1 v k.ú. Čankov, ochranná zeleň je zde nedůvodná. Pozemky p.č. 571/2 a 551/1 v k.ú. Čankov žádáme zanést v celé ploše jako Plochy bydlení <u>v rodinných domech – venkovské (BV).</u>	<i>Ochranná zeleň K05-ZO-ck na pozemku p.č. 677/1 v k.ú. Čankov představuje významný interakční prvek, propojující plochy zeleně. Plní funkci clony mezi plochou bydlení .Ochranná zeleň nesnižuje užitnou hodnotu pozemku. Vytváří přirozenou bariéru mezi obytnou zástavbou a zemědělskou půdou k hospodářským účelům, a do budoucna zvyšuje atraktivitu pozemku i pro případ budoucí změny zemědělské půdy na zastavitelnou plochu</i> <u>Plocha bydlení bude do návrhu zanesena jako plocha zemědělská</u> V současné době je dle platného Územního plánu města Karlovy Vary k dispozici dostatečné množství pozemků, které jsou určeny pro bytovou výstavbu ať už formou rodinných domů nebo bytových domů - k.ú. Olšová Vrata, Doubí, Stará Role, Rybáře a další a dosud nejsou využité. Nejpozději do 4 let od vydání územního plánu se připravuje tzv. <u>Zpráva o uplatňování územního plánu</u>, která prověří stav tohoto dokumentu a jeho využití, řeší se případné změny, úpravy a požadavky, popřípadě jevy, které vyplynou ze změn a úprav nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR. 4) <u>Připomínce se vyhovuje částečně</u> Pozemek parc.č. 571/2 (1,75 ha) je v návrhu ÚPKV součástí plochy určené pro výstavbu – BV – lokalita Z03-BV-ck. Část pozemku parc.č. p.p.č. 551/1 (8,9 ha) byl v konceptu ÚP navržen jako zastavitelné plochy pro bydlení. Na základě požadavku dotčeného orgánu, Ministerstva životního prostředí, byl z návrhu ÚP vypuštěn. Pozemek je zemědělsky využíván, navazuje na ostatní zemědělsky využívané pozemky ve vlastnictví jiných firem či jednotlivých vlastníků a společně s nimi tvoří jednotný celek.	4) Sedlecký kaolin a.s. žádá primárně o odstranění ochranné zeleně K02-ZO-ck na pozemcích p.č. 551/1 a 571/2 v k.ú. Čankov. Plochu bydlení venkovského BV rozšířit i na p.p.č. 551/1 k.ú. Čankov nebo <u>ponechat jako Plochu zemědělskou (NZ).</u>
--	---	--	---

		<u>odůvodnění námitky:</u> Pozemky p.č. 571/2 a 551/1 v k.ú. Čankov s napojením na příjezdovou komunikaci a dostupnými inženýrskými sítěmi vedle zastavěné části Obce Čankov je jedna z mála možných míst Obce Čankov pro budoucí možnou výstavbu rodinných domů venkovského typu. Pozemky p.č. 571/2 a 551/1 v k.ú. Čankov navazují na plánovanou výstavbu RD jako Plochu bydlení v rodinných domech – venkovské (BV). O tuto změnu využití v novém ÚP Karlovy Vary jsme žádali již v r. 2008 a v r. 2012. V návrhu ÚP Karlovy Vary r. 2012 byl celý pozemek p.č. 571/2 a část pozemku p.č. 551/1 k.ú. Čankov zaneseny jako Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), minimálně tato část pozemku p.č. 551/1 a celý pozemek p.č. 571/2 k.ú. Čankov by měly být v novém ÚP Karlovy Vary zachovány jako Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV).	Ochranná zeleň K02-ZO-ck na pozemcích p.č. 551/1 a 571/2 v k.ú. Čankov představuje významný interakční prvek, propojující plochy zeleně. Plní funkci clony mezi plochou bydlení. Ochranná zeleň nesnižuje užitnou hodnotu pozemku. Vytváří přirozenou bariéru mezi obytnou zástavbou a zemědělskou půdou k hospodářským účelům, a do budoucna zvyšuje atraktivitu pozemku i pro případ budoucí změny zemědělské půdy na zastavitelnou plochu <u>Plocha bydlení bude do návrhu zanesena jako plocha zemědělská</u> V současné době je dle platného Územního plánu města Karlovy Vary k dispozici dostatečné množství pozemků, které jsou určeny pro bytovou výstavbu ať už formou rodinných domů nebo bytových domů - k.ú. Olšová Vrata, Doubí, Stará Role, Rybáře a další a dosud nejsou využité. Nejpozději do 4 let od vydání územního plánu se připravuje tzv. <u>Zpráva o uplatňování územního plánu</u>, která prověří stav tohoto dokumentu a jeho využití, řeší se případné změny, úpravy a požadavky, popřípadě jevy, které vyplnou ze změn a úprav nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR	
--	--	--	--	--

k. ú. Dvory				
6	KSB spol. s r.o. Božičany č.p. 167, 362 25 Božičany Osoba oprávněná jednat jménem právnícké osoby: Ing. Vojtěch Zítka – jednatel společnosti zast. Ing. Radomil Gold na základě plné moci	1) vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: <u>Plocha ZP</u> v novém návrhu ÚP na pozemku p.č. 410/2 v k.ú. Dvory, ve vlastnictví společnosti KSB spol. s r.o. Jako vlastník pozemku p.č. 410/2 v k.ú. Dvory žádáme o zanesení severní části pozemku p.č. 410/2 v k.ú. Dvory v novém ÚP Karlovy Vary jako Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI) a jižní část pozemku p.č. 410/2 v k.ú. Dvory žádáme zaneść v novém ÚP Karlovy Vary jako Plochy smíšené obytné – komerční (SK) - viz zakres v příloze. Nesouhlasíme se zanesením p.p.č. 410/2 v k.ú. Dvory v novém územním plánu jako Plochy zeleně - přírodního charakteru (ZP). V návrhu ÚP v r. 2012 byl tento pozemek p.č. 410/2 v k.ú. Dvory zanesen <u>jako plocha pro</u>	1) Připomínce se vyhovuje Pozemek parc. č. 410/2 (2,7 ha) bude do návrhu územního plánu zapracován a bude vymezen jako plochy určené pro bydlení BI. Pozemek byl v konceptu ÚP navržen jako zastavitelné plochy pro bydlení, ale na základě požadavku dotčeného orgánu, Ministerstva životního prostředí, byl z návrhu ÚP vypuštěn. Pozemek přímo navazuje na lokalitu Z01-BI a logicky spolu tvoří jeden celek. Změnou bude navržen zábor	1) KSB spol. s r.o. trvá na požadavku změny využití v celé ploše pozemku p.č. 410/2 v k.ú. Dvory na Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI) a v jižní části pozemku p.č. 410/2 v k.ú. Dvory na Plochy smíšené obytné – komerční (SK) - dle zakresu v příloze naší žádosti z r. 2016. Případně jižní část (1/3 plochy) pozemku p.č. 512/1 v k.ú.

	ze dne 22.6.2016 doručeno 24.6.2016 čj.: 7731/SÚ/16	<u>bydlení</u>, o změnu využití v novém ÚP pro bydlení jsme žádali již v r. 2008. Souhlasíme se zařazením pozemku p.č. 512/1 v k.ú. Rybáře ve vlastnictví KSB spol. s r.o. v novém ÚP Karlovy Vary jako Plochy smíšené obytné – komerční (SK). <u>odůvodnění námítky:</u> Pozemky p.č 410/2 v k.ú. Dvory a p.č. 512/1 v k.ú. Rybáře navazují na současnou výstavbu rodinných domů (plochy BI). Na pozemcích p.č. 410/2 v k.ú. Dvory a p.č. 512/1 v k.ú. Rybáře připravujeme bydlení jak rodinných, tak i v bytových domech. Na hranici pozemku p.č. 410/2 k.ú. Dvory a na hranici pozemku p.č. 512/1 v k.ú. Rybáře jsou připraveny veškeré inženýrské sítě pro budoucí výstavbu a je připraveno napojení na příjezdovou komunikaci. 2) vymezení území dotčeného námítkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: <u>Plocha NZ</u> v novém návrhu ÚP na pozemku p.č. 409/46 v k.ú. Dvory, ve vlastnictví společnosti KSB spol. s r.o. Jako vlastník pozemku p.č. 409/46 v k.ú. Dvory žádáme o zanesení celé plochy pozemku p.č. 409/46 v k.ú. Dvory v novém ÚP Karlovy Vary jako Plochy smíšené obytné - venkovské (SV). <u>odůvodnění námítky:</u> Pozemek p.č. 409/46 v k.ú. Rybáře je připravován pro venkovské bydlení s chovem hospodářských zvířat.	zemědělské půdy zařazené převážně do III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (půda s průměrnou produkční schopností). 2) Připomínce se nevyhovuje p.p.č. 409/46 (0,8 ha SV) Navrhovaná lokalita je bez návaznosti nastávající zástavbu – tvorba nového sídla - není žádoucí. požadavek v Zadání ÚPKV Plochy pro tuto funkci se navrhuji v k.ú. Počerny, Čankov.	Rybáře může zůstat jako Plocha zemědělská (NZ) výměnou za změnu využití celého pozemku p.č. 410/2 v k.ú. Dvory na Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI) a v jižní části pozemku p.č. 410/2 v k.ú. Dvory na Plochy smíšené obytné – komerční (SK). 2) KSB spol. s r.o. v tuto chvíli souhlasí s ponecháním pozemku p.č. 409/46 v k.ú. Dvory jako Plochu zemědělskou (NZ).
--	--	--	--	---

	k. ú. Karlovy Vary			
8	KSB spol. s r.o. Božičany č.p. 167, 362 25 Božičany Osoba oprávněná jednat jménem právnické osoby: Ing. Vojtěch Zítka – jednatel společnosti zast. Ing. Radomil Gold na základě plné moci ze dne 22.6.2016 doručeno 24.6.2016 čj.: 7732/SÚ/16	Námítka - k.ú. Karlovy Vary - vymezení území dotčeného námítkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Zastavitelná část pozemku p.č. 1570 v k.ú. Karlovy Vary ve vlastnictví KSB spol. s r.o., v návrhu ÚP Plochy specifické - Lázeňské (XL) Jako vlastník pozemku p.č. 1570 v k.ú. Karlovy Vary požadujeme vymezení zastavitelné části pozemku p.č. 1570 v k.ú. <i>Sedlec u Karlových Var</i> v návrhu ÚP Karlovy Vary v Ploše specifické lázeňské (XL) rozšíření - viz zákres v příloze - opravení zastavitelné plochy p.p.č. 1570 v k.ú. K. Vary. <u>odůvodnění námítky:</u> Úpravu požadujeme z důvodu respektování stávajícího stavu, kdy je předmětný pozemek dotčen systémem doplňkových staveb k přilehlé nemovitosti v našem vlastnictví umístěné na st.p.č. 157, k.ú. Karlovy Vary, vše plnící jeden funkční celek	Připomínce se vyhovuje Funkční využití uvedeného pozemku je respektováno v návrhu ÚP – celý pozemek je vymezen jako plocha specifická – lázeňská – XL. <i>PSUP doporučuje, aby zpracovatel UP východní část plochy pozemku parc.č. 1570 (v části hraničící s pozemkem parc.č. 1566/2) v k.ú. Karlovy Vary upravit na plochu předzahradky (viz detailní řešení LÚ). ???</i>	Vzneseme dotaz na možnost dále upravit zastavitelné území
	k. ú. Počerny			

10	Sedlecký kaolin a.s. Božičany č.p. 167, 362 25 Božičany Osoba oprávněná jednat jménem právnícké osoby: Ing. Vojtěch Zítko – předseda představenstva zast. Ing. Radomil Gold na základě plné moci ze dne 22.6.2016 doručeno 24.6.2016 č.j.: 7728/SÚ/16	1) Pozemky p.č. 1145/1 a p.p.č. 1227/1 v k.ú. Počerny ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Plochy zemědělské (NZ) na pozemcích p.č. 1145/1 a p.p.č. 1227/1 v k.ú. <u>Počerny</u> Kruhová křižovatka <u>Z09-DS-pc</u> zasahující do pozemku p.č. 1145/1 v k.ú. Počerny ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemků p.č. 1145/1 , p.p.č. 1227/1 v k.ú. Počerny trváme na zařazení celých ploch těchto pozemků v novém ÚP jako <u>Plochy smíšené výrobní (VS)</u>, o změnu využití těchto pozemků na plochy výrobní bylo žádáno v našich žádostech již v r. 2008 a ve vyjádření k návrhu ÚP v r. 2012. Zároveň žádáme, aby z návrhu kruhového objezdu (Z09-DS-pc) zasahujícího do pozemku p.č. 1145/1 v k.ú. Počerny ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. byl zakreslen čtvrtý výjezd na pozemek p.č. 1145/1 v k.ú. Počerny. Pokud nebude zanesen výjezd z kruhového objezdu na p.p.č. 1145/1 v k.ú. Počerny, nesouhlasíme s návrhem Z09-DS-pc a se zásahem Z09-DS-pc do pozemku p.č. 1145/1 v k.ú. Počerny. <u>odůvodnění námítky:</u> Pozemky p.č. 1145/1 a 1227/1 v k.ú. Počerny neleží v CHLÚ ani v žádném biokoridoru či biocentru, nenaruší zastavěnou část obce, mají přístup ke komunikaci s dostatečnými rozhledovými poměry a napojitelností k inženýrským sítím. Pro výše uvedené využití jako Plochy smíšené výrobní (VS) se připravuje studie pro výrobu a skladování. Sedlecký kaolin a.s. jako vlastník p.p.č. 1145/1 a 1227/1 v k.ú. Počerny trvá na funkčním využití těchto pozemků jako Plochy smíšené výrobní (VS) a na napojení sjezdu na p.p.č. 1145/1 na kruhový objezd zasahujícího do pozemku p.č. 1145/1 v k.ú. Počerny ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. 2) vymezení území dotčeného námítkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva <u>K02-NP-pc, LBC KV025</u> a Plochy přírodní (NP) na pozemku p.č. 1113 v k.ú. Počerny, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemku p.č. 1113 v k.ú. Počerny zásadně nesouhlasíme s funkčním využitím tohoto pozemku v návrhu ÚP jako Plochy přírodní (NP), v návrhu označeno <u>K02-NP-pc</u> a zároveň nesouhlasíme s umístěním <u>LBC KV025</u> na výše uvedeném pozemku ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s.. Trváme na využití pozemku p.č. 1113 v k.ú. Počerny po celé ploše v novém ÚP Karlovy Vary jako Plochy smíšené výrobní (VS). O změnu využití těchto pozemků na plochy výrobní bylo žádáno v našich žádostech již v r. 2008 a v našem vyjádření k návrhu ÚP v r. 2012. <u>odůvodnění námítky:</u> Pozemek p.č. 1113 v k.ú. Počerny navazuje na p.p.č. 1145/1 a 1227/1 v k.ú. Počerny, kde se připravuje studie pro využití území za účelem výroby.	1 Připomínce se vyhovuje Pozemky parc.č. 1145/1, p.p.č. 1227/1 v k.ú. Počerny (7,8 ha) budou do návrhu územního plánu zapracovány a budou vymezeny jako plochy smíšené výrobní (VS). Změnou bude navržen zábor zemědělské půdy zařazené převážně do III., IV. a V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (půda s průměrnou, podprůměrnou a nízkou produkční schopností). 2) Připomínce se nevyhovuje Navrhované využití předmětného pozemku jako ploch NP – plochy přírodní nebrání využití pozemků jako ploch zemědělských. Stávající funkce lze provozovat, i když nejsou v souladu s navrženým funkčním využitím, pokud nebudou negativně ovlivňovat základní funkce území nebo plochy nad přípustnou mírou a nejsou zde důvody pro opatření podle stavebního zákona. 3) Připomínce se nevyhovuje Navrhované využití předmětného pozemku jako ploch NP – plochy přírodní nebrání využití pozemků jako ploch zemědělských. Stávající funkce lze provozovat, i když nejsou v souladu s navrženým funkčním využitím, pokud nebudou negativně ovlivňovat základní funkce území nebo plochy nad přípustnou mírou a nejsou zde důvody pro opatření podle stavebního zákona	1) Sedlecký kaolin a.s. trvá na požadavku zařazení celých ploch pozemků p.č. 1145/1 a 1227/1 v k.ú. Počerny jako Ploch smíšených výrobních (VS) a trvá na požadavku zanesení čtvrtého sjezdu pro napojení pozemku p.č. 1145/1 v k.ú. Počerny z kruhové křižovatky (Z09-DS-pc) zasahující do p.p.č. 1145/1 v k.ú. Počerny. 2) Změnu Plochy přírodní (NP) na p.p.č.1113 v k.ú. Počerny na jiné využití je možné řešit v budoucnu. 3) Změnu plochy přírodní (NP) na p.p.č. 162 v k.ú. Počerny na jiné využití je možné řešit v budoucnu.
------------------	---	---	--	---

		3) vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva K04-NP-pc, LBK KV025-KV029 a Plochy přírodní (NP) na části pozemku p.č. 162 v k.ú. Počerny, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemku p.č. 162 v k.ú. Počerny zásadně nesouhlasíme s funkčním využitím části tohoto pozemku v návrhu ÚP jako Plochy přírodní (NP), v návrhu označeno K04-NP-pc, a zároveň nesouhlasíme s umístěním LBK KV025-KV029 na výše uvedeném pozemku ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s.. Trváme na využití pozemku p.č. 162 v k.ú. Počerny po celé ploše v novém ÚP Karlovy <u>Vary jako Plochy zemědělské (NZ).</u> <u>odůvodnění námítky:</u> Pozemek p.č. 162 v k.ú. Počerny je nyní zemědělsky využíván, navazuje na ostatní zemědělsky využívané pozemky. 4) vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva Veřejně prospěšná stavba a Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS), v návrhu ÚP označeno Z01-DS-D6, včetně koridoru pro dálnici II. třídy D6 v šíři 300 m prochází přes pozemky p.č. 162 a p.č. 179/1 v k.ú. Počerny, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s., zároveň zasahuje do CHLÚ Počerny Jako vlastník pozemků p.č. 162 a p.č. 1079/1 v k.ú. Počerny a jako organizace pověřená ochranou a evidencí výhradního ložiska kaolinu Počerny-Marta-Epiag–povrch (č. ložiska B3198701) a Počerny-Marta-Epiag-hlubina (č. ložiska B3198702) vznášíme nesouhlas se záměrem na základě níže uvedeného: a) Zásadně <u>nesouhlasíme s vedením veřejně prospěšné stavby Z01-DS-D6 na výše uvedených pozemcích v našem vlastnictví a s vedením Z01-DS-D6 přes CHLÚ Počerny</u> Tuto námitku jsme již uplatňovali při projednávání a zpracování VÚC Karlovarského kraje a následně při zpracování a projednávání návrhu ZÚR Karlovarského kraje v roce 2010, ve vyjádření k návrhu ÚP Karlovy Vary v r. 2012, ve vyjádření k dosud neschválené Aktualizaci č.1 ZÚR KK v r.2015 a ve vyjádření k dosud neschválené Územní studii severozápadní části obchvatu Karlových Varů v r.2015. Sedlecký kaolin a.s. zásadně nesouhlasí s navrhovanou trasou veřejně prospěšné stavby Z01-DS-R6 v k.ú. Počerny, zejména na výše uvedených pozemcích v našem vlastnictví.	4) Připomínce se nevyhovuje p.p.č. 162 a 1079/1 v k.ú. Počerny a) Koridor v šíři 300m je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentace, Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje vydaných dne 6.9.2010. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. Komunikace je řešena jako veřejně prospěšná stavba. Nejpozději do 4 let od vydání územního plánu se připravuje tzv. <u>Zpráva o uplatňování územního plánu</u>, která prověří stav tohoto dokumentu a jeho využití, řeší se případné změny a úpravy, popřípadě jevy, které vyplynou ze změn a úprav nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR. Navrhovaný koridor komunikace zasahuje pouze okrajově do východní části CHLÚ Počerny. <u>Územní rezerva pro obchvat Počeren je převzata ze stávajícího ÚP KV. Předpokladem změny územní rezervy na Plochu dopravní infrastruktury silniční a Veřejně prospěšnou stavbu musí být projednána jako změna územního plánu Karlovy Vary. V rámci změny územního plánu lze dojednat posloupnost činností v území, tzn. stanovení lhůt pro vytěžení a pro následnou realizaci obchvatu Počeren.</u> Z03BV-pc Tato připomínka je bezpředmětná – jedná se o rozvojovou plochu dle stávajícího ÚP, zástavba je zde povolována dle platné územně plánovací dokumentace.	4) DS na p.p.č. 162 a 1079/1 v k.ú. Počerny Z hlediska ochrany výhradního ložiska kaolinu Počerny-Marta-Epiag–povrch (č. ložiska B3198701) a Počerny-Marta-Epiag-hlubina (č. ložiska B3198702) <u>lze akceptovat způsob vypořádání naší připomínky k vedení trasy dopravní infrastruktury Z01-DS-D6 včetně jejího koridoru ve vztahu k CHLÚ Počerny. Realizaci stavby dojde v tomto případě ke ztižení nebo znemožnění dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska kaolinu Počerny-Marta-Epiag-hlubina (č. ložiska B3198702). Z tohoto hlediska lze záměr akceptovat.</u> Předpokladem je vyhovění v požadavku na odstranění <u>územní rezervy pro obchvat Počeren viz dále</u> V k.ú. Počerny – Přestavbová plocha Z03BV-pc je již z poloviny zastavěna – jak to máme vnímat ve vztahu k argumentaci ohledně bilance ZPF ???
--	--	--	--	---

		b) Zásadně nesouhlasíme s vedením trasy obchvatu v návrhu ÚP Karlovy Vary dle dosud neschválené Územní studie severozápadní části obchvatu Karlových Varů na pozemcích v našem vlastnictví CHLÚ, zároveň nesouhlasíme se zanesením Územní studie severozápadní části obchvatu Karlových Varů do návrhu ÚP Karlovy Vary jako takové, neboť tato studie nebyla schválena a dokonce se připravuje zadání nové studie pro zjištění nové trasy severozápadní části obchvatu Karlových Varů. c) Zásadně nesouhlasíme se zanesením koridoru pro dálnici D6 v šíři 300 m dle neschválené Aktualizace č.1 ZÚR KK do návrhu ÚP Karlovy Vary na pozemcích v našem vlastnictví a v CHLÚ, zároveň nesouhlasíme se zanesením koridoru pro dálnici D6 v šíři 300 m dle neschválené Aktualizace č.1 ZÚR KK jako takového, neboť tato aktualizace č.1 ZÚR KK nebyla dosud schválena. <u>odůvodnění námítky:</u> Veřejně prospěšná stavba, Plocha dopravní infrastruktury silniční Z01-DS-D6 a koridor pro dálnici D6 v šíři 300 m zásadně narušuje Počerny i ostatní lokality, výstavba některých částí stavba Z01-DS-D6 je z technického hlediska velmi špatně realizovatelná. Trasa dle Územní studie severozápadní části obchvatu Karlových Varů není schválena, taktéž Aktualizace č.1 ZÚR KK a rozšíření koridoru na 300 m není schváleno a nelze vyloučit, že dojde k přepracování obou návrhů. Z těchto důvodů není možné tyto podklady zahrnout do návrhu ÚP Karlovy Vary. Do návrhu ÚP je možné zahrnout pouze schválené dokumenty.	b + c) zpřesnění trasy obchvatu v ploše koridoru vymezeném ZUR je naplněním účelu, proč je územně plánovací dokumentace nižšího stupně pořizována. Zpřesnění trasy v územním plánu Karlovy Vary nemá žádnou vazbu na Územní studii severozápadního obchvatu Karlových Varů, jejímž pořizovatelem je Karlovarský kraj. c) biokoridor podél koridoru pro obchvat představuje kompenzační opatření - plní izolační funkci z hlediska ochrany veřejného zdraví (předpoklad účinné eliminace hluku), a dále zajišťuje prostupnost územím z hlediska ochrany přírody a krajiny. Po umístění veřejně prospěšné stavby v navazujících řízeních (územní řízení o umístění stavby obchvatu Počeren) bude možné prověřit přemístění biokoridoru podél budoucího obchvatu mimo pozemky v majetku společnosti Sedlecký kaolín a.s. Koridor v šíři 300m je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentace, Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje vydaných dne 6.9.2010. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. Komunikace je řešena jako veřejně prospěšná stavba. 5) Připomínce se nevychovuje p.p.č. 788/1, 876/20 a 899/1 v k.ú. Počerny Vymezení územní rezervy plní funkci ochrany dané plochy před změnami v území v rozporu s jeho dalším využitím. Omezení územní rezervou je tedy významem této plochy ve smyslu § 3 odst. 2 písm. b) vyhlášky č.	5) K územní rezervě R01-DS-D6 na p.p.č. 788/1, 876/20 a 899/1 v k.ú. Počerny Se způsobem vypořádání naší připomínky k Územní rezervě <u>R01-DS-sr</u> dopravní infrastruktura – silniční (DS)
--	--	---	---	--

	5) vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Územní rezerva R01-DS-sr dopravní infrastruktura – silniční (DS) zařazená mezi veřejně prospěšné stavby - Přeložka silnice II/222 - obchvat městské části Počerny přes pozemky ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. p.č. 788/1, 876/20 a 899/1 v k.ú. Počerny . Sedlecký kaolin a.s. jako vlastník pozemků p.č. 788/1, 876/20 a 899/1 v k.ú. Počerny a jako organizace <u>pověřená ochranou a evidencí výhradního ložiska kaolinu</u> Počerny-Marta-Epiag–povrch (č. ložiska B3198701) a Počerny-Marta-Epiag-hlubina (č. ložiska B3198702) zásadně nesouhlasí s návrhem dopravní infrastruktury - silniční R01-DS-sr vedené jednak přes pozemky p.č. 788/1, 876/20 a 899/1 v k.ú. Počerny a jednak přes nejvyšší zásoby CHLÚ Počerny, čímž dochází ke znehodnocení těchto pozemků z pohledu záměru Sedleckého kaolinu a.s. a zároveň ke znehodnocení ložiska. <u>odůvodnění námítky:</u> Návrh umístění veřejně prospěšné stavby R01-DS-sr vede středem nejvyšších povrchově těžitelných zásob ložiska Počerny-Marta-Epiag–povrch (č. ložiska B3198701), umístění v novém ÚP nesouhlasí s odsouhlasenou trasou, pro kterou již byly zhotoveny GP, a která zasahuje do ložiska minimálně. Společnost Sedlecký kaolin a.s. získala výše uvedené pozemky za účelem realizace svého podnikatelského záměru. Navrhovaná trasa veřejně prospěšné stavby zcela znehodnocuje tento záměr. V případě schválení této trasy dojde zároveň ke znehodnocení navazujících sousedních pozemků Sedleckého kaolinu a.s., které ztrácejí pro účel, za kterým byly získány, svůj praktický význam. Navrhovaná trasa veřejně prospěšné stavby R01-DS-sr vede přes výhradní ložisko kaolinu Počerny-Marta-Epiag–povrch (č. ložiska B3198701) v CHLÚ Počerny. Tím dochází k nerespektování příslušných ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Sedlecký kaolin a.s. z pozice vlastníka výše uvedených pozemků a jako organizace, na kterou byl dle ustanovení § 8 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, delegován výkon veřejné správy v oblasti evidence a zabezpečení	501/2006 Sb. Účel, pro který je územní rezerva vymezena, nelze bez změny ÚPD realizovat. V územním plánu je rezerva řešena jako překryvná vrstva pro stávající stav, tzn., že nic nebrání využití dotčených pozemků jak pro zemědělskou výrobu, či vytěžení této části ložiska Řešením tohoto obchvatu dojde ke zklidnění v obytné lokalitě Počerny, kterou stávající komunikace protíná a která je značně zatížena; Jedná se významnou komunikaci, která je jednou z hlavních spojnic mezi krajským městem a sousedními obcemi -- směr Mírová, Chodov. <i>Územní rezerva pro obchvat Počeren je převzata ze stávajícího ÚP KV. Předpokladem změny územní rezervy na Plochu dopravní infrastruktury silniční a Veřejně prospěšnou stavbu musí být projednána jako změna územního plánu Karlovy Vary. V rámci změny územního plánu lze dojednat posloupnost činností v území, tzn. stanovení lhůt pro vytěžení a pro následnou realizaci obchvatu Počeren.</i> 6) Připomínce se nevyhovuje p.č. 194/2, 194/3, 194/4, 203 V rámci využití plochy SV nebo VZ lze umisťovat i zeleň, která může plnit i funkci ochrannou a izolační.	zařazené mezi veřejně prospěšné stavby - Přeložka silnice II/222 - obchvat městské části Počerny <u>nesouhlasíme, a i nadále na ní trváme v plném rozsahu</u>. V této souvislosti připomínáme, že rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 530/1482/03Ra-UL ze dne 19. 3. 2004 bylo změněno (zmenšeno) chráněné ložiskové území Počerny. Tato změna CHLÚ byla vyvolána z důvodu záměru umístění trasy navrženého a odsouhlaseného obchvatu městské části Počerny vně CHLÚ. Pokud by měla být realizována stavba dopravní infrastruktury - silniční R01-DS-sr v rozsahu zaneseném v územním plánu, je nutné v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zajistit hospodárné využití ložiska, což znamená vytěžení předmětné části ložiska kaolinu Počerny-Marta-Epiag–povrch (č. ložiska B3198701) před vlastní realizací stavby. 6) Nelze souhlasit s návrhem Ploch smíšených obytných (SV) na p.p.č. 194/2, 194/3, 194/4 a 203 v k.ú. Počerny navazujících na zemědělskou a řemeslnou výrobu v sousedních nemovitostech ve vlastnictví
--	--	--	---

	ochrany výhradního ložiska kaolinu Počerny-Marta-Epiag–povrch (č. ložiska B3198701) a Počerny-Marta-Epiag-hlubina (č. ložiska B3198702) nesouhlasí s navrženou trasou veřejně prospěšné stavby R01-DS-sr , umístění nesouhlasí s původním odsouhlaseným návrhem, žádáme o zanesení do ÚP původního odsouhlaseného návrhu. Připomínka – k.ú. Počerny : 6) vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Plochy smíšené obytné - venkovské (SV), v návrhu ÚP Karlovy Vary označeno jako Z05-SV-pc, na pozemcích p.č. 194/2, 194/3, 194/4, 203 k.ú. Počerny Pozemky p.č. 194/2, 194/3, 194/4, 203 k.ú. Počerny by neměly být v návrhu ÚP Karlovy Vary zaneseny jako Plochy smíšené obytné venkovské (SV), neboť navazují na plochu areálu společnosti AGROPOL-POČERNY s.r.o. (na p.p.č. 251/1, st.p.č. 135, 146, 147, 170, 249/2 v k.ú. Počerny), kde je v souladu s platným územním plánem provozována zemědělská činnost, řemeslná výroba apod. Pozemky p.č. 194/2, 194/3, 194/4, 203 k.ú. Počerny by neměly být ? v návrhu ÚP Karlovy Vary zaneseny jako Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO), aby došlo k oddělení plochy výrobní a plochy pro bydlení. <u>odůvodnění připomínky:</u> Pozemky p.č. 194/2, 194/3, 194/4, 203 k.ú. Počerny těsně navazují na areál <u>společnosti AGROPOL-POČERNY s.r.o., jehož 100 % akcionářem je Sedlecký kaolin a.s.</u> V areálu společnosti AGROPOL-POČERNY s.r.o. (na p.p.č. 251/1, st.p.č. 135, 146, 147, 170, 249/2 v k.ú. Počerny) je v souladu s platným územním plánem provozována zemědělská výroba, řemeslná výroba apod., dle platného územního plánu jde o Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba (VZ). Tato plocha VZ by měla být od výstavby rodinných domů oddělena ochrannou a izolační zelení.	Navrhovaná připomínka bude řešena v podrobnější územně plánovací dokumentaci či podkladu – územní studii této lokality nebo navazující dokumentaci k územnímu a stavebnímu řízení. Územní plán je řešen v měřítku 1:10 000, tzn., - pokud se nejedná o významné plochy či stavby plochy menší než 2000 m² se v dokumentu nezobrazují	AGROPOLU-POČERNY s.r.o. Zde by skutečně byla potřeba ochranná zeleň pro oddělení výroby od ploch pro bydlení, tzn. např. ochranná zeleň podél nemovitostí ve vlastnictví AGROPOLU-POČERNY s.r.o..
--	--	---	--

k. ú. Rosnice			
11	Sedlecký kaolin a.s. Božičany č.p. 167, 362 25 Božičany Osoba oprávněná jednat jménem právnícké osoby: Ing. Vojtěch Zítka – předseda	1) vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Veřejně prospěšná stavba a Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS), v návrhu ÚP označeno Z01-DS-D6, včetně koridoru pro dálnici D6 v šíři 300 m zasahuje do prostoru CHLÚ Sedlec u Karlových Varů I Z důvodu ochrany nerostného bohatství vznášíme nesouhlas se záměrem na základě níže uvedeného: a) Zásadně nesouhlasíme s vedením veřejně prospěšné stavby Z01-DS-D6	1) Připomínce se nevyhovuje Koridor v šíři 300m je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje vydaných dne 6.9.2010. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání
			1) Z hlediska ochrany výhradního ložiska kaolinu Sedlec-Čankovská-hlubina (č. ložiska B3174302) lze akceptovat způsob vypořádání naší připomínky k vedení trasy dopravní infrastruktury Z01-DS-D6 včetně jejího koridoru ve vztahu k CHLÚ Sedlec u Karlových

představenstva zast. Ing. Radomil Gold na základě plné moci dne 22.6.2016 doručeno 24.6.2016 čj.: 7722/SÚ/16	zasahující do CHLÚ Sedlec u Karlových Varů I. Tuto námitku jsme již uplatňovali při projednávání a zpracování VÚC Karlovarského kraje a následně při zpracování a projednávání návrhu ZÚR Karlovarského kraje v roce 2010, ve vyjádření k návrhu ÚP Karlovy Vary v r. 2012, ve vyjádření k dosud neschválené Aktualizaci č.1 ZÚR KK v r.2015 a ve vyjádření k dosud neschválené Územní studii severozápadní části obchvatu Karlových Varů v r.2015. Sedlecký kaolin a.s. zásadně nesouhlasí s navrhovanou trasou veřejně prospěšné stavby Z01-DS-R6 v k.ú. Rosnice. b) Zásadně nesouhlasíme s vedením trasy obchvatu v návrhu ÚP Karlovy Vary dle dosud neschválené Územní studie severozápadní části obchvatu Karlových Varů CHLÚ Sedlec u Karlových Varů I, zároveň nesouhlasíme se zanesením Územní studie severozápadní části obchvatu Karlových Varů do návrhu ÚP Karlovy Vary jako takové , neboť tato studie nebyla schválena a dokonce se připravuje zadání nové studie pro zjištění nové trasy severozápadní části obchvatu Karlových Varů. c) Zásadně nesouhlasíme se zanesením koridoru pro dálnici D6 v šíři 300 m dle neschválené Aktualizace č.1 ZÚR KK do návrhu ÚP Karlovy Vary CHLÚ Sedlec u Karlových Varů I, zároveň nesouhlasíme se zanesením koridoru pro dálnici D6 v šíři 300 m dle neschválené Aktualizace č.1 ZÚR KK jako takového, neboť tato aktualizace č.1 ZÚR KK nebyla dosud schválena. <u>odůvodnění námitky:</u> Veřejně prospěšná stavba, Plocha dopravní infrastruktury silniční Z01-DS-D6 a koridor pro dálnici D6 v šíři 300 m zásadně narušuje Obec Čankov i ostatní lokality, výstavba některých částí stavby Z01-DS-D6 je z technického hlediska velmi špatně realizovatelná. Trasa dle Územní studie severozápadní části obchvatu Karlových Varů není schválena, taktéž Aktualizace č.1 ZÚR KK a rozšíření koridoru na 300 m není schváleno a nelze vyloučit, že dojde k přepracování obou návrhů. Z těchto důvodů není možné tyto podklady zahrnout do návrhu ÚP Karlovy Vary. Do návrhu ÚP je možné zahrnout pouze schválené dokumenty. 2) vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: K13-RN-rs, plochy rekreace <u>odůvodnění námitky:</u> Plocha rekreace K13-RN-rs je situována v CHLÚ Sedlec u Karlových Varů I. Tato plocha ve svém navrženém rozsahu zasahuje <u>mimo území se zvláštním režimem ochrany</u>, jak je vymezeno <u>v příloze č. 2 rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 530/791/08-Ra-UL ze dne 30. 10. 2008. ???</u> Z důvodu zabezpečení ochrany výhradního ložiska kaolinu Sedlec –	územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. Komunikace je řešena jako veřejně prospěšná stavba. Nejpozději do 4 let od vydání územního plánu se připravuje tzv. <u>Zpráva o uplatňování územního plánu</u>, která prověří stav tohoto dokumentu a jeho využití, řeší se případné změny a úpravy, popřípadě jevy, které vyplynou ze změn a úprav nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR Navrhovaný koridor zasahuje pouze okrajově do severní části CHLÚ Sedlec u Karlových Var 1. 2) Připomínce se nevyhovuje Plocha K13-RN-rs - plochy rekreace - na plochách přírodního charakteru (RN) je převzata z platného Územního plánu města Karlovy Vary. Předpokládá se respektování regulativu pro plochy RN, zejména zachování přírodního charakteru. Podrobnější specifické podmínky se nestanovují. <u>1f.7 Plochy rekreace - rekreace na plochách přírodního charakteru RN</u> Hlavní využití plochy pro lázeňské zdravotní, zdravotně rekreační a sportovně rekreační aktivity s převažujícím přírodním charakterem území Přípustné využití trvalé travní porosty s nízkými dřevinami a extenzivní údržbou (pastva, seč v intervalu 1 - 5 let), sloužící jako plochy pro pobytovou rekreaci bez nároků na trvalé stavby, rekreační pobytové louky, trasy pro vyjížďky na koních, altány nebo přístřešky pro ukrytí před nepohodou, drobná technická vybavenost (např. odpadkové koše, veřejné osvětlení), lanová centra a podobné sportovně rekreační aktivity s charakterem stavby dle	Varů I. Realizací stavby dojde v tomto případě ke ztížení nebo znemožnění dobývání jen malého množství zásob výhradního ložiska kaolinu Sedlec-Čankovská-hlubina (č. ložiska B3174302). Z tohoto hlediska lze záměr akceptovat. 2) Z hlediska ochrany výhradního ložiska kaolinu Sedlec-Čankovská-hlubina (č. ložiska B3174302) <u>lze akceptovat způsob vypořádání naší připomínky k umístění Plochy rekreace K13-RN-rs</u>
---	---	---	---

		Čankovská-hlubina (č. ložiska 3 174302) je nutné upravit (zmenšit) tuto plochu tak, aby byla celá umístěna pouze v rozsahu území se zvláštním režimem ochrany.	stavebního zákona v platném znění, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury, vodní plochy, vodní toky Nepřípustné využití stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím Další podmínky využití veškeré činnosti v území nesmějí mít negativní vliv (přímý, či nepřímý) na přírodní ekosystémy, např. na biodiverzitu, přirozený vývoj ekosystémů, vodní režim, půdní kryt, migraci; nesmějí negativně ovlivňovat krajinu a krajinný ráz bude udržen přírodní charakter prostoru ploch rekreace a minimalizovány zpevněné plochy Dle výše uvedeného navrhované využití této plochy je zřejmé, že nebrání využití výhradního ložiska. Žádný příslušný dotčený orgán neuplatnil k danému řešení negativní připomínky.	
--	--	--	--	--

k. ú. Rybáře				
12	Sedlecký kaolin a.s. Božičany č.p. 167, 362 25 Božičany Osoba oprávněná jednat jménem právnícké osoby: Ing. Vojtěch Zítko – předseda představenstva zast. Ing. Radomil Gold na základě plné moci ze dne 22.6.2016 doručeno 24.6.2016 čj.: 7723/SÚ/16	vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: <u>Plochy zeleně - přírodního charakteru (ZP)</u>, LBK KV041-KV037 na pozemcích p.č. 960/1, 960/7 a 962/1 v k.ú. Rybáře, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemků p.č. 960/1, 960/7 a 962/1 v k.ú. Rybáře nesouhlasíme s funkčním využitím pozemků p.č. 960/1, 960/7 a 962/1 v k.ú. Rybáře v návrhu ÚP Karlovy Vary jako Plochy zeleně - přírodního charakteru (ZP), zároveň nesouhlasíme s umístěním LBK KV041-KV037 na pozemcích p.č. 960/1, 960/7 a 962/1 v k.ú. Rybáře. Žádáme o zanesení v novém ÚP Karlovy Vary využití těchto pozemků p.č. 960/1, 960/7 a 962/1 v k.ú. Rybáře po celé ploše vně CHLÚ v novém územním plánu jako Plochy výroby a skladování (VD), případně <u>jako Plochy smíšené výrobní (VS)</u>. <u>odůvodnění námítky:</u> Pozemky p.č. 960/1, 960/7 a 962/1 v k.ú. Rybáře v našem vlastnictví navazují na stávající areál Plochy výroby a skladování (VD), na pozemcích se nacházejí inženýrské sítě. Nyní je naší společností připravována studie na využití výše uvedených pozemků pro výrobu a skladování s odstavnými a parkovacími plochami.	<u>u Sedlecké ulice</u> Připomínce se nevyhovuje Uvedené pozemky se nacházejí v ploše tzv. Severního zeleného pásu – (Studie zpracováno RNDr. Žlebkem). V současné době se jedná o již poměrně hustě zalesněné pozemky. Jsou součástí systému ÚSES, který je tvořen sítí biocenter a biokoridorů. Území je v současné době ve značném vývoji sukcese, již stávající územní plán předpokládá v prostoru mezi Bohaticemi, Růžovým vrchem a Sedlečí pás zeleně jako součást Severního zeleného pásu (studie z 90. let 20. století). Území je součástí územního systému ekologické stability. Trasa LBK KV041-KV037 zachovává stav ze stávajícího územního plánu Karlovy Vary.	Sedlecký kaolin a.s. trvá na odstranění LBK KV041-KV037 na pozemcích p.č. 960/1, 960/7 a 962/1 v k.ú. Rybáře a trvá na zanesení pozemků p.č. 960/1, 960/7 a 962/1 v k.ú. Rybáře <u>vně CHLÚ</u> v novém územním plánu jako Plochy výroby a skladování (VD) případně jako Plochy smíšené výrobní (VS) - alespoň z 1/2 celkové plochy těchto pozemků.

			Vzhledem k blízkosti školy není změna trasy žádoucí.	
--	--	--	--	--

k.ú. Sedlec u Karlových Var				
13	Sedlecký kaolin a.s. Božičany č.p. 167, 362 25 Božičany Osoba oprávněná jednat jménem právnícké osoby: Ing. Vojtěch Zítko – předseda představenstva zast. Ing. Radomil Gold na základě plné moci ze dne 22.6.2016 doručeno 24.6.2016 čj.: 7724/SÚ/16	1) vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Zastavitelná plocha Z02-DS-II/220 dopravní infrastruktura – silniční (DS) zařazená mezi veřejně prospěšné stavby VD02 prochází přes pozemky ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. - p.č. 70/1, 73/1, 74/1, 89/4, 92, 96/1, 98/1, 98/2, 580 v k.ú. Sedlec u Karlových Var, čímž dochází ke znehodnocení těchto pozemků z pohledu záměru Sedleckého kaolinu a.s. odůvodnění námítky: Společnost Sedlecký kaolin a.s. získala výše uvedené pozemky za účelem realizace svého podnikatelského záměru. Navrhovaná trasa veřejně prospěšné stavby zcela znehodnocuje tento záměr. V případě schválení této trasy dojde zároveň ke znehodnocení navazujících sousedních pozemků Sedleckého kaolinu a.s., které ztrácejí pro účel, za kterým byly získány, svůj praktický význam. Z tohoto důvodu Sedlecký kaolin a.s. nesouhlasí s navrhovanou trasou veřejně prospěšné stavby VD02. Navrhovaná trasa veřejně prospěšné stavby VD02 vede přes výhradní ložisko kaolinu Sedlec-Čankovská-hlubina (č. ložiska 3 174302) v CHLÚ Sedlec u Karlových Varů. Tím dochází k nerespektování příslušných ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Navrhovaná trasa veřejně prospěšné stavby VD02 <u>prochází přes dobývací prostor Sedlec</u> (ev. číslo DP 60032) stanoveného pro dobývání výhradního ložiska kaolinu Bohatice-Bohemie-jih (č. ložiska 3 117400). Z tohoto důvodu Sedlecký kaolin a.s. nesouhlasí s navrhovanou trasou veřejně prospěšné stavby VD02. Na tyto skutečnosti jsme upozorňovali již v rámci zpracování VÚC Karlovarského kraje v roce 2005 a následně při zpracování návrhu ZÚR Karlovarského kraje v roce 2010, zpracování návrhu aktualizace č. 1 ZÚR Karlovarského kraje v roce 2015 i ke konceptu ÚP KV v roce 2012.	1) Připomínce se nevyhovuje Koridor v šíři 200m je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje vydaných dne 6.9.2010. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. Komunikace je řešena jako veřejně prospěšná stavba. Nejpozději do od vydání územního plánu se připravuje tzv. <u>Zpráva o uplatňování územního plánu</u>, která prověří stav tohoto dokumentu a jeho využití, řeší se případné změny a úpravy, popřípadě jevy, které vyplynou ze změn a úprav nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR Navrhovaný koridor zasahuje okrajově jižní část CHLÚ Sedlec u Karlových Var. <i>Posloupnost činností v území lze nastavit po předložení plánu těžby v území. Na osobním projednání námitek byl zástupce společnosti Sedlecký kaolín a.s. požádán o informace týkající načasování těžby v území. Dle sdělení zástupce SK časový plán těžby neexistuje.</i> ÚSES není prvek, který zcela blokuje záměr	1) Se způsobem vypořádání naší připomínky k umístění <u>plochy Z02-DS-II/220 dopravní infrastruktura – silniční (DS)</u> procházející přes výhradní ložisko kaolinu Sedlec-Čankovská-hlubina (č. ložiska 3 174302) v CHLÚ Sedlec u Karlových Varů a částečně i DP Sedlec (ev. číslo DP 60032) na pozemku p.č. 966/1 k.ú. Sedlec u Karlových Var <u>nesouhlasíme, a i nadále na ní trváme v plném rozsahu.</u> Zde musí platit princip nejdříve vytěžit a potom postavit DS II/220 Co se týká DP Sedlec – a CHLÚ Bohemie jih – v celém území jsme ochotni připustit proces odblokování s následným novým využitím, které bude definováno ve spolupráci s MKV – v této souvislosti navrhujeme vypustit blokační biokoridory

		2) <i>vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:</i> Původně vymezený koridor pro zastavitelnou plochu Z02-DS-II/220 dopravní infrastruktura – silniční (DS) navrhovaný v konceptu ÚP KV prochází přes pozemky ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. - p.č. 540/2, 516/1, 518/1, 504/1, 627/1, 627/3, 89/4, 92 v k.ú. Sedlec u Karlových Var , přičemž se pravděpodobně jedná o chybu, neboť tento koridor měl být z jednotlivých vrstev grafické části Návrhu ÚP KV odstraněn. ? <i>odůvodnění námitky:</i> Jedná se o původní trasu Z02-DS-II/220 dopravní infrastruktura – silniční (DS) navrhovanou v konceptu ÚP KV. V Návrhu ÚP KV je trasa vedena odlišně a původní koridor měl být z jednotlivých výkresů grafické části Návrhu ÚP KV odstraněn. 3) <i>vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:</i> K02-NP-sl, KV031-KV033 a Plochy přírodní (NP) na pozemku p.č. 540/2 v k.ú. Sedlec u Karlových Var, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. <u>Jako vlastník pozemku p.č. 540/2 v k.ú. Sedlec u Karlových Var zásadně nesouhlasíme se zanesením v návrhu ÚP Karlovy Vary přestavbové plochy K 02-NP-sl, ani s umístěním plochy zeleně ochranné a izolační podél komunikace, označené jako KV031-KV033. Pozemek p.č. 540/2 v k.ú. Sedlec u Karlových Var ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. požadujeme ponechat v celé jeho ploše jako Plochy zemědělské (NZ).</u> <i>odůvodnění námitky:</i> K 02-NP-sl, stejně jako KV031-KV033 jsou limitující a omezující z hlediska budoucího využití předmětného pozemku. Z hlediska faktického a vzhledem ke stávajícímu stavu je umístění takových ploch nedůvodné.	vytěžení konkrétního ložiska. Jejich funkce je pouze v době těžby přerušena. Po ukončení těžby se tyto prvky do předmětného území v rámci rekultivace vrací. 2) Připomínce se vyhovuje Uvedená připomínka se týká Koordinačního výkresu, kde omylem byla tato trasa znovu uplatněna. Platná trasa koridoru je převzata z platného Územního plánu města Karlovy Vary. a v návrhu ÚP – v hlavním výkrese je správně zanesena. 3) Připomínce se částečně vyhovuje p.p.č. 540/2 jako Plochy zemědělské (NZ). Připomínka k řešení Ochranná zeleň představuje významný interakční prvek, propojující plochy zeleně. Plní funkci clony mezi plochou bydlení a prostory budoucí těžby na plochách stávajících ložisek v okolí (kompenzační opatření). Ochranná zeleň snižuje užitnou hodnotu pozemku. Vytváří přirozenou bariéru mezi obytnou zástavbou a zemědělskou půdou k hospodářským účelům, a do budoucna zvyšuje atraktivitu pozemku i pro případ budoucí změny zemědělské půdy na zastavitelnou plochu.	2) <u>Na připomínce trváme a žádáme o vysvětlení návrhu jejího vypořádání</u> 3) Sedlecký kaolin a.s. nesouhlasí s Plochou přírodní (NP) , LBC KV033 a Plochou zeleně ochranné a izolační KV031-KV033 na pozemku p.č. 540/2 v k.ú. Sedlec u K.V. podél komunikace. Plochy zemědělské není třeba oddělovat od komunikace ochrannou zelení. Sedlecký kaolin a.s. trvá na zanesení celé plochy pozemku p.č. 540/2 v k.ú. Sedlec u K.V. v novém ÚP Karlovy Vary jako Plochy zemědělské (NZ). Dále Sedlecký kaolin a.s. žádá o odstranění LBC KV033 a Plochy přírodní (NP) na p.p.č. 533/1 a 533/5 v k.ú. Sedlec u K.V. a žádá u těchto pozemků v novém ÚP Karlovy Vary změnu využití na Plochy zemědělské (NZ). Pozemky jsou zemědělsky využívány.
--	--	--	--	--

	4) vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: KV033-KV034 a Plochy přírodní (NP) na pozemku p.č. 504/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemku p.č. 504/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var požadujeme zaneść pozemek p.č. 504/1 z původního využití v režimu NP - Plochy přírodní na zanesení v novém ÚP Karlovy Vary tohoto pozemku p.č. 504/1 nově jako Plochy zemědělské (NZ) v celé jeho ploše. <u>odůvodnění námitky:</u> Vzhledem k charakteru, umístění a stávajícímu stavu předmětného pozemku, bude změna lépe definovat budoucí optimální využívání předmětného pozemku. 5) vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: <u>Z03-RZ-sl na pozemcích p.č. 74/1, 580, 74/2, 73/1, 70/1, 98/2, 98/1, 540/2-2 v k.ú. Sedlec u Karlových Var</u>, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemků p.č. 74/1, 580, 74/2, 73/1, 70/1, 98/2, 98/1, <u>540/2</u> v k.ú. Sedlec u Karlových Var (nesouhlasíme se zanesením přestavbové plochy Z03-RZ-sl Plochy rekreace - zahrádkářské osady na pozemcích p.č. 74/1, 580, 74/2, 73/1, 70/1, 98/2, 98/1, <u>540/2</u> v k.ú. Sedlec u Karlových Var a požadujeme v celé ploše předmětných pozemků zanesení změny pro budoucího využití v novém ÚP Karlovy Vary jako <u>Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)</u>. <u>odůvodnění námitky:</u> Předmětná lokalita je svoji polohou a infrastrukturním vybavením předurčena k budoucímu rozvoji v oblasti bydlení a drobných služeb, což bylo také důvodem získání těchto pozemků do našeho vlastnictví. <u>Plochy rekreační zeleně v navrhovaném rozloze jsou neadekvátní vzhledem k proporcionalitě daného území a je žádoucí je posunout mnohem severněji.</u> 6) vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: <u>Plochy přírodní (NP) na pozemku p.č. 96/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var</u>, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemku p.č. 96/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var nesouhlasíme se zanesením pozemku p.č. 96/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var v novém ÚP Karlovy Vary jako Plochy přírodní (NP) a požadujeme zaneść v novém ÚP Karlovy Vary v celé ploše pozemku p.č. 96/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var změny pro budoucího využití tohoto pozemku jako <u>Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)</u>.	4) Připomínce se vyhovuje pozemek p.č. 504/1 plochy NP - biokoridor KV033-KV034 vést jen po p.p.č. 89/1 a 87, nezasáhnout do pozemku parc. č. 504/1. 5) Připomínce se vyhovuje p.č. 74/1, 580, 74/2, 73/1, 70/1, 98/2, 98/1, 540/2-2 PSUP doporučuje změnit navrhovanou plochu Z03-RZ-sl mezi Z04-SV, P01-SV-sl a hranicí CHLÚ severně na SV, po hranici 200m koridoru vymezeného pro komunikaci II/220. 6) Připomínce se vyhovuje částečně p.p.č. 96/1 Část pozemku vně CHLÚ bude vymezena jako plochy smíšené obytné – venkovské SV a část uvnitř CHLÚ vymežit jako plochy smíšené nezastavěného území NS. Uvedený pozemek je funkční interakční prvek – plocha vzrostlé zeleně s vodní plochou. V současné době je dle platného Územního	4) Na východní části pozemku p.č. 504/1 v k.ú. Sedlec u K.V. je v návrhu ÚP skutečně zanesena Plocha přírodní (NP) a biokoridor KV033-KV034, Sedlecký kaolin a.s. nesouhlasí se zanesením NP a KV033-KV034 v návrhu ÚP. Sedlecký kaolin a.s. trvá na zanesení pozemku p.č. 504/1 v k.ú. Sedlec u K.V. po celé ploše pozemku v novém ÚP Karlovy Vary jako Plochy zemědělské (NZ). 5) Sedlecký kaolin a.s. převedl na Město Karlovy Vary pozemky v k.ú. Čankov za účelem zřízení zahrádkářské osady. Sedlecký kaolin a.s. nesouhlasí se zanesením Z03-RZ-sl Plochy rekreace - zahrádkářské osady na pozemcích p.č. 74/1, 580, 74/2, 73/1, 70/1, 98/2, 98/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var a trvá na požadavku zanesení v novém ÚP Karlovy Vary na ploše těchto pozemků <u>vně CHLÚ</u> Plochy smíšené obytné - venkovské (SV). 6) Sedlecký kaolin a.s. trvá na změně využití v novém ÚP Karlovy Vary u pozemku p.č. 96/1 v k.ú. Sedlec u K.V., a to <u>uvnitř CHLÚ</u> na Plochu smíšenou nazastavěného území (NS) a <u>vně CHLÚ</u> na Plochu smíšenou obytnou - venkovskou (SV).
--	--	---	--

	<u>odůvodnění námítky:</u> Předmětná lokalita je svoji polohou a infrastrukturním vybavením předurčena k budoucímu rozvoji v oblasti bydlení a drobných služeb, což bylo také důvodem získání těchto pozemků do našeho vlastnictví. Plochy rekreační zeleně v navrhovaném rozloze jsou neadekvátní vzhledem k proporcionalitě daného území a je žádoucí je posunout mnohem severněji. 7) vymezení území dotčeného námítkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: <u>LBK KV041-KV037 - chybné označení, jde o KV038-KV039 a Plochy přírodní (NP) na pozemku p.č. 966/1 ? v k.ú. Sedlec u Karlových Var, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s.</u> Jako vlastník pozemku p.č. 966/1, v k.ú. Sedlec u Karlových Var nesouhlasíme se zanesením plochy LBK KV041-KV037 na pozemku p.č. 966/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var, žádáme o jeho odstranění z tohoto pozemku a žádáme o změnu využití tohoto pozemku ze stávajícího režimu Plochy přírodní (NP) nově do režimu Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD), a to v ploše navrhovaného LBK na p.p.č. 966/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var. <u>odůvodnění námítky:</u> Předmětná lokalita je svoji polohou a infrastrukturním vybavením předurčena k budoucímu rozvoji v oblasti lehkého průmyslu. Okolní stavby a plochy jsou	plánu města Karlovy Vary k dispozici dostatečné množství pozemků, které jsou určeny pro bytovou výstavbu ať už formou rodinných domů nebo bytových domů – k.ú. Olšová Vrata, Doubí, Stará Role, Rybáře... Přes uvedený pozemek je navržena komunikace – plocha Z02-DS-II/220 dopravní infrastruktura – silniční Koridor v šíři 200m – Koridor v šíři 200m je je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje která byla vydána dne 6.9.2010 a platného Územního plánu města Karlovy Vary schváleného 10.1997. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. Komunikace je řešena jako veřejně prospěšná stavba. Nejpozději do 4 let od vydání územního plánu se připravuje tzv. Zpráva o uplatňování územního plánu, která prověří stav tohoto dokumentu a jeho využití, řeší se případné změny a úpravy, popřípadě jevy, které vyplynou ze změn a úprav nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR 7) <u>Připomínce se nevyhovuje p.č. 966/1</u> (sever DP) LBK KV041-KV037 je na p.p.č.960/1, dobývací prostor je na 966/1, poddolované území Návrhem na využití uvedeného pozemku pro výstavbu VD dochází k nerespektování příslušných ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Není respektováno CHLÚ ani ložisko ani vliv	7) Sedlecký kaolin a.s. nesouhlasí s umístěním LBK KV038-KV039 a LBC KV038 na pozemku p.č. 966/1 v k.ú. Sedlec u K.V. a trvá na jejich odstranění z návrhu ÚP Karlovy Vary, zároveň Sedlecký kaolin a.s. žádá o změnu využití v novém ÚP Karlovy Vary pozemku p.č. 966/1 v k.ú. Sedlec u K.V. na Plochu smíšenou nazastavěného území (NS). Co se týká DP Sedlec – a CHLÚ Bohemie - jih – v celém území jsme ochotni připustit proces odblokování
--	---	--	--

		využívány za tímto účelem již nyní a náš požadavek je v souladu s našimi investičními záměry v dané lokalitě. LBK může probíhat v mnohem užším záboru bez toho aniž by byla narušena jeho funkce. Předmětné území se nachází v DP Sedlec, tudíž se dá předpokládat průmyslové využití území.	poddolování území v důsledku historické těžby kaolinu Území je v současné době ve značném vývoji sukcese, již stávající územní plán předpokládá v prostoru mezi Bohaticemi, Růžovým vrchem a Sedleci pás zeleně jako součást Severního zeleného pásu (studie z 90. let 20. století). Území je součástí územního systému ekologické stability. Přes uvedený pozemek je navržena komunikace - plocha Z02-DS-II/220 dopravní infrastruktura – silniční Koridor v šíři 200m Koridor v šíři 200m je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje která byla vydána dne 6.9.2010 a platného Územního plánu města Karlovy Vary schváleného 10.1997. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. Komunikace je řešena jako veřejně prospěšná stavba. Nejpozději do 4 let od vydání územního plánu se připravuje tzv. <u>Zpráva o uplatňování územního plánu</u>, která prověří stav tohoto dokumentu a jeho využití, řeší se případné změny a úpravy, popřípadě jevy, které vyplynou ze změn a úprav nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR	s následným novým využitím, které bude definováno ve spolupráci s MKV – v této souvislosti navrhuje vypustit blokační biokoridory
14	KSB spol. s r.o. Božičany č.p. 167, 362 25 Božičany Osoba oprávněná jednat jménem právnícké osoby: Ing. Vojtěch Zítka	vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: <u>Plochy přírodní (NP)</u> , LBK KV041-KV037 na pozemcích p.č. 183/1 a 216/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var, ve vlastnictví KSB spol. s r.o. Jako vlastník pozemků p.č. 183/1 a 216/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var nesouhlasíme s funkčním využitím pozemku p.č. 183/1 vně CHLÚ a v jižní části pozemku p.č. 216/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var vně CHLÚ v návrhu	Připomínce se nevyhovuje Uvedené pozemky se nacházejí v ploše tzv. Severního zeleného pásu – (Studie zpracováno RNDr. Žlebem). V současné době se jedná o již poměrně hustě zalesněné pozemky. Jsou součástí systému ÚSES, který je tvořen	KSB spol. s r.o. trvá na požadavku zrušení LBK KV041 - KV037 a LBC KV037 na pozemcích p.č. 183/1 a 216/1 v k.ú. Sedlec u K.V. v návrhu ÚP Karlovy Vary. KSB spol. s r.o. žádá v novém ÚP Karlovy Vary o změnu využití pozemků p.č. 183/1 a 216/1

jednatel společnosti zast. Ing. Radomil Gold na základě plné moci ze dne 22.6.2016 doručeno 24.6.2016 čj.: 7730/SÚ/16	ÚP Karlovy Vary jako Plochy přírodní (NP), zároveň nesouhlasíme s umístěním LBK KV041-KV037 ve výše uvedených částech pozemků p.č. 183/1 a 216/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var. Žádáme o zanesení v novém ÚP Karlovy Vary využití těchto výše uvedených částí pozemků p.č. 183/1 a 216/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var v ploše vně CHLÚ v novém územním plánu jako Plochy výroby a skladování (VD), <u>případně jako Plochy smíšené výrobní (VS).</u> <u>odůvodnění námítky:</u> Výše uvedené části pozemků p.č. 183/1 a 216/1 v k.ú. Sedlec u Karlových Var vně CHLÚ v našem vlastnictví navazují na stávající areál Plochy výroby a skladování (VD), na pozemcích se nacházejí inženýrské sítě. Nyní je naší společností připravována studie na využití výše uvedených pozemků pro výrobu a skladování s odstavnými a parkovacími plochami. ?!?	sítí biocenter a biokoridorů. na p.p.č. 183/1 - dobývací prostor, poddolované území návrh využití tohoto pozemku VD x VS - tím dochází k nerespektování příslušných ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. <i>Lokalita nerespektuje tento dobývací prostor ani vliv poddolování území v důsledku historické těžby kaolinu</i> <i>Území je v současné době ve značném vývoji sukcese, již stávající územní plán předpokládá v prostoru mezi Bohaticemi, Růžovým vrchem a Sedleci pás zeleně jako součást Severního zeleného pásu (studie z 90. let 20. století).</i> <i>Území je součástí územního systému ekologické stability.</i>	v k.ú. Sedlec u K.V. <u>uvnitř CHLÚ a DP</u> na Plochu smíšenou nezastavěného území (NS) a <u>vně CHLÚ a DP</u> na Plochu výroby a skladování (VD), případně na Plochu smíšenou výrobní (VS).
--	---	---	--

	k. ú. Stará Role			
19	Sedlecký kaolin a.s. Božičany č.p. 167, 362 25 Božičany Osoba oprávněná jednat jménem právnické osoby: Ing. Vojtěch Zítka – předseda představenstva zast. Ing. Radomil Gold na základě plné moci ze dne 22.6.2016 doručeno 24.6.2016	1) vymezení území dotčeného námítkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: <i>Veřejně prospěšná stavba a Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS) , v návrhu ÚP označeno Z01-DS-D6, včetně koridoru pro dálnici D6 v šíři 300 m prochází přes pozemky p.č. 980/2, 980/13, 1370/1, 1370/12, 1380/1, 1368/1 k.ú. Stará Role a zasahuje do stávající výstavby rodinných domů na p.p.č. 915/14, 915/17, 915/22, 915/23, 915/5 v k.ú. Stará Role, vše ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s., Jako vlastník pozemků p.č. 980/2, 980/13, 1370/1, 1370/12, 1380/1, 1368/1, 915/14, 915/17, 915/22, 915/23, 915/5 v k.ú. Stará Role vznášíme nesouhlas se záměrem na základě níže uvedeného: a) Zásadně nesouhlasíme s vedením veřejně prospěšné stavby Z01-DS-D6 na výše uvedených pozemcích v našem vlastnictví. Tuto námítku jsme již uplatňovali při projednávání a zpracování VÚC Karlovarského</i>	1) Připomínce se nevyhovuje Koridor v šíři 300m je zakotven v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje která byla vydána dne 6.9.2010. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. Komunikace je řešena jako veřejně prospěšná stavba. <u>Komunikace v tomto úseku je navržena v tunelu .</u>	1) Postup: a) otázkou je, zda bude dokončena aktualizace ZUR KK před vydáním návrhu ÚP MKV b) v reakci na výše uvedené může dojít k úpravě ochranných pásem obchvatu c) může dojít k úpravě přilehlých ploch směrem severně k tunelu obchvatu

čj.: 7726/SÚ/16	kraje a následně při zpracování a projednávání návrhu ZÚR Karlovarského kraje v roce 2010, ve vyjádření k návrhu ÚP Karlovy Vary v r. 2012, ve vyjádření k dosud neschválené Aktualizaci č.1 ZÚR KK v r.2015 a ve vyjádření k dosud neschválené Územní studii severozápadní části obchvatu Karlových Varů v r.2015. Sedlecký kaolin a.s. zásadně nesouhlasí s navrhovanou trasou veřejně prospěšné stavby Z01-DS-R6 v k.ú. Stará Role, zejména na výše uvedených pozemcích v našem vlastnictví. b) Zásadně nesouhlasíme s vedením trasy obchvatu v návrhu ÚP Karlovy Vary dle dosud neschválené Územní studie severozápadní části obchvatu Karlových Varů na pozemcích v našem vlastnictví, zároveň nesouhlasíme se zanesením Územní studie severozápadní části obchvatu Karlových Varů do návrhu ÚP Karlovy Vary jako takové , neboť tato studie nebyla schválena a dokonce se připravuje zadání nové studie pro zjištění nové trasy severozápadní části obchvatu Karlových Varů. c) Zásadně nesouhlasíme se zanesením koridoru pro dálnici D6 v šíři 300 m dle neschválené Aktualizace č.1 ZÚR KK do návrhu ÚP Karlovy Vary na pozemcích v našem vlastnictví a v DP a CHLÚ, zároveň nesouhlasíme se zanesením koridoru pro dálnici D6 v šíři 300 m dle neschválené Aktualizace č.1 ZÚR KK jako takového, neboť tato aktualizace č.1 ZÚR KK nebyla dosud schválena. <u>odůvodnění námítky:</u> Veřejně prospěšná stavba, Plocha dopravní infrastruktury silniční Z01-DS-D6 a koridor pro dálnici D6 v šíři 300 m zásadně narušuje sídelní útvar Stará Role i ostatní lokality, výstavba některých částí stavba Z01-DS-D6 je z technického hlediska velmi špatně realizovatelná. Trasa dle Územní studie severozápadní části obchvatu Karlových Varů není schválena, taktéž Aktualizace č.1 ZÚR KK a rozšíření koridoru na 300 m není schváleno a nelze vyloučit, že dojde k přepracování obou návrhů. Z těchto důvodů není možné tyto podklady zahrnout do návrhu ÚP Karlovy Vary. Do návrhu ÚP je možné zahrnout pouze schválené dokumenty. Zároveň neschválený koridor pro dálnici D6 v šíři 300 m dle neschválené Aktualizace č.1 ZÚR KK přenesený do návrhu ÚP Karlovy Vary zasahuje do stávající lokality BI dle stávajícího platného územního plánu (p.p.č. 915/14, 915/15, 915/16, 915/17, 915/19, 915/20, 915/21, 915/22, 915/23, 915/5 v k.ú. Stará Role) , kde dnes již stojí nová výstavba rodinných domů. Zanesení tohoto koridoru do plochy postavených rodinných domů je nepřípustné a nepochopitelné a je nutné ho odstranit. Veřejně prospěšná stavba Z01-DS-D6 zásadně narušuje celou klidnou lokalitu se současnou výstavbou rodinných domů venkovského typu,	Koridor neohroží již postavené domy. Nejpozději do 4 let od vydání územního plánu se připravuje tzv. <u>Zpráva o uplatňování územního plánu</u>, která prověří stav tohoto dokumentu a jeho využití, řeší se případné změny a úpravy, popřípadě jevy, které vyplynou ze změn a úprav nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR.	
------------------------	--	--	--

	území, které je již nyní dobře napojené na dopravní infrastrukturu a inženýrské sítě, velmi vhodné na rozvoj bydlení typu BI, BV a SK. Silniční dopravní infrastruktura Z01-DS-D6 zcela narušuje tuto část Karlových Varů, která je jednou z mála lokalit vhodná pro rozvoj klidného bydlení, přičemž výstavba některých částí je z technického hlediska velmi špatně realizovatelná. 2) vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva Plochy zemědělské (NZ) na pozemcích p.č. 980/2, 980/13 v k.ú. Stará Role, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemků p.č. 980/2, 980/13 v k.ú. Stará Role nesouhlasíme se zařazením pozemků p.č. 980/2 a p.p.č. 980/13 jako Plochy zemědělské (NZ) a žádáme o zanesení celých ploch pozemků p.č. 980/2, 980/13 v k.ú. Stará Role do nového územního plánu jako Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI). O změnu těchto pozemků pro bydlení jsme žádali již v roce 2008 a v r. 2012, v návrhu ÚP Karlovy Vary v r. 2012 byla téměř celá plocha p.p.č. 980/13 a 980/2 v k.ú. Stará Role navržena pro bydlení. <u>odůvodnění námítky:</u> Pozemky p.č. 980/2 a 980/13 v k.ú. Stará Role navazují na současně klidné bydlení v rodinných domech s krásnou přírodou, inženýrské sítě jsou připraveny na hranicích pozemků, nachází se zde příjezdové komunikace. Tato poklidná část Karlových Varů je vhodná k využití pro bydlení, dojde de k ucelení ploch a při samotné přípravě výstavby by se v rámci samotné studie řešily části zeleně oddělující jednotlivé části staveb. 3) vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva Plochy smíšené výrobní (VS), v návrhu ÚP Karlovy Vary označeno jako Z13-VS-sr, na pozemcích p.č. 1368/1, p.č. 1370/12 a p.č. 1380/1 v k.ú. Stará Role, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemků p.č. 1368/1, 1370/12 a 1380/1 v k.ú. Stará Role nesouhlasíme s funkčním využitím těchto pozemků jako ploch smíšených výrobních (VS) a žádáme, aby pozemky p.č. 1368/1, 1370/12 a 1380/1 v k.ú. Stará Role byly v novém ÚP zaneseny jako Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI) nebo jako Plochy bydlení	2) Připomínce se nevyhovuje P.p.č. 980/2, 980/13 v k.ú. Stará Role (5164 + 17016 ZPF) nesouhlas MŽP Plochy pro výstavbu navržené v konceptu územního plánu nebyly do návrhu ÚP převzaty z důvodu nesouhlasu Ministerstva životního prostředí (dotčený orgán v pořizování ÚP) k odněti zemědělské půdy a jejímu zastavění. V současné době je dle platného Územního plánu města Karlovy Vary k dispozici dostatečné množství pozemků, které jsou určeny pro bytovou výstavbu ať už formou rodinných domů nebo bytových domů - k.ú. Olšová Vrata, Doubí, Stará Role, Rybáře a další, které dosud nebyly využity. Nejpozději do 4 let od vydání územního plánu se připravuje tzv. <u>Zpráva o uplatňování územního plánu</u>, která prověří stav tohoto dokumentu a jeho využití, řeší se případné změny, úpravy a požadavky, popřípadě jevy, které vyplnou ze změn a úprav nadřazené územně plánovací dokumentace – ZÚR. Stanovisko MŽP ke konceptu ÚPKV : 3) Připomínce se vyhovuje p.p.č. 1368/1, p.č. 1370/12 a p.č. 1380/1 v k.ú. Stará Role (1,9 ha) Pozemky budou vymezeny jako plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI). Pozemky přímo navazují na zastavěné území vymezené jako plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI).	2) Sedlecký kaolin a.s. nesouhlasí s Plochami zemědělskými (NZ) na pozemcích p.č. 980/2 a 980/13 v k.ú. Stará Role, Sedlecký kaolin a.s. trvá na zanesení celých ploch pozemků p.č. 980/2 a 980/13 v k.ú. Stará Role jako Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI). 3) Sedlecký kaolin a.s. trvá na zanesení celých ploch pozemků p.č. 1368/1, 1370/12 a 1380/1 v k.ú. Stará Role jako Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské (BI) nebo jako Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV), případně celé plochy těchto pozemků jako Plochy smíšené
--	--	---	---

	<u>v rodinných domech</u> - venkovské (BV). <u>odůvodnění námítky:</u> Pozemky p.č. 1368/1, 1370/12 a 1380/1 v k.ú. Stará Role jsou ve stávajícím ÚP Karlovy Vary určeny pro bydlení, novou výstavbou mělo dojít k napojení na stávající RD. 4) vymezení území dotčeného námítkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva Plochy zemědělské (NZ) na pozemku p.č. 1370/1 v k.ú. Stará Role, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemku p.č. 1370/1 v k.ú. Stará Role nesouhlasíme s funkčním využitím p.p.č. 1370/1 v k.ú. Stará Role v návrhu ÚP Karlovy Vary jako Plochy zemědělské (NZ) a žádáme, aby pozemek p.č. 1370/1 v k.ú. Stará Role byl v novém ÚP zanesen jako Plochy smíšené výrobní (VS). O změnu funkčního využití tohoto pozemku v novém ÚP Karlovy Vary na plochy smíšené výrobní jsme žádali již v roce 2008 a v r. 2012, v návrhu ÚP Karlovy Vary v r. 2012 byla celá plocha p.p.č. 1370/1 v k.ú. Stará Role navržena jako <u>Plochy smíšené výrobní (VS)</u>. <u>odůvodnění námítky:</u> Pozemek p.č. 1370/1 v k.ú. Stará Role se nachází vedle hlavní komunikace na samém okraji Staré Role a navazuje na stávající Plochy smíšené výrobní (VS). Případně by jižní část tohoto pozemku mohla být využita jako Plocha smíšená obytná - komerční (SK) jako přechod mezi plochami BI a VS. 5) vymezení území dotčeného námítkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva <u>Návrh nové stoky splaškové kanalizace a návrh nového vodovodního řadu pitné vody</u> na pozemcích p.č. 1370/1, 1368/1, 1370/12 a 1380/1 v k.ú. Stará Role, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemků p.č. 1370/1, 1368/1, 1370/12 a 1380/1 v k.ú. Stará Role nesouhlasíme s návrhem vedení nové stoky splaškové kanalizace a s návrhem nového vodovodního řadu pitné vody na těchto pozemcích ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. a žádáme, aby jak nová stoka splaškové kanalizace, <u>tak nový vodovodní řad byl ukončen na hranici mezi pozemky p.č. 1370/1 a 1471/1 v k.ú. Stará Role.</u> <u>odůvodnění námítky:</u> Vzhledem k tomu, že přesné trasy případného vedení splaškové kanalizace a vodovodního řadu je možné přesně naplánovat až po vypracování budoucí studie výstavby na p.p.č. 1370/1, 1368/1, 1370/12 a 1380/1 v k.ú. Stará Role, není možné do nového ÚP Karlovy Vary v tuto chvíli zanést	4) Připomínce se vyhovuje p.p.č. 1370/1 – obchvat - tunel Pozemek parc.č. 1370/1 bude zapracován do návrhu ÚP a bude vymezen jako plochy smíšené výrobní (VS). Jako předpoklad využití bude stanovena podmínka, že nejdříve bude realizován obchvat. 5) Připomínce se nevyhovuje p.č. 1370/1, 1368/1, 1370/12 a 1380/1 v k.ú. Stará Role Koridor pro umístění kanalizace bude ponechán. Řešení konkrétní trasy bude předmětem podrobnější dokumentace k územnímu řízení. PSUP doporučuje ponechat, jak je navrženo – jedná se koridor, který bude následně podrobněji vymezen, kanalizace je vedena paralelně s vodovodem. Řešení přesných tras vedení inženýrských sítí bude řešeno v územní studii.	výrobní (SV). 4) Sedlecký kaolin a.s. nesouhlasí s Plochou zemědělskou (NZ) na pozemku p.č. 1370/1 v k.ú. Stará Role a trvá na změně využití celého pozemku p.č. 1370/1 na Plochu smíšenou výrobní (VS). 5) Sedlecký kaolin a.s. nesouhlasí s návrhem nového vodovodního řadu pitné vody na pozemcích p.č. 1370/1, 1368/1, 1370/12 a 1380/1 v k.ú. Stará Role (na těchto pozemcích nejde o stávající stav, ale o nový návrh). Sedlecký kaolin a.s. trvá na ukončení návrhu vodovodního řadu na hranici mezi pozemky p.č. 1370/1 a 1471/1 v k.ú. Stará Role, neboť pokračování vodovodního řadu v tuto chvíli není možno přesně určit. V textové části je možné zapsat, že na těchto pozemcích bude vodovodní řad pokračovat a trasa bude upřesněna na základě budoucí studie zástavby.
--	---	---	---

	<i>přesné umístění splaškové kanalizace a vodovodního řadu pro budoucí napojení p.p.č. 1370/1, 1368/1, 1370/12 a 1380/1 v k.ú. Stará Role. Z těchto důvodů jsou třeba tato vedení ukončit na hranici mezi pozemky p.č. 1370/1 a 1471/1 v k.ú. Stará Role s tím, že pokračování těchto vedení bude upřesněno při plánování budoucí výstavby.</i> 6) vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práv <u>K01-NP-sr, K02-NP-sr, LBK 20008/01-KV030 a Plochy přírodní (NP) na pozemcích p.č. 1117/1 a p.č. 1120/1 v k.ú. Stará Role, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s.</u> <i>Jako vlastníci pozemků p.č. 1117/1 a 1120/1 v k.ú. Stará Role zásadně nesouhlasíme s funkčním využitím výše uvedených pozemků v návrhu ÚP jako Plochy přírodní (NP), v návrhu ÚP Karlovy Vary označeno jako K01-NP-sr, K02-NP-sr. Zároveň nesouhlasíme s umístěním LBK 20008/01-KV030 na výše uvedených pozemcích ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s.. Žádáme o opětovné zanesení pozemků p.č. 1117/1 a 1120/1 v k.ú. Stará Role po celé ploše v novém ÚP Karlovy Vary jako Plochy zemědělské (NZ) a <u>žádáme o odstranění LBK 20008/01-KV030 z těchto pozemků.</u></i> <u>odůvodnění námitky:</u> <i>Pozemky p.č. 1117/1 a 1120/1 v k.ú. Stará Role jsou zemědělsky využívány, navazují na ostatní zemědělsky využívané pozemky ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s., které jsou v návrhu ÚP Karlovy Vary také zaneseny jako Plochy zemědělské (NZ), společně s nimi tvoří jednotný celek.</i> 7) vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práv <u>Z16-BV-sr Plochy bydlení v rodinných domech na pozemku p.č. 1133/5 k.ú. Stará Role.</u>	6) Připomínce se vyhovuje p.č. 1117/1 a p.č. 1120/1 v k.ú. Stará Role, jsou součástí systému ÚSES, který je tvořen sítí biocenter a biokoridorů trasa bude v návrh ÚPKV upravena, bude uvedeno do Pokynů pro úpravu návrhu ÚPKV 7) Připomínce se vyhovuje p.p.č. 1133/5 k.ú. Stará Role Požadavek bude řešen v rámci zpracování podrobnější dokumentace – územní studie -	Sedlecký kaolin a.s. nesouhlasí s návrhem nové stoky splaškové kanalizace na pozemcích p.č. 1370/1, 1368/1, 1370/12 a 1380/1 v k.ú. Stará Role. Sedlecký kaolin a.s. trvá na ukončení návrhu kanalizační stoky na hranici mezi pozemky p.č. 1370/1 a 1471/1 v k.ú. Stará Role, neboť pokračování této kanalizace v tuto chvíli není možno přesně určit. V textové části je možné zapsat, že na těchto pozemcích bude stoka splaškové kanalizace pokračovat a trasa bude upřesněna na základě budoucí studie zástavby. 6) Sedlecký kaolin a.s. nesouhlasí s umístěním LBK 20008/01-KV030 a Ploch přírodních (NP) na pozemcích p.č. 1117/1 a 1120/1 v k.ú. Počerny, toto je možné přemístit na p.p.č. 1048/3, 1034/2, 1034/1, 1120/4, 1120/3 v k.ú. Stará Role. Sedlecký kaolin a.s. trvá na požadavku zachovat pozemky p.č. 1117/1 a 1120/1 v k.ú. Stará Role jako Plochy zemědělské (NZ) bez LBK. 7) Sedlecký kaolin a.s. trvá na požadavku navržení kompenzačního opatření (izolační zeleně apod.) na p.p.č. 1133/5 a 1153/1 v k.ú. Stará Role
--	---	--	--

		<u>odůvodnění námítky:</u> <i>Sedlecký kaolin a.s. z pozice organizace pověřené zabezpečením ochrany a evidencí výhradního ložiska kaolinu Stará Role (č. ložiska 3 117101) upozorňuje, že záměr výstavby rodinných domů na ploše cca 4,8 ha se nachází v bezprostřední blízkosti tohoto výhradního ložiska. <u>Záměr sice nezasahuje do plochy stanoveného CHLÚ Stará Role, přesto je nutné posoudit a navrhnout kompenzační opatření? , která by minimalizovala případné nepříznivé účinky těžební činnosti ve vztahu k plánované výstavbě. Jedná se např. o navržení ochranné a izolační zeleně.</u></i>	nepříznivé účinky těžební činnosti, dnes oddělení plochy bydlení od ZPF .	podél a vně hranice CHLÚ Stará Role z důvodu minimalizování nepříznivých účinků těžební činnosti ve vztahu k plánované výstavbě rodinných domů a bydlení v rodinných domech.
--	--	---	--	---

k. ú. Tašovice				
21	Sedlecký kaolin a.s. Božičany č.p. 167, 362 25 Božičany Osoba oprávněná jednat jménem právníké osoby: Ing. Vojtěch Zítka – předseda představenstva zast. Ing. Radomil Gold na základě plné moci ze dne 22.6.2016 doručeno 24.6.2016 čj.: 7729/SÚ/16	Námítky - k.ú. Tašovice 1) vymezení území dotčeného námítkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: K05-NP-ts , LBC KV021 na pozemku p.č. 467 v k.ú. Tašovice, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemku p.č. 467 v k.ú. Tašovice zásadně nesouhlasíme s funkčním využitím pozemku p.č. 467 v k.ú. Tašovice v návrhu ÚP jako Plochy přírodní (NP), v návrhu označeno K05-NP-ts. Zároveň nesouhlasíme s umístěním LBC KV021 na pozemku p.č. 467 v k.ú. Tašovice. Trváme na využití tohoto pozemku p.č. 467 po celé ploše v novém územním plánu jako Plochy výroby a skladování (VD), případně jako Plochy smíšené výrobní (VS). <u>odůvodnění námítky:</u> Pozemek p.č. 467 v k.ú. Tašovice společně se sousedními pozemky v našem vlastnictví v k.ú. Jenišov je jako celek připravován pro výrobu a skladování s odstavnými a parkovacími plochami. O tuto změnu jsme žádali již v roce 2008 a v r. 2012. 2) vymezení území dotčeného námítkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: K06-ZO-ts na pozemku p.č. 462 k.ú. Tašovice, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník p.p. č. 462 k.ú. Tašovice nesouhlasíme s navržením Plochy zeleně - ochranné a izolační K06-ZO-ts na p.p.č. 462 v k.ú. Tašovice v návrhu ÚP Karlovy Vary a žádáme o zanesení celé plochy p.p.č. 462 k.ú. Tašovice v novém ÚP jako Plochy občanského vybavení - komerční zařízení plošná rozsáhlá (OK). <u>odůvodnění námítky:</u> Na pozemcích p.č. 446 a p.č. 462 v k.ú. Tašovice je připravena studie pro	1) <u>Připomínce se nevyhovuje</u> p.p.č. 467 v k.ú. Tašovice Pozemek navazuje na plochy vymezené v územním plánu sousední obce Jenišov na plochy zemědělského půdního fondu. Jedná se o zemědělské půdy zařazené převážně do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (půdy s nadprůměrnou produkční schopností). 2) <u>Připomínce se vyhovuje</u> p.p.č. 446 a p.č. 462 v k.ú. Tašovice Řešení lokality je převzato z vydané změny platného územního plánu č. 1/2015.	1) Sedlecký kaolin a.s. trvá na zrušení Plochy přírodní (NP) a odstranění LBC KV021 na pozemku p.č. 467 v k.ú. Tašovice, Sedlecký kaolin a.s. trvá na požadavku změny využití pozemku p.č. 467 v k.ú. Tašovice v celé ploše na Plochu smíšenou výrobní (VS) nebo Plochu výroby a skladování (VD). 2) Sedlecký kaolin trvá na odstranění zeleně ochranné a izolační K06-ZO-ts na pozemku p.č. 462 v k.ú. Tašovice, ochranná zeleně je již na p.p.č. 470 v k.ú. Počerny, na p.p.č. 462 je nadbytečná. Sedlecký kaolin a.s. trvá na požadavku změny využití pozemků p.č. 446 a 462 v k.ú. Tašovice po celé ploše pozemků na Plochu občanského vybavení -

		vybudování komerčního ob-čanského zařízení – Outlet shopping - areálu nad 800m² obydlových ploch. Tato studie byla již projed-nána a odsouhlasena s Městem Karlovy Vary a dotčenými orgány a budoucí kupující společnost OUTLET shopping K.Vary s.r.o. po schválení nového ÚP Karlovy Vary začne s přípravou realizace tohoto záměru. Daná studie řeší celou plochu pozemků p.č. 446 a 462 v k.ú. Tašovice na Ploše ob-čanského vybavení - komerční zařízení plošná rozsáhlá (OK). Plocha zeleně ochranné a izolační K06-ZO-ts vedle komunikace na p.p.č. 471 k.ú. Tašovice je zcela nevyhovující a zbytečná a jako plocha me-zi plochou OK a dopravní infrastrukturou ztrácí svůj význam. Zeleň je možné ponechat pouze na p.p.č. 470 v k.ú. Tašovice ve vlastnictví Města Karlovy Vary. 3) vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: <u>K01-ZO-ts</u> na pozemcích p.č. 437 a 438 v k.ú. Tašovice, ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Jako vlastník pozemků p.č. 437 a 438 v k.ú. Tašovice zásadně nesouhlasíme s navržením Plochy zeleně ochranné a izolační K01-ZO-ts na pozemku p.č. 437 a 438 v k.ú. Tašovice v návrhu ÚP Karlovy Vary a žádáme o zanesení celých ploch obou pozemků p.č. 437 a 438 v k.ú. Tašovice v novém ÚP jako Plochy smíšené výrobní (VS). <u>odůvodnění námítky:</u> Pozemky p.č. 437 a 438 v k.ú. Tašovice navazují na plochu výroby a skladování (VD) a na plochy smí-šené výrobní (VS) a na dopravní infrastrukturu - hlavní komunikaci. Naproti přes hlavní komunikaci na-vazují také plochy smíšené výrobní (VS). Plocha zeleně ochranné a izolační K01-ZO-ts na p.p.č. 437 a 438 v k.ú. Tašovice je zcela nadbytečná a jako plocha mezi plochami výrobními nemá opodstatnění. Na ostatních navržených plochách výrobních jiných vlastníků nejsou plochy ochranné zeleně také navrženy	3) Připomínce se částečně vyhovuje p.p.č. 437 a 438 v k.ú. Tašovice řešení bude převzato z vydané změny platného územního plánu v rámci návrhu ÚPKV bude prověřena jiná trasa biokoridoru	komerční zařízení plošná rozsáhlá (OK). 3) Sedlecký kaolin a.s. trvá na požadavku zrušení Plochy zeleně ochranné a izolační K01-ZO-ts na pozemcích p.č. 437 a 438 v k.ú. Tašovice. Oddělení výrobních ploch ochrannou zelení je zbytečné.
--	--	---	---	---

o s t a t n í				
26	Sedlecký kaolin a.s. Božičany č.p. 167, 362 25 Božičany Osoba oprávněná jednat jménem právnícké osoby: Ing. Vojtěch Zítko – předseda představenstva zast. Ing. Radomil	Využívání nerostného bohatství ve vztahu k vymezení způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití. Upřesnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. <u>odůvodnění námítky:</u> V územním plánu jsou vymezena výhradní a nevýhradní ložiska nerostných surovin, prognózní zdroje, chráněná ložisková území a dobývací prostory. Těžba nerostných surovin je vymezena značkou NT – Plochy těžby nerostů. V případě, kdy je pouze vyhlášeno ložisko nebo stanoveno CHLÚ a ještě není povolena těžba, jsou v územním plánu vymezeny plochy podle	Připomínce se nevyhovuje <i>Zákon č. 64/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů</i> § 23 <i>Ochranné pásmo II. stupně</i>	Na dořešení naší připomínky trváme!

Gold na základě plné moci ze dne 22.6.2016 doručeno 24.6.2016 čj.: 7733/SÚ/16	stávajícího způsobu využití. Jedná se především o plochy s rozdílným způsobem využití, např. NL – Plochy lesní, NP – Plochy přírodní, NZ – Plochy zemědělské, W – Plochy vodní a vodohospodářské, ZP – Plochy zeleně. V podmínkách hlavního a přípustného využití není vymezena možnost těžby ložisek nerostných surovin v plochách ložisek či CHLÚ. Protože těžební činnost není uvedena v hlavním, přípustném, popřípadě podmíněně přípustném využití, jedná se o nepřípustné využití pozemků. K vyloučení možné nesprávné interpretace vymezení využití ploch s rozdílným způsobem využití ve vztahu k exploataci ložisek nerostných surovin, požadujeme doplnit kapitolu 1f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a určením převažujícího účelu využití (hlavní využití) na str. 114 Územního plánu Karlovy Vary – výroková část, návrh o následující text: <u>„Stanovení dobývacího prostoru a povolení hornické činnosti v plochách chráněného ložiskového úze-mí není v rozporu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití, přestože těžební činnost není výslovně uvedena v hlavním, přípustném, popřípadě podmíněně přípustném využití těchto ploch“.</u> nebo <u>„Za předpokladu, kdy bylo stanoveno chráněné ložiskové území, lze stanovit dobývací prostor a povolit hornickou činnost v plochách s rozdílným způsobem využití, přestože těžební činnost není výslovně uvedena v hlavním, přípustném, popřípadě podmíněně přípustném využití těchto ploch“.</u> <i>vymezení území dotčeného námitkou, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:</i> NT Plochy těžby nerostů - nezastavitelné Stanovení podmínek pro využití plochy NT. <u>odůvodnění námítky:</u> Součástí využívání nerostného bohatství je vedle těžby i jeho úprava. V podmínkách přípustného využití NT je uvedeno pouze využití – pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu. Žádáme, aby v podmínkách přípustného využití NT byla doplněna i možnost úpravy nerostných surovin přímo na ložisku, resp. v hranicích CHLÚ či DP. Návrh doplnění podmínky: – pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu a úpravu nerostů.	(1) <i>Ochranné pásmo II. stupně se stanoví k ochraně zřidelní struktury zdroje, popřípadě infiltračního území zřidelní struktury zdroje nebo jeho části nebo infiltračního území zdroje nebo jeho části. Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje peloidu se stanoví zejména k ochraně hydraulických poměrů zdroje.</i> (2) <i>V rámci ochranného pásma II. stupně lze vymezit dílčí pásma s rozdílným stupněm ochrany.</i> (3) <u><i>V ochranném pásmu II. stupně je zakázáno provádět činnosti, které mohou negativně ovlivnit chemické, fyzikální a mikrobiologické vlastnosti zdroje a jeho zdravotní nezávadnost, jakož i zásoby a vydatnost zdroje. Tyto činnosti a termín jejich ukončení v návaznosti na místní geologické podmínky stanoví vyhláška ministerstva, kterou se stanoví ochranné pásmo.</i></u> <i>§18 odst. 5 SZ – upravuje možnost využití pro těžbu v nezastavěném území</i>	
		V návrhu ÚPKV bude uveden do souladu se skutečným stavem území	Doplňující oblast: Provéřit promítání změn č. 1 – 6 do Návrhu ÚP KV Zejména se jedná o areál Becherovky a

				areál p. Haaka, kde jsou za stávající stav považovány plochy, které doposud nebyly změnami ÚP dotčeny Pozemky dotčené veřejně prospěšnými stavbami, či podobnými blokacemi připravíme pro návrh směny s MKV (k.ú. Stará Role 982, 980/13, 1370/1
--	--	--	--	--